

Ипостасность бытия сущего.

**Ипостась бытия сущего это начало, потом, вместе.
Три начала бытия сущего это предмет–метод–тенденция.
Три их процесса это статика-динамика-логика.
Три их переходов это здесь-туда-там.**

Начало. Предмет. Метод, Тенденция. Это первое
Потом. Статика, Динамика, Логика. Это второе.
Вместе. Здесь, Туда, Тогда (или лучше там). Это третье

Причем они все вместе и однозначно важны, нужны, обязаны.

(да возьми любой элемент в ём все в ём три всякого)

Изначалие.

(конечно я первый и потому ошибок будет много)

Предисловить, обусловить, приступить к изложению, изложить тематику представляемого материала заставляет необходимостью изначального пояснения читателю тех позиций, с которых исходит автор.

Исходя из современных толкований русской философской, теологической, народной культуры, и обуславливая по предметности явления через предметность экономической теории необходимо определить саму экономику.

Экономика это процесс формирования, исчисления, реализации пропорции взаимообмена ценностями. Ценности это предмет обмена, определенный на всякий конкретный момент этого процесса, который регламентирован по качеству, количеству, мере. Таким образом - это предмет определенный, названный, имеет свои определенные:

1. Показатель, название, определение
2. Единицу измерения или определитель колическва - необходимость, полезность, стоимость или
3. Определение меновой пропорции (натурально-вещественный обмен, товарно-денежный, предметно-стоимостной).

Хотя, следует отметить, что в некоторых более элементарных формах мировоззрения. И во-первых принимая сложность организации системы от элементарного к простому и далее к сложному определимся в самом предмете (это один из трех начал и он работает в системе двух других) – это что, где, когда, т.е. мы определяем три предметных качества компонентов - материя, пространство, время. Причем опредмечивание может происходить в трех формах господствующей формы мышления посредством которой и организуется отражение системы мироздания – это визуальное, вербальное, виртуальное. Каждое последующее вовлекает в себя всякое предыдущее от элементарного строения системы мировоззрения к простому и сложному.

Представим структуру усложнения организации системы бытия сущего от элементарного к простому и сложному; от господствующего бытия организующего компонента к противоречивому и гармоничному; от начала к процессу и переходу.

Так вначале господствующим качеством системы становится, какое либо господствующее в данной среде бытия сущего, а таковых три – материальное, экзистенциальное, идеальное.

Это господствующее вовлекает в свою структуру необходимое и достаточно количество и качество компонентов, которые необходимы для организации предельного уровня бытия сущего.

Затем протекают определенные преобразования организации структуры организации системы. Структура связей господствующего с противоречивым, подчиненным претерпевают изменения от господства господствующего или антагонизма к неантагонистическим устройствам. В результате формируется иная структура взаимосвязей – это господствующая и противоречивая как система дуализма от элементарного к сложному.

Следующая структура организации системы это переход (изменение меры) от дуализма, диалектики к триединству или полной структуры первоосновы бытия сущего это ипостась. По достижении полной структуры этого устройства системы формируются условия перехода к иному устройству – сложному или полной структуры организации системы бытия сущего по материи, пространству, времени.

Материя, пространство, время как предметность бытия сущего раскрывается в материю природную, коммуникативную, идеальную (отраженную в данном случае). Но эти переходы протекают так же в трех параллельно-последовательно-взаимосвязанных процессах связей.

математике уже сегодня можно найти некоторые доказательства правильности этих теоретических выводов и положений. Тогда отправляясь в исследование, обратим внимание на выводы и заключения такого корифея русской культуры афоризмов, как баснописец Крылов, а также всего множества богатейшего наследия русских поговорок, народного творчества и т.д., как с языческих времен, так и до современности. В русской народной культуре достаточно ответов на многие философские вопросы просто надо понимать и уметь толковать с позиций науки, а наука это намного больше, чем мы знаем сегодня. Основа представляемого материала - это исследования, постижение, формирование инновационного знания. Это инакомыслие, нетривиальность толкований, понимания, трактовок ...русскости, облачает автора в терновый венок непонимания и отрицания и даже среди самих русских, самой русской культуры... Учёные, русского происхождения в России истреблены как социо вид, остались ...

Почему именно это мировоззрение необходимо для толкований бытия сущего в мироздании? Ответ достаточно прост – в ходе общественно-исторического развития по требованию объективного состава компонентов формируется предельная сложность как самих компонентов так и их функционирования в системе и так же толкований каждого из мирозданий как единичного, отдельного, общего. Толкования мироздания происходят через обыденное, эмпирическое, теоретическое мировоззрение. Нами принято к исходной позиции мировоззрения это религиозное мировоззрение и причем в его православном христианском виде.

Христианство раскрывается от элементарного к простому и сложному как движение от католицизма к протестанству и потом к православию. Это процесс усложнения мироздания, его этого мироздания мироощущения и его этого мироощущения мироотражения. Ребенок, зрелый, старый.

Ребенки всякий раз есть и будут, так же как и прочие личности и причем одновременно и не иссякаемо. И я не берусь судить о степени правильности, все они правы по-своему как процесс роста мировоззрения господствующей, противоречивой,

гармонизирующей мотивирующей, детерминирующей, реализующей персоны как организующего начала в строительстве конкретной системы.

Это многообразие начального потенциала организации конкретной системы бытия сущего изначально задается господствующим качеством ипостаси и затем разворачивается в силу действия прочих взаимоувязанных предметностей, методологий и тенденций как среды существования. Таким образом накопление предмета формируют субъект и объект (активный, пассивный). Субъективной роли в организации системы этих компонентов отводится активная сторона или господствующая сила. Объективная стороны играет пассивную или противоречивую роль организующего начала. И уже предмет занимает свою функциональную позицию.

Из существа движущей силы в организации конкретного процесса каждой всякой этой структуры именно в русском народе сформировалась православное христианство как господствующая форма понимания мироздания, а дальше больше. И поэтому в русском национальной культуре и следует формировать следующий переход от всеобщего обыденного толкования к элементарному эмпирическому и далее по заданной схеме к простому и далее к сложному. По формировании эмпирики произойдет переход к элементарному теоретическому, затем простому и затем сложному. Причем динамика имеет свои определённые правила переходов и их связей. Они будут изложены по ходу.

Вначале определимся с постановкой вопроса представляемого материала.

Это три начала бытия всякого любого сущего как некоего единого целого в мироздании – это три компонента строения, движения, правил организации процесса или - **предмет, метод, тенденция бытия сущего.**

Вот об них коротенько, хотя, при необходимости можно намного больше и подробнее и больше.

1. Предмет бытия сущего – это что, где, когда.

Что это предметная сущность или материя – или природа, коммуникация, идеальность.

Где это пространство существования материи – или прямолинейно, криволинейно, пересекающееся.

Когда это время бытия сущего в мироздании – или вчера, сегодня, завтра.

2. Метод организации бытия предмета сущего - это как, куда, почему.

Как это методологический принцип организации моно, ди, три;

Куда это направление бытия сущего прогресс, регресс, существование;

Почему это уровень сложности бытия сущего элементарное, простое, сложное.

3. Тенденция процесса бытия предмета и метода сущего - это кто, кому, чем.

Кто это персона мотивирующая процесс. Господствующая, противоречивая, гармонизирующая.

Кому это среда реализации свойств, элементов, качеств системы персон монадальная, субстанциональная, ипостасная первооснова бытия сущего.

Чем это движущая сила процесса бытия сущего. Положительная сила, нейтральная, отрицательная.

Или по другому - представим структуру усложнения организации системы бытия сущего от элементарного к простому и сложному; от господствующего бытия организующего компонента к противоречивому и гармоничному; от начала к процессу и переходу.

Вначале тихенько чисто за **предмет**.

Он достаточно прост и определяется тремя простыми словами – что, где, когда. Причем эти что, где, когда имеют единую точку начала, е.т. единую исходную или ипостась первоосновы бытия сущего что и закреплено через слово предмет. Но каждое из них этих ипостасных составляющих, определенного как предмет это отдельное и имеет собственное существование. Выразим каждое из них как отдельную сущность. Здесь представлены три начала первоосновы бытия сущего каждое из которых триедино от элементарного к простому и далее к сложному. Всякие элементарные компоненты через коммуникацию, отношение составляют простые компоненты, которые в свою очередь формируют сложные. Усложняются и единичное качество компонента и отдельное и общее. Ну так же как в этой динамике - молодой, зрелый, старый, но каждый раз чисто для своего комплекта структуры. Отсюда до туда, а там и потом, с этими и прочими, случайно, стихийно, целенаправленно ну и прочее.

Что - это **материя** во всем её многообразии и сложности организации её существования. Материя это философское определение предметности некоего существующего или сущего. Существовать может и существует три предметности как первооснова этого сущего или ипостась, триединая сущность этого сущего (материи). Материя существует в трех ипостасях.

Во-первых – это **материальное** качество предметности в его ипостасном бытии, т.е. триединстве этой первоосновы (материя **реальная**).

Во-вторых – это **экзистенциальное** качество предметности первоосновы предметности материи, причем так же в её (**моделированном** качестве материи) триединстве.

В-третьих – это **идеальная**, как противоположность материального или правила, законы, духовная, интеллектуальная и прочая предметность первоосновы материи при триединстве каждого всякого из них и всех вместе как системы компонентов (материя **отраженная**).

Где - это **пространство** в толкованиях Евклида, затем в толкованиях Лобачевского и в-третьих – это, пока чисто фантастическое определение - пересекающееся пространство. Таким образом, имеем три количества качеств пространства - это прямолинейное, криволинейное, пересекающееся. Следовательно, существуют три качества пространства.

Во-первых - это пространство материи, которое существует **прямолинейно** в ипостасности его бытия – длина, ширина, высота.

Во-вторых – это **криволинейное** пространство материи в его триединстве бытия и длины и ширины, и высоты, т.е. искривления могут существовать во всех трех ипостасях прямолинейного устройства пространства.

В-третьих - это **пересекающееся** пространство материи в его ипостасности бытия, т.е. пересекаться может всё многообразие ипостасей пространства, но лишь в соответствующих сущностях, т.е. где есть одинаковые количества качеств компонентов определенного сущего.

Когда - это **время**, которое существует как вчера, сегодня, завтра. Остановимся на этих категориях и определим их предметность.

Во-первых, время протекает как **вчера**. Вчера – это, то наследство материи и пространства, которое передает прошлое настоящему, т.е. конкретная система компонентов материи и пространства бытия сущего до преобразований в сущем настоящего.

Во-вторых – это **сегодня** – это раскрытая форма бытия сущего, как система компонентов, образующих действующую структуру материи и пространства от их образования до накопления необходимого и достаточного количества компонентов и затем их качественные переходы.

В-третьих – это **завтра** – это качественно новая форма бытия совокупности компонентов прошедших преобразования (эволюция, революция, скачек) на стадии сегодня и формирующих инновационное бытие сущего в виде будущего.

Вчера формирует завтра. Завтра, которое сделало вчера это сегодня. Сегодня формирует следующее завтра. Это следующее завтра делает новое вчера. В этой цепи прослеживается структура непрерывностей движения. Поэтому время, как, впрочем и все прочие составляющие существуют: параллельно, последовательно, взаимосвязано; реально, моделировано, отраженно; развернуто, потенциально, свернуто. Эти функциональные формы существования любого всякого сущего и составляют тройную точку бытия этого сущего.

Итак, можно выделить и обособить три начала предмета первоосновы, составляющие любое из всяких организационных структур всякого из сущего – это материя, пространство, время при ипостасности каждого из них, как в собственном ипостасном их бытии. Во всем многообразии его (сущего) взаимодействиях, взаимоотношениях, взаимоотражениях с прочими компонентами прочих сущих и прочих с ними (исходными, изначальными). Триединство или ипостасность, что в данном случае равнозначно, требует соответствующей структуры предметно-методологических форм организующего начала и тенденции их преобразований. Наличие, преобразования, переходы определенного количества, качества, меры могут протекать и протекают в трех качественно разнородных формах существования – это прогресс, регресс, существование.

Поэтому для объединения этих форм изменений совокупности компонентов сущего следует определить исходную или изначальную единую точку. И здесь следует ввести понятие «тройная точка» как форма бытия триединства, ипостаси в едином целом. Аналогия понятия тройной точки встречается в физике при определении тройной точки воды. Это понятие толкует, что вода в тройной точке находится сразу, одновременно в трех состояниях – твердом, жидком, газообразном.

Тогда тройная точка предмета мироздания это единство материи, пространства, времени в их многообразии. Толкования многообразия предмета мироздания начнем от исходной, где господствующим предметом примем человека, как наиболее доступная к исследованию предметность сущего. Человек триедин по своей структуре – это тело, персприт, душа.

Тело - это три составляющих качества компонентов – физические, химические, биологические. Персприт или коммуникативные способности человека – это: реальные качества коммуникации человека, коллектива, общества; перцептуальные; концептуальные. Душа - это обыденное опредмечивание реального, перцептуального, концептуального; затем моделированное; затем отраженное. Причем всякая персонификация человека протекает

через персону, представленную в виде субъекта-индивида, субъекта-коллектива, субъекта-общества.

Теперь немного за **метод** и тоже элементарно в виде одной ипостаси – это из трех слов **как, куда, почему**.

О научном существе триединства предметно-методологических начал.

Методология триединства от идеалистического начала – это метод, который в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме выстраивает систему предметно-методологических начал. Это три предмета – реальный, моделированный, отраженный. Три метода организации систем – монистический, диалектический, триединый. Три тенденции существования этой системы в материи, пространстве, времени – прогресс, регресс, существование. Это так, коротенько обо всем этом методе триединства от идеалистического начала.

Система логических или методологических, или организационных и т.д. начал или оснований (что в данном случае одинаково значимо) имеет ярко выраженную логическую, системную основу формирования, развития, существования, но её эту основу можно рассматривать через призму обыденного мышления, эмпирического (эмпирия – это опыт), теоретического. Для осмысления этого человек, коллектив, общество может и всякий раз применяет три разнородных формы мозговой, интеллектуальной, духовной или прочие определения прочих форм осмысления правил бытия. Правил этих форм деятельности, отношений, отражений применяет три формы опредмечивания - это визуальную, вербальную (вербум обозначает слово), виртуальную формы. Причем, одна из них в каком либо из процессов господствует, иная формирует противоречие, а третья гармонизирует систему мышления. Но функционируют они вместе, одновременно все три. Поэтому "правда, истина..." не всегда однозначна, а для определенного и процесса и его системы осмысления "своя", что строит одновременно действующих три триады. Эта триада триад, где каждое качество в структуре триады триедино имеет структуру:

- первая из них – это единичное, отдельное, общее;
- вторая – это обыденное, эмпирическое, теоретическое;
- третья – это индивид, коллектив, общество.

Представлю немного подробнее систему предметно-методологических начал.

Предметно-методологических начал в системе связей компонентов всякой из систем три и, причем не по количеству этих предметов-методов, а по их качеству. Всякое накопление необходимого и достаточного для организации элементарного метода формирует простор качественного перехода и организации прочих уровней сложности, расположенных в триаде - элементарного, простого, сложного (триада это элементарное). Затем формируется следующая методологическая ипостась (в уровне субстанция) - простая форма организации (в той же ипостаси триединства, но используемых случайно, стихийно, целенаправленно). Затем формируется сложная форма организации ипостаси системы (собственно ипостась в полной структуре), но все они протекают одновременно в параллельно – последовательно – взаимодействующей форме связей. При этом накопление происходит в объеме необходимого и достаточного количества качеств, как самих компонентов, так и их связей в самой системе, в связях с окружающей средой и тенденцией процесса бытия этого сущего. Прочие

компоненты, выходящие за рамки необходимого и достаточного, выходят из реального оборота и становятся потенциальными или свернутыми формами существования.

Обусловим эти три метода принципиально, т.е. по существу их структуры, принципу построения:

Монистический метод (метафизика).

Основополагающим принципом организации связей компонентов этого метода является принцип господства одного из свойств, элементов, качеств в какой-либо системе, что и приводит к формированию метафизической (монистической) методологии организации системы свойств, элементов, качеств. Господствующим свойствам, элементам, качеств три – это материальное, экзистенциальное, идеальное.

Диалектика.

Диалектический метод в качестве господствующего организующего начала принимает к использованию методологический принцип – противоречие. Этот методологический принцип формирует условия противоречивого соединения двух и более сторон отношения. Диалектика как метод имеет, по крайней мере, два типа противоречия противоречивое и не противоречивое (антагонистическое и не антагонистическое) потому, что в противоречие втягиваются три количества качеств – материальное, экзистенциальное, идеальное. Диалектический метод три – это материалистическая, экзистенциальная, идеалистическая диалектика (первой сложилась как система мышления – это идеалистическая). В начале процесса появилась диалектика идеалистическая, затем её противоположность материалистическая и затем гармонизирующая форма экзистенциальная.

Триединство.

Триединство как методологический принцип формируется в условиях гармоничной формы организации всего многообразия втянутых в оборот компонентов. Здесь в организации системы участвуют и господствующие, и противоречивые, и собственно гармонизирующие качества организации систем. В религиозном толковании это три методологических основания трех мировых религий – это буддизм, ислам, христианство.

Таким образом, развернуто или в полной структуре в организации систем участвуют три предметно-методологических начала – моно-ди-три. Но они существуют параллельно-последовательно-взаимоувязанно и, причем протекают от элементарного существования к простому и сложному при этом имеют форму первоосновы в виде монады – субстанции - ипостаси. Три предмета. Три метода. Три качества процесса бытия. Поэтому существуют три метода триединства – это триединство от материалистического начала, от экзистенциального, от идеалистического. И в начале научных толкований появилось идеалистическое начало или метод триединства от идеалистического начала (в начале было слово, но слово ипостасного характера).

Теперь немного за **тенденцию** и опять слабенько и тихенько чисто в целом потому как еще в работе (**кто, кому, чем**).

Существо закона-тенденции.

Понятия человеческого бытия достаточно сложное явление, но, не смотря на это на основе знаний накопленных предшествующими цивилизациями, поколениями можно сформулировать определенные правила, законы, концепции и пр. визуальные, вербальные,

виртуальные отражения этого явления. Хотя все множество толкований, трактовок и пр. знаний о бытии человека, коллектива, общества не всегда могут достаточно ровно, стройно (соблюдая многосложность процесса бытия) отразить те закономерности, которые складываются в ходе этого процесса. Зачастую они противоречивы, неоднозначны и не только в «собственных» определениях, но и в соотношениях между собой и в системе знаний об человеке, коллективе, обществе в целом. Национальные, исторические и пр. особенности процесса жизнедеятельности обуславливают наличие в любой системе человеческой жизнедеятельности «чисто свои» особенности и это вполне естественно, ведь всякое реальное с неизбежностью объективного процесса уникально и неповторимо. Но наряду с этим всякое реальное это продукт прошлого, настоящего и тенденция реализации будущего, т.е. некий конгломерат собственных реальностей, внешний и тенденции их бытия в прошлом, настоящем, будущем. В силу этого выработка некоего алгоритма, который смог бы каким либо образом задать обобщающую форму, направление формирования системы закономерностей, правил, законов бытия, какой либо совокупности человека, коллектива, общества в какой либо конкретной среде существования и на определенном этапе общественно-исторического развития достаточно сложное мероприятие.

Следовательно, всякая реальность по своей материи, пространству, времени имеет какие либо отличительные черты, которые с неизбежностью объективного процесса каждый раз принимают какое-то своеобразие, неповторимость, но с наличием в этом своеобразии каких то повторяющихся, неизменных свойств, элементов, качеств. Наличие в каждой из хозяйственных систем человека, коллектива, общества единичного, отдельного, общего и формирует необходимость строить алгоритм бытия сущего этого явления исходя из этого многообразия материи, пространства, времени. Многообразие бытия этого сущего (жизнедеятельность человека, коллектива, общества) подводит к необходимости выработки тождественной формы совокупности правил, законов и пр. форм реального, перцептуального, концептуального существования этого сущего в реальной, моделированной, отраженной форме их бытия. Из этого можно сформировать тенденцию бытия сущего, в которой следует выразить само понятие многообразия единичного от элементарной совокупности составляющих компонентов к простому и сложному их составу.

Тенденция как совокупность правил, законов, логики образования и функционирования предметно-методологической основы организации какой либо системы в её движении во всем многообразии её (системы) бытия распредмечивает все многообразие единичного, отдельного, общего алгоритма этого бытия. Формулировка через визуальные, вербальные, виртуальные формы опредмечивания этих правил бытия системы и формирует существо закона-тенденции. В ходе общественно-исторического процесса закон-тенденция, как и любое всякое явление, претерпевает изменения сообразно складывающейся ситуации в материи, пространстве, времени. Но во всяком из процессов она раскрывается на основе реального набора совокупности необходимого и достаточно количества и качества компонентов реальной системы. В силу этого толкования, определения, формулировки закона-тенденции неоднозначны, но эти различия сводимы к такому фактору интеллектуальных, духовных способностей персоны собственности как её потребности. Потребность персоны, персон собственности и определяет полную структуру хозяйственного процесса и компонентов составляющих её. И если система потребностей распредмечивается на три ипостаси материальную, социальную (коммуникативную) духовную, то эта духовная, интеллектуальная и т.д. совокупность является основополагающей в формировании необходимого и достаточного уровня этой системы определяющей совокупность закона-тенденции.

Итак, исходим из позиции полной структуры процесса это три начала ипостаси бытия самого процесса. Процесс в данном случае раскрывается как соединение трех компонентов ипостаси – ипостась начала, ипостась преобразований этого начала затем ипостась этапов этих преобразований начала.

Следовательно имеем три ипостаси исходного компонента как бесконечно малое, которое впоследствии будет раскрываться от свернутого состояния к потенциальному и далее к развернутому:

Начало. Предмет. метод, тенденция. Это первое

Потом. Статика, динамика, логика. Это второе.

Вместе. Здесь, туда, тогда (или лучше там). Это третье

К этому следует вернуться потому как не понимаю. Ну и что будет, когда вместе? Будем отгадывать.

И потом здесь и станет поворот к изначалию. А что интересно где нету, да там не может иначе чем немного другое.

Да тогда так - кто, где, когда?

Начало этого, но без делимости от и для и потому.

Ван (один)! Потом дуги потом фрити...раз, два, три. Далее трех только нуль.

Изойди из начала...

1. предмет бытия сущего - это что, где, когда или материя, пространство, время или:

Что это первооснова предмета природное, экзистенциональное, идеальное.

Где это форма взаимосвязей бытия предмета прямолинейно, криволинейно, пересекающееся.

Когда это этап пространства бытия предмета вчера, сегодня, завтра.

2. метод организации бытия сущего - это как, куда, почему или:

Как это методологический принцип организации моно, ди, три;

Куда это направление бытия сущего прогресс, регресс, существование;

Почему это уровень сложности бытия сущего элементарное, простое, сложное.

3. тенденция процесса бытия предмета и метода сущего - это кто, кому, чем или:

Кто это персоны мотивирующие процесс. Господствующая, противоречивая, гармонизирующая.

Кому это среда реализации интересов системы персон монадальная, субъстанциональная, ипостасная первооснова бытия сущего.

Чем это движущая сила процесса бытия сущего. Положительная сила, нейтральная, отрицательная.

Начните и начнете от первого, но вопрос что первое? Каждое первое дает свой путь. Поэтому предлагаю начать...

Но ведь это три начала одного из...

Где прочие два? Ага попались, а они вот – это **статика, динамика, логика бытия явления!**

Статику мы открыли выше. Далее дадим динамику явления бытия сущего.

Таким образом, эта представленная многосложность распредечивается в три уровня уже видимо не бытия а движения. Движение тогда станет господством динамике при увязке с прочими качествами компонентов.

Что такое динамика определим так. Динамика согласно прежних изложений (они ведь связаны в единое и причем это единое всякий раз конкретно).

Динамика это переход от чего либо к кому, почему и либо... и т.д. по списку.

Но ведь реальность всякий раз может определить это, а Вы что? Неспособны.

И это начало, но уже два компонента сущего всеобщего. Далее необходимо третье. Что это?

Всякий раз будет одно – это одно – переходы, связи, от этого к этим и туда и обратно и в системе, как она система бытую бытует во всей многосложности. Она с ними и они с ней и в этой среде и все вместе в одном и это одно изначально как начало а между ними кааааа...

Как дальше? Не знаю, но найду.

Не знаю но хочу!

А вот в чем действо.

Это здесь, затем другое, потом следующее вот.

Так ребята дайте поработотть...

Статика, динамика, логика что это есть?

Существо этих позиций заключено в применении некоторого инакомыслия и в области философии и в области методологии и во всех прочих смежных областях ныне существующего мироощущения во всех его (мироощущения) формах отражения через духовные, интеллектуальные и прочие способности человека, коллектива, общества. Хотя это инакомыслие имеет древние корни и изначально уже опробировано и в области русской философской, религиозной, народной культуре как духовном наследии многосложного русского народа. Процесс общественно-исторического бытия сущего в виде мироздания Здесь

кроется такая истина как существование трех ипостасей сущего – это реальность существования среды сущего среди которого есть и Мы. Таким образом, есть реальность трех сторон – это сама среда как сущее. Есть Мы в этой среде, и эти Мы сформированы этой именно средой и мы среду формирующие, потому она нам и понятна, но для всех сторон или компонентов она имеет своё своеобразие во всех частях, деталях, частях, единицах и т.д.

Исходной позицией становится формирование картины этого мироздания в его каким либо вполне определенным образом реальной форме бытия для среды, где Мы и расположены.

Вниманию читателя представляется материал по проблематике предметно–методологических основ образования стоимости и организации экономики в хозяйственной системе для определенной персоны собственности во всем их многообразии. Основой предложения вниманию читателя этого материала является желание возобновления теоретических дискуссий в ракурсе экономической теории по совокупности актуальных проблем, что обусловлено объективной необходимостью - усложнением экономических связей. Эта необходимость проявляется в том, что общественно-исторический процесс развития требует организации мировой экономики как единой системы связей частной, государственной, межгосударственной форм собственности, применения международных экономических показателей с использованием единых математических алгоритмов в целенаправленной форме, а не наугад, интуитивно и т.д. Все это требует развития экономической теории в области качественно новых форм систематизации хозяйственных, в целом, и экономических процессов - в частности. Материал в книге излагается в ключе Русской экономической школы. Основоположником этого направления является Русский Народ, сформировавший своеобразие мышления в виде национальных традиций, обычаев, нравов, искусства, культуры, теологии, философии и пр. духовных национальных пластов.

Метод, методология, система правил, способ организации, логика бытия и т.д., - это категории, которые вербально отражают или выражают и определяют такую систему организационных начал, согласно которой всякая конкретная реально – потенциально – свернуто существует, может существовать или имеет возможность к осуществлению. Это идеальная, духовная и т.д. сущность предмета, лежащая в основании, начале всякого из явлений и формирующая последующую мотивацию формирования тенденции этого явления. Тенденция явления это те процессы, которые формируют движение явления в определенной среде бытия при накоплении необходимого и достаточного количества качеств для формирования полной структуры системы, явления. Движение явления как совокупности

связей компонентов в параллельно – последовательно – взаимосвязанной форме связей формирует необходимое – полезное – достаточное количество свойств – элементов – качеств конкретного явления. В ходе движения явления протекает процесс, где в вышеуказанной форме раскрываются такие качественно разнородные процессы, как прогресс – регресс – существование одновременно как в тройной точке. Эта тройная точка (соответственно тройной точке физического состояния воды сразу в твердом – жидком – газообразном состоянии) явления распредмечивается от исходного к полной структуре и затем происходит качественный переход от бесконечно малого к бесконечно большому, которое является исходным для иного бесконечно малого высшего качества. Такой процесс происходит до достижения предельного уровня и по достижении его приходит изначально изначально, из системы которых в определенной среде бытия может формироваться всякое иное качество изначально: прогресс – регресс – существование всякого реально мотивирующего вплоть до бесконечного. В ходе развития система выражает совокупность связей компонентов, на основании которых строится материя – пространство – время существовании определенного явления.

При этом следует отметить, что материал имеет достаточно высокий инновационный уровень, как в самой излагаемой методологии организации систем, так и в терминологии, категориальном аппарате и новизной в видении экономических процессов, в их статике, динамике, логике предметно – методологических начал. Эта инновация с одной стороны формируется требованием времени, этапом общественно – исторического развития земной цивилизации, а с другой стороны инновация становится препятствием, трудностью самого процесса разработки и внедрения этих инноваций (противоречие противоречий), где препятствие формирует консерватизм существующего... Трудно рушить, а скорее преобразовывать, менять ... сложившееся, накатанное, привычное, дорогое и т.д. Всякая инновация будет затребована там и тогда, где и когда будет сформирована необходимость в этом, где сложилась среда существования данной конкретной формы связей компонентов. Поэтому вся предыдущая работа автора этого материала и является работой, что называется «в стол», а хотелось бы иметь рабочий процесс с применением на практике. Отмечу, что данная концепция (концепция Русской экономической школы) особенно актуальная в ходе формирования межгосударственной формы собственности, наряду и совместно с частной и государственной. Здесь необходимо применение метода триединства наряду и совместно с монистическим и диалектическим методами.

В работе раскрываются вопросы организации микро - макро - мезоэкономики в части матричной пропорциональности организации взаимодействия - взаимоотношения - взаимоотражения всего многообразия втянутых в оборот собственников. В процессе постижения излагаемого материала от читателя требуется, хотя, скорее всего, требовать невозможно, можно просто выразить пожелание интереса постижения научных просторов, неведомых до сих пор. Предложенный автором вниманию читателя материал предполагает интерес читателя в целях формирования инновационного видения перспектив развития предметно - методологических начал организации связей компонентов, как внутри системы, так и в связях между системами. Естественно, в процессе постижения инноваций должны и с необходимостью будут возникать всевозможные направления противоречий, возражений и пр. отрицаний, и это неизбежно, но это и есть процесс развития науки. Хотя при этом следует заметить, что есть всеобщие законы, закономерности и пр. формы правил организации систем, и как в любом научном процессе система познания развивается от и до, где с необходимостью формируются господство, противоречия, гармонии (об этом подробнее в материале книги). Книга превосхищает вашу динамику мышления – единичное, отдельное, общее, где каждое из них раскрывается и для уровня «индивид», и для уровня «коллектив», и для уровня «общество», ваши конструктивные возражения или какие-либо дискуссионные направления ...

В работе представлены вопросы реализации методологии Русской экономической школы в толкованиях, терминологии и т.д. современных экономических школ, концепций, направлений экономической теории. Здесь следует отметить, что коррекция разногласий в сторону утверждения собственного консервативного понимания концептуальных толкований приводит к бессмысленным, ненаучным дискуссиям, что не представляет возможности для целенаправленного развития, а уводит дискуссию к «бесплодному» рождению направлений для «выкачивания денег под авторитет». Хотелось бы работать для формирования тенденции развития при сохранении необходимого.

Методологическим началом Русской экономической школы является метод, лежащий в основе мировых религий, в целом, и Православного Христианства, в частности – это метод триединства, или всеединства (русская теология, философия). Светское толкование предметно-методологического начала этого основания дает простор для развития философской концептуальной идеи от диалектики, как некогда господствующей концепции, к более сложным формам – триединство от материалистического, экзистенциального, идеалистического начала.

Представляется методология организации процесса микро – макро - мезоэкономики, т.е. частной, коллективной, вплоть до и включая государственную и межгосударственную, или общественную формы собственности. Матричная методология систематизации экономических свойств, элементов, качеств позволяет взаимоувязать всё многообразие втянутых в оборот персон собственности, используя математические методы.

Основа метода Русской экономической школы формировалась на протяжении достаточно длительного периода истории Российского государства, где в основе лежит постулат, идея и т.д. триединства, или всеединства, понятие «Святой троицы». Светское толкование этого факта методологии и позволило автору выстроить качественно новую форму методологического основания организации систем, в целом, и экономических систем, в частности.

Изначальным моментом процесса экономических расчетов являются те формы и методы, которые лежат в основе определения стоимости предложенного к обмену товара, блага, услуги либо прочего материала потребления. В определении стоимости в её количественном и качественном составе основным показателем является богатство. Поэтому следует выяснить, каким образом различные экономические школы определяют этот показатель и под воздействием, каких факторов он (показатель) создается.

- Классическая школа (марксизм, в частности), используя материалистическую диалектику как методологическое начало, в качестве фактора образования богатства принимает совокупность материальных ценностей и создающий их физический труд как единственный фактор, формирующий эту ценность.

- Маржинализм в силу применения экзистенциальной диалектики формирует стоимость из совокупности факторов – труда (физического и умственного), земли, капитала, предпринимательства.

- Русская экономическая школа на основе применения метода триединства от идеалистического начала («Вначале было слово...») формирует показатель стоимости как матрицу, втягивающую в оборот совокупность всего многообразия свойств, элементов, качеств, участвующих в формировании исчисления и реализации потребностей всех персон собственности, участвующих в конкретном хозяйственном обороте.

И если прочие концепции достаточно исследованы, то Русская экономическая школа остается, слабо говоря, в тени. Для многих экономистов данное видение экономики, по существу, как и сам метод триединства, практически незнаком, так как на протяжении ряда десятилетий он был закрыт не только для мировой аудитории, но и собственно творца –

Русского народа. И если теологическое изложение триединства, духовное возрождение на сегодня это восходящий процесс, то для светского, научного применения - «за семью печатями» в силу полного засилья в этих областях материалистической диалектики, марксизма.

Прагматика применения метода «Русской экономической школы» позволяет сформировать не только инновационную систему экономических расчетов, гармонизирующую экономические интересы всей совокупности персон собственности, втянутых в конкретный экономический процесс, но и исчислять масштаб цен денежной единицы для уровня персоны – межгосударственной или общественной. На сегодня этот показатель формируется случайно через рыночный механизм, без какого-либо теоретическо-методологического фундамента. Оно и понятно, в силу того что используется метод экзистенциональной диалектики, который не позволяет увидеть предметность экономических расчетов указанного характера.

Предлагаемый материал имеет достаточно высокий уровень инновации, хотя и строится на предельно известном концептуальном теологическом взгляде Православного Христианства – триединства или всеединства, потому и требует соответствующего подхода со стороны читателя. В силу этого, возникает определённое требование к читателю – страсть к познанию нового, неизведанного, научному творчеству. При этом, иные подходы – критика с позиций отрицания разработки новизны научных направлений и защита «своих», хотя доля консерватизма в науке необходима, но даже действие диалектических законов требует инноваций. Прочие подобные подходы, отрицающие казуальные формы развития научной мысли необходимые для формирования дискуссий в данном случае просто вредны и совершенно бесполезны. Необходимость инноваций требует анализа научного направления, дискуссий, критики и пр. форм выработки формулировок категорий, определений показателей и единиц их измерения, и в самом наилучшем варианте выбора критерия познания – это научный интерес, который должен быть сформирован целенаправленно в научно определенном алгоритме, предметно-методологической основе. Именно с этих позиций автор материала и обращается к читателю. Инновационный характер статьи требует от читателя нетривиального взгляда, отхода от стереотипов, шаблонов и пр. «наезженных» толкований, что, в свою очередь, осложняет восприятие материала.

Тенденция общественно-исторических преобразований экономики в материале представлена с позиций её переходов от элементарных форм организации к современной, ныне действующей форме, где с необходимостью втягивается такой предельный уровень

персоны собственности, как субъект - общество, т.е. целенаправленное использование организационных начал межгосударственных связей множества государств, втянутых в систему отношений. Этот уровень персоны собственности требует от науки разработки и внедрения методологии всеобщего или триединого.

Материал изложен как основа структуры динамики правил, закономерностей, законов организации без привязки к конкретным этапам общественно-исторического процесса развития. Данный подход к изложению общественно-исторического развития выбран в связи с тем, что в мировой практике научные подходы к иерархированию исторических этапов достаточно разнятся по выбору критериев, определению методологии и пр. факторам. Выбор критериев разрабатывался автором на протяжении ряда лет в иных работах, а данная работа направлена на изложение иерархирования с позиций Русской экономической школы.

Марксизм строит иерархию как процесс соотношения развития «производительных сил и производственных отношений» с привязкой к развитию материальной сферы хозяйства (марксизм, материалистическая диалектика).

Маржинализм строит иерархию тенденции динамики общественно-исторического процесса в ключе преобразований рыночных отношений от свободной конкуренции к более регулируемым формам организации с вмешательством государства. Это иерархирование формируется на основе применения экзистенциальной диалектики с поиском предельных величин экономических показателей.

Такие подходы, конечно, имеют научное обоснование и отвечают реалиям предметно-методологических начал практики организации экономических процессов, но они односторонни и не разрешают как собственных межконцептуальных противоречий, так и не формируют простор для качественных переходов к более сложным основаниям экономических связей.

Преобладание межгосударственных экономических процессов требует конгломерации (объединения) всевозможных подходов к организации со стороны всеобщего. В данном случае ни одна из общественно утвержденных методологий (диалектика материалистическая, экзистенциальная) не отвечает требованиям практики, так как не имеет в своей структуре такого предметно-методологического основополагающего принципа, как гармония в её полной структуре. Хотя, принцип гармонии для уровня персоны собственности «индивид» это принцип господства, для уровня «коллектив» это противоречие, а для уровня «общество» это гармония в полной структуре, т.е. взаимоувязанность методов монистического, диалектического, триединого.

Основа структуры динамики правил, закономерностей, законов организации экономических связей таких уровней персон собственности, как индивид, коллектив, общество в материале раскрываются в таких аспектах, как:

- изложение основ предмета, метода и тенденции¹ экономики с позиций Русской экономической школы, с позиций метода триединства, или всеединства;

- представляется общая характеристика позиций понятия богатства, стоимости, где труд является ключевым фактором в экономической среде при формировании этих компонентов;

- характеризуются конкретные формы структуры предмета, метода и тенденции в их динамике, происходящие в ходе экономических процессов от элементарных строений к более сложным формам;

- определяются сущностные вопросы денег и денежного обращения, организации матричной системы учета движения экономических показателей и единиц их измерения;

- даются формулировки прагматики влияния предметно-методологических оснований различных экономических школ, направлений на расчеты конкретных экономических показателей и пр. прагматику организации экономических связей.

- раскрываются вопросы организации микро - макро - мезоэкономики в части матричной организации взаимодействия - взаимоотношения - взаимоотражения всего многообразия втянутых в оборот собственников, т.е. частной, коллективной, вплоть до и включая государственную и межгосударственную, или общественную, формы.

- вся терминология, категориальный аппарат и пр. формулировки, вопросы реализации методологии Русской экономической школы даны в толкованиях, терминологии и т.д. современных экономических школ, концепций, направлений экономической теории.

Работа имеет структуру изложения:

Введение раскрывает основу системы связей предметно - методологических начал организации различных типов многообразия – от элементарного к простому и далее к сложному. При этом распредмечиваются уровни сложности от персоны субъекта индивида с персонификацией в лице отдельного человека, коллектива, общества. Затем представляется характеристика персоны субъекта – коллектива, такой же персонификацией. И завершает уровни сложности организационных начал персона субъекта – общества. Причем в работе

¹ Следует заметить, что понятие тенденции здесь рассматривается как логика правил связей компонентов в ходе смещения этой совокупности идей организации систем в параллельно – последовательно – взаимоувязанной форме от единичного к отдельному и далее к общему существующих на уровне индивид, коллектив, общество которые формируют знания в виде обыденного, эмпирического, теоретического характера.

характеризуется динамика процесса развития в параллельно – последовательно – взаимоувязанной форме связей.

В материале первой статьи представлены вопросы реализации методологии Русской экономической школы в толкованиях, терминологии и т.д. современных экономических школ, концепций, направлений экономической теории. При этом используется метод Русской экономической школы, лежащий в основе мировых религий, в целом, и Православного Христианств, в частности, – это метод триединства, или всеединства.

Представляется методология организации процесса микро-макро-мезо экономики, т.е. частной, коллективной, вплоть до и включая государственную и межгосударственную, или общественную, формы собственности. Матричная методология систематизации экономических свойств, элементов, качеств позволяет взаимоувязать всё многообразие втянутых в оборот персон собственности, используя математические методы.

В материале второй статьи излагается основа формирования стоимостного выражения экономических показателей, где основополагающим является определение экономического понятия богатства. В силу этого, проследим влияние различных экономических школ на формирование масштаба цен как количественное выражение такого качества, как стоимость, представляемая в денежных единицах. Деньги на сегодня определяют национальную методику исчисления представленных выше понятий и организацию бухгалтерского учета – отчетности в конкретном государстве. В статье представлены три основные методологии: классическая, маржинализм, русская школа.

В материале третьей статьи представлено влияние методологических различий экономических школ на конкретную количественную характеристику одних и тех же экономических показателей. Анализируется влияние толкований этих школ на формирование понятия богатства и, как следствие, качественную и количественную определенность понятия «стоимость», масштаб цен, денежной единицы. Выраженная в «условных единицах» стоимость в текущих пропорциях национальных валют наглядно демонстрирует уровень собираемости налогов и их распределения и перераспределения в пропорции «золотого сечения – 68/32».

Использование метода Русской экономической школы позволило автору с третейских позиций провести анализ методологических различий при формировании конкретных экономических расчетов.

В материалах четвертой статьи характеризуется необходимость внедрения в практику организации бухгалтерского учета, расчетов качественно новых толкований,

методологических начал с основой на триединстве, или всеединстве, т.е. методологических начал Русской экономической школы. Структура этого материала имеет четыре раздела (темы), где в первом представляется общая характеристика предмета, метода и тенденции, а в последующих излагается характеристика конкретных факторов экономики.

Инновационный характер статьи требует от читателя нетривиального взгляда, отхода от стереотипов, шаблонов и пр. «наезженных» толкований, что, в свою очередь, осложняет восприятие материала.

В материале пятой статьи характеризуется основа дохода для наемного работника в хозяйственной системе, которой является норма, или мера труда. Стабильность процесса формирования механизма исчислений оплаты труда (дохода) наемного работника, по мере усложнения самого экономического процесса и форм его организации, имеет качественные переходы при динамике от случайной мотивации к стихийной детерминанте и далее к целенаправленной организации. Динамичность воспроизводственного процесса и формируемые всякий раз предмет, метод и тенденция методики расчетов требуют объективно необходимых правил, закономерностей, законов организации системы этих отношений. Концепция, или теория организации, этой системы должна непрерывно изменяться согласно законам тенденции общественно-исторического процесса.

В материалах шестой статьи представляются толкования понятия денег различными экономическими школами с позиций Русской экономической школы, с позиций метода триединства от идеалистического начала. Деньги в этом случае фиксировано отражают на конкретный момент уровень количественно-качественной характеристики тройной точки производительной силы совокупного общественного труда в его ипостасной (триединой) сущности. Деньги по своей сущности - это выражение стоимости и поэтому их количественно-качественная наполняемость, величина денежной единицы и пр. показателей экономики зависят от определения понятия «стоимость», которая, в свою очередь, выражает количество и качество понятия «богатство». Анализ в ходе общественно-исторического процесса показывает, что, как классические подходы к организации денег, так и маржиналистские взгляды не позволяют исчислить этот показатель целенаправленно в силу случайного и стихийного характера методологических оснований экономических исчислений.

В материале седьмой статьи излагается проблема изменений предмета, метода и тенденции экономической сущности хозяйственной системы в процессе развития и

усложнения системы потребностей господствующей персоны собственности. Динамика хозяйственной системы или процесс прогресса-регресса-существования количественно-качественной сущности материала потребления человека, коллектива, общества происходит соответственно реальности среды существования всякой данной хозяйственной системы.

Основной постулат, заложенный в существо материала статьи, – это изменяемость, динамичность, вариативность и пр. формы количественно-качественных преобразований, происходящих в организационной сущности хозяйственной системы конкретного собственника, системы формирования – обмена – потребления предмета жизнеобеспечения.

В последующих статьях раскрываются практические вариации основ методологии «Русской экономической школы».

Методология построения материала – это метод триединства от идеалистического начала, который сформировался в Русской теологической, философской мысли, народных традициях, обычаях, искусстве и пр. культурном наследии русского народа.

Существо пониманий, толкований, изложения через определенную лексику бытия сущего такого явления как мироздание с позиций методологии триединства от идеалистического начала сводимо, если быть кратким, к следующей схеме – это определение трех составляющих или трех структурных компонента предмет, метод, тенденция. Причем вся эта структура исходного состояния бытия сущего имеет ипостасное бытие, как в целом, так и каждая составляющая в отдельности от самого элементарного звена системы до простого и далее до сложного.

Но, ипостасность может существовать и существует разнородно, т.е. некогда зарождается, затем формируется, затем принимает предельно критическую меру и претерпевает количественно качественные преобразования, в каком либо из направлений этих переходов.

Хотя следует заметить, что современные толкования этого явления имеют многосложность в силу отсутствия систематизирующего исходного объединяющего момента. Таковым является исходная сложность понимания мироздания от мельчайшего к среднему и большому. Поэтому, не озадачиваясь изначально и основываясь на всем многообразии бытия сущего во всей сложности этого явления можно принять любую исходную как аксиому. Эта аксиомальная исходная позволит принять любую начальную позицию трактовок, толкований, объяснений, форм и методов изложения, использования

источников и прочие материалы первоосновы. Такая позиция подхода к началу изложения позволит избежать излишней путаницы и излишних споров относительно применения всей многосложности объяснений выбора тех или иных формулировок, категорий, слов и т.д.

Тогда, исходная позиция начала познания и соответственно изложения всей многосложности вербальных толкований может и должна быть определена согласно современного обыденного понимания процесса мироздания. Хотя следует отметить, что этот процесс не прерываем и не скончаем, но в пределах какого либо из обособленных процессов, сведенных в некую конкретную систему связей компонентов или во вполне всеобъемлющую структуру связей. Но всякое изначально созданное и обособленное, по каким либо условиям, признакам, связям и прочим совокупностям обусловленностям наличие чего либо, как либо, куда либо.

Итак, обуславливаем изначально существование, которое есть в нашем текущем, настоящем бытии. Таковым и принимает существующую систему, структуру, позиция за исходную и принимаем исследовать это нечто от этого бытия сущего во всех достижимых направлениях. За направление принимаем определенно рассредоточении сущего в трех направлениях – это предмет, метод, тенденция бытия этого нечто сущего. Изначально следует определить наши пожелания, т.е. что мы жеедем достичь? Наша цель это постижение бытия сущего в триединой ипостасной сущности, где вовлечены и простая, монадальная сущность и диалектичная, субъстанциональная и собственно триединая ипостасная сущность мироздания. Исходная позиция настоящих исследований определена не на пустом месте, а на достижениях современной философской, религиозной, народной культуры или системе миротолкований всех источников в каком бы разногласии, согласовании или параллельном течении они не были.

Изымая из всей это какофонии визуального, вербально, виртуально опредмечивания толкований мироздания следует изначально определиться в наших позициях ориентации и естественно нашего целеполагания, понимания, определения собственного бытия нашего сущего во всей яго, яё, яму наличия. Процесс отделения (изымания) из всей многосложности, какофонности бытия сущего в современном процессе требует нечто более сложного в систематизации подходов, толкований, интерпритаций, соединения разногласий познанного различными школами, религиями, народными традициями, обыденными формулировками, разночтениями прошлого настоящего и предречениями наступающего мироздания и простыми хозяйственными процессами можно предположить (хотя и с определенной достоверностью) следующий фильтр, сито, очистилище всей многосложности и приведение этого к простой исходности.

Эту исходность можно выразить таким образом, или применением такой структуры исследований и изложений, толкований этих позиций мироздания.

Здесь изначально приходится определиться в собственных позициях как «прибора», источника, позиционирующего, отражающего, видящего, вербализирующего, виртуализирующего источника понимания реальности, модели, отражения. Таким образом, вся эта многосложность исходного предмета, метода, тенденции требует для исследования, понимания и изложения некоего ипостасного исследователя или такой персоны опредмечивания которая имеет три составляющие позиции (в силу триединства мироздания) – предмет, метод, тенденция (естественно согласно моего сущего первоосновы персоны мотивации отражения).

Исходим в изложении изначально в той позиции что я на сегодня владею тремя формами мышления – визуальной, вербальной, виртуальной согласно современным пониманиям и действительностям их бытия из позиции всего многообразия действующих. Действительность до того многосложна, что для выявления излагаемого пришлось принять позицию достаточной отвергаемости, выделяемости, принимаемости и прочих обособлений текущего толкования от необходимого к применению, что пришлось отвергнуть действующее русскоязычие в общепринятом, доступном всем понимании. Это понимание достаточно логично, тактично, увязуемое с пониманиями многих, хотя и не всех, но более менее доступно. Но пришлось пойти на искушение извращения словосочетаний, буквопрописей и прочих отклонений, они более подходят и показывают истину понимания.

Вся многосложность и реальности бытия сущего, понимания этого и его изложения требует:

Трех качеств среды существования позиционера – реальности процесса бытия сущего; соответствующие перцептуальные свойства, способности; соответствующие концептуальные качества среды функционирования этого концептуального материала, т.е. наличие философских школ, литературы и т.д.

Трех качеств возможностей этого позиционера – возможность работы, способность к работе, желание восприятия этого позиционирования,

Трех форм восприятия необходимость этого позиционирования, востребованность, результативность или необходимость применения, использования.

Этот прибор измерения. позиционирования это емь я.

Да дайте мне силы.

чего либо, как либо, куда либо.

1 Изначально следует определиться с характеристикой предмета бытия сущего во всей его многосложности. Исходная определяется предметностью во всей его многосложности потому

учитывая что человек обладает тремя формами мышления - визуальное, вербальное, виртуальное) и причем в обыденном толковании.

Исходная позиция это процесс бытия сущего в лице человека от исходной к бесконечно максимальному. Человек это совокупность составляющий исходя из тройной точки бытия сущего. Изначально формируется три начала, сведенных в одно, процесса бытия сущего – это предмет бытия сущего, метод его существования и тенденция процесса бытия сущего:

1. предмет бытия сущего- это что, где, когда или материя, пространство, время.

Она достаточно проста и определяется тремя простыми словами – что, где, когда. Причем эти что, где, когда имеют единую точку начала, е.т. единую исходную или ипостась, но каждое из них это отдельное и имеет собственное существование.

Что - это **материя** во всем её многообразии и сложности организации её существования. Материя как философское определение предметности некоего существующего или сущего. Существовать может и существует три предметности как первооснова этого сущего или ипостась, триединая сущность этого сущего (материи). Материя существует в трех ипостасях.

Во-первых – это **материальное** качество предметности в его ипостасном бытии, т.е. триединстве этой первоосновы (материя реальная).

Во-вторых – это **экзистенциальная** предметность первоосновы предметности материи, причем так же в её (моделированном качестве материи) триединстве.

В-третьих – это **идеальная**, как противоположность материального или правила, законы, духовная, интеллектуальная и прочая предметность первоосновы материи при триединстве каждого всякого из них и всех вместе как системы компонентов.

Где - это **пространство** в толкованиях Евклида, затем в толкованиях Лобачевского и в-третьих – это, пока чисто фантастическое определение - пересекающееся пространство. Таким образом, имеем три количества качеств пространства - это прямолинейное, криволинейное, пересекающееся. Таким образом, существуют три качества пространства.

Во-первых - это пространство материи, которое существует **прямолинейно** в ипостасности его бытия – длина, ширина, высота.

Во-вторых – это **криволинейное** пространство материи в его триединстве бытия и длинны и ширины, и высоты, т.е. искривления могут существовать во всех трех ипостасях прямолинейного устройства пространства.

В-третьих - это **пересекающееся** пространство материи в его ипостасности бытия, т.е. пересекаться может всё многообразие ипостасей пространства, но лишь в соответствующих сущностях, т.е. где есть одинаковые количества качеств компонентов определенного сущего.

Когда - это **время**, которое существует как вчера, сегодня, завтра. Остановимся на этих категориях и определим их предметность.

Во-первых, время протекает как **вчера**. Вчера – это, то наследство материи и пространства, которое передает прошлое настоящему, т.е. конкретная система компонентов материи и пространства бытия сущего до преобразований в сущем настоящего. **Сегодня** – это

раскрытая форма бытия сущего, как система компонентов, образующих действующую структуру материи и пространства от их образования до накопления необходимого и достаточного количества компонентов и затем их качественные переходы. **Завтра** – это качественно новая форма бытия совокупности компонентов прошедших преобразования на стадии сегодня и формирующих инновационное бытие сущего.

Вчера формирует завтра. Завтра, которое сделало вчера это сегодня. Сегодня формирует следующее завтра. Это следующее завтра делает новое вчера. В этой цепи прослеживается структура непрерывностей движения. Поэтому время, как, впрочем и все прочие составляющие существуют: параллельно, последовательно, взаимоувязано; реально, моделировано, отраженно; развернуто, потенциально, свернуто. Эти функциональные формы существования любого всякого сущего и составляют тройную точку бытия этого сущего.

2. метод организации бытия сущего - это как, куда, почему или:

как организовано - моно, ди, три;

Обусловим эти три метода принципиально, т.е. по существу их структуры, принципу построения:

Монистический метод (метафизика).

Основополагающим принципом организации связей компонентов этого метода является принцип господства одного из свойств, элементов, качеств в какой-либо системе, что и приводит к формированию метафизической (монистической) методологии организации системы свойств, элементов, качеств. Господствующим свойствам, элементам, качеств три – это материальное, экзистенциальное, идеальное.

Диалектика.

Диалектический метод в качестве господствующего организующего начала принимает к использованию методологический принцип – противоречие. Этот методологический принцип формирует условия противоречивого соединения двух и более сторон отношения. Диалектика как метод имеет, по крайней мере, два типа противоречия противоречивое и не противоречивое (антагонистическое и не антагонистическое) потому, что в противоречие втягиваются три количества качеств – материальное, экзистенциальное, идеальное. Диалектический метод три – это материалистическая, экзистенциальная, идеалистическая диалектика (первой сложилась как система мышления – это идеалистическая). В начале процесса появилась диалектика идеалистическая, затем её противоположность материалистическая и затем гармонизирующая форма экзистенциальная.

Триединство.

Триединство как методологический принцип формируется в условиях гармоничной формы организации всего многообразия втянутых в оборот компонентов. Здесь в организации системы участвуют и господствующие, и противоречивые, и собственно гармонизирующие качества организации систем.

Таким образом, развернуто или в полной структуре в организации систем участвуют три предметно-методологических начала – моно-ди-три. Но они существуют параллельно-последовательно-взаимоувязанно и, причем протекают от элементарного существования к простому и сложному при этом имеют форму первоосновы в виде монады – субстанции - ипостаси. Три предмета. Три метода. Три качества процесса бытия. Поэтому существуют три метода триединства – это триединство от материалистического начала, от экзистенциального, от идеалистического. И в начале научных толкований появилось идеалистическое начало или метод триединства от идеалистического начала (в начале было слово, но слово ипостасного характера).

куда направляется, участвуя в системе – прогресс, регресс, существование;

почему занимает своё место в организации – элементарное, простое, сложное.

3. тенденция процесса бытия предмета и метода сущего - это кто, кому, чем или:

кто - это персоны мотивирующие процесс.

Господствующая, противоречивая, гармонизирующая.

Индивид, коллектив, общество

Реальная, моделированная, отраженная.

кому – это среда реализации интересов системы персон

Монадальная, субъстанциональная, ипостасная первооснова бытия сущего

Мотивирующая, детерминирующая, реализующая сила

Свернутая, потенциальная, развернутая.

чем - движущая сила процесса бытия сущего.

1. Существо закона-тенденции.

Понятия человеческого бытия достаточно сложное явление, но, не смотря на это на основе знаний накопленных предшествующими цивилизациями, поколениями можно сформулировать определенные правила, законы, концепции и пр. визуальные, вербальные, виртуальные отражения этого явления. Хотя все множество толкований, трактовок и пр. знаний о бытие человека, коллектива, общества не всегда могут достаточно ровно, стройно (соблюдая многосложность процесса бытия) отразить те закономерности, которые складываются в ходе этого процесса. Зачастую они противоречивы, неоднозначны и не только в «собственных» определениях, но и в соотношениях между собой и в системе знаний об человеке, коллективе, обществе в целом. Национальные, исторические и пр. особенности процесса жизнедеятельности обуславливают наличие в любой системе человеческой жизнедеятельности «чисто свои» особенности и это вполне естественно, ведь всякое реальное с неизбежностью объективного процесса уникально и неповторимо. Но наряду с этим всякое реальное это продукт прошлого, настоящего и тенденция реализации будущего, т.е. некий конгломерат собственных реальностей, внешний и тенденции их бытия в прошлом, настоящем, будущем. В силу этого выработка некоего алгоритма, который смог бы каким либо образом задать обобщающую форму, направление формирования системы закономерностей, правил, законов бытия, какой либо совокупности человека, коллектива, общества в какой либо конкретной среде существования и на определенном этапе общественно-исторического развития достаточно сложное мероприятие.

Следовательно, всякая реальность по своей материи, пространству, времени имеет какие либо отличительные черты, которые с неизбежностью объективного процесса каждый раз принимают какое-то своеобразие, неповторимость, но с наличием в этом своеобразии каких то повторяющихся, неизменных свойств, элементов, качеств. Наличие в каждой из хозяйственных систем человека, коллектива, общества единичного, отдельного, общего и формирует необходимость строить алгоритм бытия сущего этого явления исходя из этого многообразия материи, пространства, времени. Многообразие бытия этого сущего (жизнедеятельность человека, коллектива, общества) подводит к необходимости выработки тождественной формы совокупности правил, законов и пр. форм реального, перцептуального, концептуального существования этого сущего в реальной, моделированной, отраженной форме их бытия. Из этого можно сформировать тенденцию бытия сущего, в которой следует

выразить само понятие многообразия единичного от элементарной совокупности составляющих компонентов к простому и сложному их составу.

Тенденция как совокупность правил, законов, логики образования и функционирования предметно-методологической основы организации какой либо системы в её движении во всем многообразии её (системы) бытия распредмечивает все многообразие единичного, отдельного, общего алгоритма этого бытия. Формулировка через визуальные, вербальные, виртуальные формы опредмечивания этих правил бытия системы и формирует существо закона-тенденции. В ходе общественно-исторического процесса закон-тенденция, как и любое всякое явление, претерпевает изменения сообразно складывающейся ситуации в материи, пространстве, времени. Но во всяком из процессов она раскрывается на основе реального набора совокупности необходимого и достаточно количества и качества компонентов реальной системы. В силу этого толкования, определения, формулировки закона-тенденции неоднозначны, но эти различия сводимы к такому фактору интеллектуальных, духовных способностей персоны собственности как её потребности. Потребность персоны, персон собственности и определяет полную структуру хозяйственного процесса и компонентов составляющих её. И если система потребностей распредмечивается на три ипостаси материальную, социальную (коммуникативную) духовную, то эта духовная, интеллектуальная и т.д. совокупность является основополагающей в формировании необходимого и достаточного уровня этой системы определяющей совокупность закона-тенденции.

Причем всякое элементарное имеет тенденцию к системе двух и более элементарных, которые формируют простое, а два и более простых формируют сложное. Но всякое сложное всякий раз выступает как элементарное иного качества, и процесс вновь раскрывается от бесконечно малого к бесконечно большому, где всякое бесконечно большое формирует элементарное свойство бесконечно малого. Тогда определившись с понятием исходного или начала, или пр. отправной точки можно будет строить координаты системы жизнедеятельности и процесса человеческого бытия. И хотя все многообразие бытия сущего хозяйственной системы человека, коллектива, общества в своей совокупности имеют всякий раз случайно, стихийно, постоянно действующие компоненты, но они находятся в свернутом, потенциальном либо развернутом состоянии. И для каждого из них в системе компонентов отводится своя роль, функция и место. При изменении одного из компонентов формируется тенденция преобразований всей втянутой в оборот совокупности и её влияние на прочую

внешнюю совокупность в той или иной степени и влияние той внешней совокупности на тенденцию этой единичной.

Раскрывая анализ далее, следует подразделить хозяйственную систему по трем качественно разнородным ипостасям их бытия – материи, пространству и времени, причем имея в виду, что всякая из них также триедина (ипостасна) от бесконечно малого к бесконечно большому. Триединство или ипостасность всякого каждого из них и определит исходную позицию формирования предметно-методологической основы образования координат хозяйственной системы. И тогда поиск истины всякого реального это опредмечивание его мотивационной основы, а «правильность» бытия этого сущего будет сводима к определению количественно-качественной составляющей элементарного свойства, элемента, качества. Таким образом, реальная составляющая материи, пространства и времени этого элементарного и образует точку отсчета координат хозяйственной системы. Эта реальность, в её ипостасности, распредмечивается на элементарную качественно разнородную совокупность ипостасей (триединств) по материи, пространству и времени. По материи – это материальная, экзистенциальная, идеальная. По пространству – это реальное, моделированное, отраженное. По времени – это прошлое, настоящее, будущее. Ставка изначальную и появляется точка отсчета всякой конкретной реальности. Так две и более материальностей могут сформировать экзистенциальность и или идеальность и так далее, в какой либо прогрессии. Любая идеальность формирует всякую материальность и экзистенциальность, равно как и их более сложные организованности. Все они неразрывны и неслиянны, но всякий раз опредмечивается сообразно среды бытия, этапу общественно-исторического развития и персоне собственности своя предметность реальности хозяйственной системы. Здесь уместно напомнить физическое толкование понятия тройной точки воды, где она находится одновременно в трех качествах – твердом, жидком, газообразном. Причем и каждое из них в своей совокупности реально, потенциально, свернуто несет полную структуру прочих двух. И эта точка и может быть отправной для всякого любого сущего с корреляцией, поправкой этого сущего системой случайных, стихийных, целенаправленных процессов, явлений и пр. составляющих. И если нами принята к исследованию изначальная человека, то всё элементарно распредмечивается на структуру реального субъекта-индивида, субъекта-коллектива, субъекта-общества, где каждая из ипостасей может быть представлена в лице отдельно человека, коллектива, общества либо в их многообразии сочетаний и комплектности (персонификации). Здесь следует заметить, что ипостасностью или триединством обладает любое всякое свойство, элемент, качество и

материальное и социальное и духовное, равно как всякое единичное, отдельное, общее. В материальной системе компонентов (физические, химические, биологические) это правило так же действует однозначно.

Человеческая сущность в этом случае имеет структуру единичного, отдельного, общего. Отличительная особенность этих трех уровней заключается в том, что в одном случае - это господство материальных потребностей, в другом это господство социальных (коммуникативных) потребностей, а в третьем - это господство или начало в организации хозяйственной системы от духовных потребностей, мотивирующей персоной собственности. При этом не следует упускать тот момент, что система распремечивается от начала к формированию полной структуры для всякого реального. Развитие этого процесса с необходимостью втягивает в качестве методологических начал и монистический и диалектический методы (наряду с триединством), которые и обуславливают последовательно-параллельно-взаимоувязанную форму динамики, как самого процесса, так и накопления необходимого и достаточно материала формирования и удовлетворения потребностей всех персон собственности участвующих в конкретной хозяйственной системе. Конкретика хозяйственной системы определяется изначальной точкой и тенденцией её (системы) динамики. Динамика в её ипостасности рассматривается как совокупность качественно разнородных процессов – это прогресс, регресс, существование. И хотя все три действуют одновременно, но всякий из них выполняет свою функцию в реальной системе. Господствующая мотивирует, противоречивая детерминирует, а гармонизирующая реализует полную структуру системы. Рассматривая всяческий из процессов как единичное, элементарное, реальное можно на его (процесса) основе строить дальнейшую тенденцию развития бытия сущего всякого явления и как отдельного компонента и как двух и более и как полной структуры хозяйственной системы неким образом обособленного собственника.

Регулирование этих процессов в реальной хозяйственной системе происходит ипостасно (триедино), но регуляторы вступают в работу сообразно необходимости, полезности, ценности для формирования реального процесса. Необходимость определяется изначальной совокупностью компонентов образующих мотивирующую сущность, которая в свою очередь имеет исходную от одного из свойств (как элементарного исходного) присущих этой совокупности. Изначальная предметность является мотивирующей, монистической, господствующей. Реальная втягивает с необходимостью прочую совокупность компонентов (исходя из триады – реальное, моделированное, отраженное), но при условии наличия необходимого и достаточного количества и качеств материала потребления. В случае

отсутствия этого потенциала направление развития коррелируется, в какую либо сторону тенденции. Изначально сложенная тенденция всякой реальной совокупности предметности сущего реальной персоны собственности в результате корреляции трансформируется и принимает не изначально заложенный вид, а иную форму сообразно реальности среды существования, этапа общественно-исторического процесса и пр. факторов. Корреляция реальности сущего хозяйственной системы протекает всякий раз сообразно динамики хозяйственного процесса, который в свою очередь строится на основе существующего «набора» свойств, элементов, качеств и тенденции вовлеченного материала формирования и удовлетворения потребностей. Процесс формирования необходимого и достаточно материала потребностей персоны собственности определяется реальностью предметности мотивационного комплекса на каждом из текущих моментов, во всем многообразии его (момента) искажений с каких либо сторон. Значит вначале, следует определиться, с какой стороны происходит изначально мотивация и возможные тенденции развития процесса. Важны позиции возникновения, формирования, угасания явления как такового. Возникновение хозяйственного процесса всякого из реальностей персон собственности приводится в движение при условии наличия господствующего мотивирующего свойства в любой из его форм бытия – развернутой, потенциональной, свернутой. Господствующее, противоречивое, гармонизирующее каждое из них во всем их многообразии определяют процесс согласно всякий раз встречающихся прочих совокупностей и определяются ими в ходе процесса накопления, отчуждения, сохранения необходимого и достаточно для всяких реальных условий бытия сущего персонифицированного хозяйственного процесса.

Опредмечивание и реализация этой предметности в качестве инструментария организации реальности хозяйственного процесса мотивируется, детерминирует и реализуется всякий раз соответствующими способностями материальной, экзистенциональной, виртуальной персоной реализующей каждый этот процесс. Персона физической, управленческой, умственной сфере приложения труда используемых в материальной, управленческой (социальной) интеллектуальной среде бытия отношений хозяйственной системы определяет собственное и роль и место в этой системе. Инструментарий или средства производства в производстве хозяйственных отношений всякий раз складываются сообразно, во-первых, духовной составляющей. Затем из этой составляющей совокупности компонентов хозяйственного процесса, формируется прочая совокупность в каком либо направлении.

Все факты, процессы, компоненты и пр. составляющие, которые протекают реально в хозяйственном процессе определенного собственника, моделируются через его визуальные, вербальные, виртуальная способности и отражаются в сознании этой и пр. персон. Визуальное отражение реальности в сознании персоны собственности это отражение через зрительный образ, но для различных уровней персоны собственности это отражение имеет три качественно разнородных уровня:

Во-первых, это визуальное отражение реальной совокупности компонентов хозяйственной системы материального, экзистенционального, идеального характера. Это отражение реальных хозяйственных (экономических) отношений, как отношений реальных хозяйствующих участников (субъектов, объектов, предметностей).

Во-вторых, это отражение моделированных компонентов системы. Здесь образование реального инструментария организации процесса осуществляется через совокупность компонентов отраженных через вербальную систему способностей персон собственности втянутых в оборот. Вербальное выражение определений, толкований этих реальных хозяйственных (экономических) свойств, элементов, качеств, имеет многообразие восприятия и соответственно выражения. Хотя, само вербальное отражение реальной действительности, так же распредмечивается (разделяется) на три качественно разнородных процесса – это обыденное отражение, эмпирическое, теоретическое. Разнородность совокупности составляющих компонентов хозяйственного процесса имеет всякий раз необходимое и достаточное количество качеств вербальных форм. Эта совокупность вербальных форм соответствует, урону разделения труда. Можно представить и иное видение деления совокупности вербальных форм на три простых формы бытия – это вербальное реальное (языковое, звуковое и пр. выражение), вербальное моделированное (категориальное, понятийное и т.д.) и вербальное идеальное (теоретически определенное). Здесь следует применить триаду - обыденное, эмпирическое, теоретическое в их ипостасном толковании.

В-третьих, это отражение идеальных компонентов системы, которыми являются правила, законы и пр. составляющие существования реальных, моделированных, отраженных компонентов экономического (хозяйственного) процесса. Применяемое в этом случае, виртуальное мышление требует наработок предыдущих предметно-методологических оснований (визуальных, вербальных, так как виртуальное это их отношение) как материала строительства собственной виртуальной предметности. Хотя этот уровень отражения так же имеет ипостасность бытия – это виртуальное обыденное, эмпирическое теоретическое,

причем в элементарном, простом, сложном отражении и т.д. в развитии ипостасности всякого существующего.

Поэтому изначально, приступая к анализу правил, закономерностей, законов и пр. идеальных сущностей процесса организованности экономических систем следует определиться в предметно-методологическом основании и самого хозяйственного процесса и его общественно-исторического этапа развития. В силу этого, Вашему вниманию представляется материал, поясняющий некоторые аспекты толкований достаточно спорных общечеловеческих, теологических, философских, научных слов, выражений, категорий и пр. визуальных, вербальных, виртуальных характеристик. Эти понятийные, категориальные, технологические вопросы организации хозяйственной системы, какой либо из совокупности персон собственности протекают реально, моделируются и отражаются в сознании отдельной персоны индивидуально. Совокупность индивидуумов образуют коллектив, и уже коллективы формируют какую либо форму общества (языческое, религиозное, светское и т.д.). Эта иерархия имеет в каждом конкретном случае свою индивидуальную предметность полной структуры свойств, элементов, качеств собственника, собственности, поля собственности.

Все толкования представляются в данном материале через призму метода триединства от идеалистического начала. Этот метод организации систем сформировался в процессе общественно-исторического развития «Русского Народа» от изначальной формы в виде обычаев, традиций, нравов, сказок, фольклора и т.д. к современным формам толкования – обыденной формы, эмпирической, теоретической. Хотя следует заметить, что правила, законы и т.д. существуют всякий раз изначально всегда и раскрываются по мере формирования реальных условий их проявления. Реальность бытия чего - либо определяет количество и качество компонентов втянутых в оборот и соответствующие правила их бытия.

Понятие «Русскости» в изложении этого материала это влияние обычных хозяйственных технологий в процессе формирования национального сознания её (Рускость) следует рассматривать, по крайней мере, в трех плоскостях этой предметности. По материи, пространству и времени бытия хозяйственного (экономического) процесса в его ипостасности. Причем ипостасность раскрывается от элементарных процессов, предположим первобытные, родоплеменные отношения к более сложным формированиям, как то крещение Руси и к более сложным в виде капитализмов, социализмов и пр. государственности и далее к межгосударственности. Это понятие содержит такие формы предметной сущности бытия национального, индивидуально опредмеченного мировоззрения как индивидуальное,

коллективное, общее. Каждая из этих сущностей или компонентов так же распределена на совокупность трех форм мышления – это обыденное, эмпирическое, теоретическое и т.д. от бесконечно большого к бесконечно малому.

Существо «Русскости» можно выразить достаточно просто - это национальная идея, идеология, философия и пр. мировоззренческие толкования правил, законов, закономерностей процесса жизнедеятельности определенной общности людей. Эти особенности формируются на основе природно-климатических, половозрастных, общественно-исторических и пр. компонентов системы потребностей всех персон собственности втянутых в оборот данной хозяйственной системы.

Национальные особенности, сформированные под воздействием этих правил и образуют те отличительные различия философских, мировоззренческих особенностей, которые и отличают организационные начала одной хозяйственной системы от иной. Логика, алгоритм, технология формирования национального хозяйственного процесса раскрывается по мере преобразований совокупности «набора» потребностей персон собственности втянутых в оборот от господства к противоречию и далее к гармонии. Вначале процесс формируется на основе господствующих потребностей и их отражения в сознании собственников. Поэтому вербальная характеристика этих процессов строится согласно мировоззрения той персоны, которая их формирует. Затем процесс формирования потребностей и их вербального отражения в сознании собственников строится на основе принципа противоречия двух и более собственников – господствующей и противоречивой. Далее процесс распределенности в более сложную систему и формирования самих потребностей и их вербального выражения (как реальное и идеальное, диалектика), формируется противоречие отношений персон. Выражая дальнейшее усложнение принципа организованности системы необходимо отразить вовлечение третьей стороны процесса – гармония (рассматривая триаду – господство, противоречие, гармония). Сложность системы отношений собственников характеризуется через принцип организации этого процесса. Следует отметить, что в хозяйственный оборот втягивается три формы персон собственности – это господствующая, противоречивая, гармонизирующая. В этом случае появляется три качественно разнородных видения правил организации всякого из отдельных процессов, отражения правил этих процессов и влияния их вербальной формы как инструментария организации на существование всего этого многообразия компонентов хозяйственной системы. Следовательно, подчеркнем, что принципы организации хозяйственной системы

динамичны и требуют всякий раз необходимости смены, переходов и видения правил организации этих изменений от господства к противоречию и гармонии.

Исходная позиция формирования национальных особенностей мировоззрения определяется совокупностью сторон хозяйственного процесса, это простая технология жизнедеятельности персон собственности во всем их многообразии. В этом процессе система складывается из трех, по крайней мере, сторон – это субъект, объект, предмет. Но они в целом и каждый из них, в свою очередь распадаются на совокупность – это персона, среда бытия, этап общественно-исторического развития. Каждый из этих компонентов, как и прочие всякие иные, которые втянуты в оборот организации хозяйственного процесса имеют ипостасную сущность. Ипостасность в данном случае раскрывается как триединая сущность первоосновы бытия всякой из сущностей. Наряду и совместно с этой сущностью в системе действуют монада и субстанция (рассматривая триаду – монада, субстанция, ипостась).

Россия это тот общественно-исторический сложившийся конгломерат языческих, духовных, теологических, философских, и пр. мировоззренческих компонентов хозяйственной системы, которые изначально формируют правила организации межнациональной, межрелигиозной и межконцептуальной общности людей, коллективов, обществ. Толерантность мировоззренческих традиций это национальная черта, сформированная общественно-историческим процессом для данной общности людей.

Тогда технология организации бытия «Русского» человека, коллектива, общества формируется как реальные компоненты общности сформированной на условиях гармонично организованной системы формирования и удовлетворения потребностей этих персон, как мотивационных организующих начал. Гармония заключена в том, что мировоззрение этой персоны собственности (русский человек) изначально складывается как персона субъект-общество и выражается это в том, что мировоззрение, идеология, и пр. строится на основе общего и для индивида, и для коллектива, и для общества.

Измельчая, детализируя, распредмечивая ипостасность каждого всякого из составляющих эту совокупность следует принять некую аксиому, потому как первооснова начала всякого организующего компонента всегда разнообразная. Эта многосложность обусловлена многообразием самой реальности проявления совокупности компонентов, так как здесь действуют три совокупности формирующих организацию начал это случай, стихия, целеполагание и поэтому следует сочетать эти три формы при каких либо математических расчетах. Представляемый материал определяет лишь одну из сторон – целеполагание, но при характеристике методики взаимосвязей полной структуры системы.

