



## СОДЕРЖАНИЕ

### Часть I. ЗАКОН ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ И "ШУЛХАН АРУХ"

Кто и как продавливал принятие закона "О противодействии экстремистской деятельности"

Суть закона: превентивные внесудебные репрессии против патриотов

Закон не различает добро и зло

"Шулхан арух" против гоев

"Шулхан арух" против евреев

Духовная причина иудейского экстремизма

Отношение властей РФ к еврейскому экстремизму

«Еврейское счастье»

Евреи как группа риска

Дать бой противнику на его территории

### Часть II. ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА!

ОБРАЩЕНИЕ 5000 к Генеральному прокурору РФ от 20.03.2005

ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА!

[Кому мы сопротивляемся и на каком этапе истории](#)  
[Развитие движения от "письма 500" к "письму 5000"](#)  
[Анатомия "православного" предательства](#)  
[Пуримский рэкет](#)  
["Идущие вместе" в царство мошиаха](#)  
[Вызов на "очную ставку"](#)

## **ПОСЛЕДУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ**

["Еще раз настаиваю на публичной очной ставке". Показания для прокуратуры от 17.05.2005 в ответ на новое обвинение еврейской стороны](#)  
[Ничья, равносильная победе. Постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 24.06.2005](#)  
[Главные раввины, главный каббалист и главный защитник прав еврея ответят за "антисемитизм". Иск М.В.Назарова от 3.07.2005](#)  
["Письмо пятерых" патриарху Алексию II от 7.07.2005](#)  
[Благодарим раввина Когана за признания и требуем возбудить уголовное дело. Письмо 15 000 – жалоба от 17.07.2005](#)  
[Теперь у Назарова есть официальный документ, что он не "антисемит". Постановление Черемушкинской межрайонной прокуратуры от 31.08.2005](#)

## **НАЧАЛО СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ**

[К познанию "антисемитской" юриспруденции](#)

[12 сентября: «Автор-шовинист М.Назаров взывает к правосудию»](#)  
[13 сентября: победа над "православным шабесгоем"](#)  
[14 сентября: Двойной подлог, но отрицательный результат – тоже результат](#)  
[22 сентября, С.-Петербург: за что Слуцкер боролся, на то и напоролся](#)

## **КОНФЛИКТ РАЗРАСТАЕТСЯ**

[Новый этап в истории "Письма 500-5000-15000": убит Семен Кизельштейн](#)  
[Кошерное – "причастие" сатаны. Почему кошерное неприемлемо и отвратительно для русского человека](#)  
[Пёрл-Харбор на Большой Бронной](#)  
[«Хайль Гитлер!» с 20-ю ножами](#)  
[«Если же он действовал по сценарию»](#)  
[«В теракте виновато "Письмо 500"»](#)  
[«Подготовка к принятию закона против антисемитизма»](#)  
[Преступления против русских, не замеченные СМИ](#)  
[«Революция ХАБАДа», которую не может не заметить народ](#)

[«Вы хотели бы, чтобы у евреев в России были такие же права, как у русских в Израиле?». "Очная ставка" в "Комсомольской правде"](#)

[«Претензии в адрес Назарова лишены оснований, так как автор лишь придерживается православ но-христианского учения». Постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 14.03.2006](#)

[Пуримский рэкет – 2006](#)

[Лишить американского раввина-русофоба российского гражданства, а его религию статуса "традиционной"! Заявление русской общественности в связи с усилением антирусской кампании еврейских организаций](#)

[Итоги пуримского рэкета – 2006](#)

[Постановление городской прокуратуры г. С.-Петербурга от 19.06.2006 об отказе в возбуждении уголовного дела против К.Ю. Душенова](#)

## **ОПЕРАЦИЯ "ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА НАЗАРЕЙСКА!"**

[Операция "Жить без страха назарейска!"](#)

["Крот", не знающий Евангелия](#)

["Птенчика" вылупили из патриотической скорлупы](#)

[Птенцы гнезда "Дроздова"](#)

[Переворотный съезд Ивашова-Кучерова](#)

[Арест и защита Миронова](#)

[Ивашов и Кучеров создают СРН \(ЛГИ\): курс на "партию власти"](#)

[III съезд Союза Русского Народа в Иркутске](#)

["ЖБСИ!" и Церковь: момент истины](#)

[Становление движения "Жить без страха иудейска!". Краткий обзорный итог на июнь 2007г](#)

[Опыт "антисемитской" юриспруденции](#)

[Своим гевалтом вокруг "Шулхан аруха" евреи создали такое положение, что любое решение работает на нас](#)

[Что делать](#)

[Приветствие из Киева](#)

**Фотографии:**

На первой странице обложки: Фрагмент гравюры А. Дюрера "Битва ангелов и демонов" (из цикла "Апокалипсис").

Стр. 227: 21 марта 2005 г. перед зданием Генеральной прокуратуры при сдаче Обращения 5000 (фото И.А. Савина).

Стр. 259: Милиция уводит с плакатом члена инициативной группы Г.А. Кубрякова в день сдачи Обращения 5000 в Генпрокуратуру (фото И.А. Савина).

Стр. 267: С.А. Кизельштейн и М.В. Назаров при сдаче Обращения 5000 в Генеральную прокуратуру (из видеофильма неизвестного автора).

На последней странице обложки: "С днем независимости, дорогие россияне!" (автор неизвестен).

Отпечатано с готовых диапозитивов  
в ГИПП "Зауралье"  
640627 г. Курган  
Формат 84x108/32. Тираж 1500 экз.



*Христос: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (Ин. 8: 44).*

*Апостол Павел: «...Убили и Господа Иисуса и Его пророков, и нас изгнали, и Богу не угождают, и всем человекам противятся, ... препятствуют нам говорить язычникам, чтобы спаслись, и через это всегда наполняют меру грехов своих; но приближается на них гнев до конца» (1 Фес. 2:3-4,14-16).*

*Христос: «Говорят о себе, что они Иудеи, а они не таковы, но – сборище сатанинское. Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас... Будь верен до смерти; и дам тебе венец жизни» (Откр. 2: 8-10).*

+ + +

«Нечто промыслительное видится в том, что с конца XVIII века, в результате возвращения Россией отторгнутых Польшей и заселенных евреями русских земель, именно в Российской Империи – самой христианской части мира – оказалась основная часть самого антихристианского народа, как бы для раскрытия смысла истории в решающем столкновении двух замыслов, Бога и сатаны... Произошло удивительное явление – столкновение народа Бога и народа сатаны (армии грядущего антихриста) на территории удерживающего Третьего Рима – которое попущено Богом как последнее, самое наглядное средство вразумления нас для восстановления удерживающего сознания и удерживающей государственности. Именно в этом заключается драматизм "двухсот лет вместе" как предапокалипсического этапа истории» ("Вождю Третьего Рима").

Михаил НАЗАРОВ

## ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА!

*Но со страхом Божиим*

МОСКВА  
«РУССКАЯ ИДЕЯ»  
2006

### **Назаров М.В.**

Жить без страха иудейска! Но со страхом Божиим. – М.: "Русская идея", 2006. – 400 с., 5-е изд. (в бумажном виде)

2007. 6-е изд., исправленное и дополненное (только в эл. виде на сайте издательства:

<http://www.rusidea.org/?a=2200>)

ISBN 5-98404-006-9

Кто прав: раввины и еврейские правозащитники, обвиняющие русских патриотов в "антисемитизме" и требующие "реформировать Православие"? Или правы православные, находящие в Священном Писании указание на то, что иудеи-талмудисты – "дети диавола"? Правы ли раввины, утверждающие, что их кодекс поведения "Шулхан арух" –

всего лишь "культурно-исторический памятник", не исполняемый в наши дни? Или правы православные в том, что это – действующая поныне человеконенавистническая основа "традиционной" религии земного мирового господства?

После подачи знаменитого "Письма 5000" в Генпрокуратуру, поддержанного 19 депутатами Государственной Думы, спор на эти темы вылился в мировой скандал. В книге описывается история этого письма, полемика вокруг него, экспертные заключения и постановления прокуратуры, давление на нее международного еврейства, последовавшие суды, убийство в Москве православного еврея Кизельштейна, выступившего против иудейского нацизма, странное нападение на синагогу в январе 2006 г., ставшее поводом для провокационного усиления репрессий против патриотов и ужесточения карательного законодательства, "очная ставка" сторон в редакции "Комсомольской правды", – все это превращает книгу в своего рода остросюжетный детектив.

С той лишь разницей, что описываемая история противоборства двух непримиримых сил происходит в реальной жизни, конец ее заранее известен – описан в Апокалипсисе, и каждый человек может принять в этой истории самое непосредственное участие. Более того: никому, при всем желании, от этого участия не уклониться, и потому полезно хотя бы из этой книги узнать свое место в завершающейся драме истории.

© "Русская идея", 2006

Текст всех материалов и документов в данной книге приводится по русской орфографии, принятой в издательстве "Русская идея".

Руководитель издательства М.В. Назаров  
Ответственный секретарь Н.В. Дмитриев  
Адрес издательства: 117133, Москва, а/я 20  
Сайт издательства: <http://www.rusidea.org>  
[mv\\_nazarov@mail.ru](mailto:mv_nazarov@mail.ru)

## Часть I ЗАКОН ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ И "ШУЛХАН АРУХ"

### Кто и как продавливал принятие закона "О противодействии экстремистской деятельности"

Сейчас "міровой закулисой" (в терминологии И.А. Ильина) начат явный поворот от *демократии либеральной*, выполнившей в Новое время свою задачу по разложению большинства традиционных национальных государств, к *демократии тоталитарной*, которая вместо терпимости к остаткам христианских духовных ценностей старого міра объявляет "единственно верной нормой" их замену ценностями материальными в подконтрольном денежном выражении. Этот глобальный поворот наталкивается все же на сопротивление и поэтому нуждается в соответствующих принудительных и карательных мерах против несогласных.

В июне 2002 г. стало известно о двух таких очередных мерах: одна была принята в США, другая в РФ. И поскольку правящий слой РФ стремится встроиться в американский Новый міровой порядок, оба эти решения можно рассматривать в некоторой взаимосвязи, хотя и на разных уровнях.

В США 6 июня было объявлено о создании в системе спецслужб новой структуры (170 000 человек с годовым бюджетом 37 млрд. долларов) для координации усилий разных ведомств, а также – для *внесудебного физического уничтожения террористов по всему міру*, то есть для убийства лиц, негодных міровой закулисе (раньше такие операции ЦРУ скрывало, теперь не нуждается в этом: достаточно объявить кого-то "террористом"). Это стало новым шагом в глобальной войне "против терроризма", объявленной после терактов 11 сентября 2001 г., которые развязали США руки для силового подчинения всей планеты. Уже тогда во многих демократических странах были приняты законы, облегчающие *внесудебные репрессии* спецслужб против собственных граждан: слежку, превентивные аресты, отмену тайны банковских вкладов, запрещение нелояльных организаций как "экстремистских"; были введены меры политической цензуры в СМИ вплоть до закрытия в интернете сайтов, «распространяющих пропаганду ненависти».

В этот же июньский день Государственной думой РФ было начато обсуждение (принятие в первом чтении) подобного законопроекта "О борьбе с экстремистской деятельностью", разработанного правительством РФ еще при Ельцине и форсированного администрацией президента Путина. Предложенный законопроект вроде бы дублировал действующие статьи Уголовного Кодекса РФ (ст. 280 о «насильственном захвате власти, насильственном удержании власти или насильственном изменении конституционного строя», ст. 282 о «возбуждении

национальной вражды»; и др.), однако с важной особенностью: правящий слой РФ ощутил потребность в формально узаконенном инструменте для **немедленных превентивных** расправ над "экстремистами", чтобы объявлять их таковыми и прекращать их деятельность **еще до судебного разбирательства**. Далее мы рассмотрим как президентский законопроект, так и несколько смягченный Госдумой текст закона, но сначала обратим внимание на его инициаторов и их цель.

Из всей многолетней кампании по подготовке этого закона нельзя не видеть, что его инициатором стало еврейство, действовавшее через личные встречи его лидеров с президентом РФ, через СМИ и прочие структуры, как, например, партии "Яблоко" и "СПС" в Госдуме, "Антифашистский центр" Е. Прошечкина, "Антидиффамационная лига" А. Аксельрода, центр "Холокост" А. Гербер, Объединение комитетов в защиту евреев в бывшем СССР (переименовавшееся в Московское бюро по правам человека под руководством А. Брода), отдел по экстремизму Института социологии РАН под руководством Э. Паина (советника Ельцина по национальному вопросу) и др.

Все эти борцы против экстремизма, как и российские власти, никогда не обращали внимания на наиболее многочисленные в нашей стране проявления антирусского экстремизма со стороны политических и общественных деятелей, демократических СМИ, этнических преступных группировок (терроризирующих целые районы в русских областях), – а все внимание годами концентрировалось на так называемом "русском фашизме", в состав которого Марк Дейч и Глеб Якунин на Радио "Свобода" включали даже Православную Церковь. То есть, под экстремистами и "фашистами" инициаторы нового закона понимают прежде всего русских патриотов, хотя и очень разных, но решающихся на сопротивление разрушительной антирусской (и по духу, и по плодам) власти – такая направленность закона очевидна и из всей операции по его проталкиванию.

Примечательно, что в РФ, как и в Америке, введению нового закона об экстремизме предшествовала странная череда терактов и "преступлений русских скинхэдов и националистов". Помимо рыночных драк с кавказцами, "русские националисты" зачем-то устраивали ночные нацистско-языческие ритуалы вокруг костров, предоставив съемку еврейским СМИ (потом эти кадры обошли все мировые телеканалы); избивали служащих африканских посольств (как будто африканцы разрушили Россию, стали олигархами, захватили СМИ и разлагают народ...). Ряд послов получили угрожающие письма, что вызвало их коллективный демарш против "русского экстремизма", – то есть "международная общественность" тоже потребовала принятия мер. В день обсуждения в Госдуме закона об экстремизме был показан по телевидению даже "рояль в кустах": тайники с ракетными снарядами у правительственного аэропорта Внуково-2...

А три дня спустя, – именно напротив здания Госдумы! – разразился небывалый в Москве погром центральной улицы "фашиствующими футбольными фанатами-националистами" (так их называли в СМИ) якобы в связи с проигрышем российской сборной в Японии. Хотя очевидцы свидетельствуют, что возбуждение толпы произошло еще в перерыве при нулевом счете, когда



на огромном экране, установленном для трансляции игры, были в виде рекламы провокационно показаны погромные действия иностранных фанатов. Затем небольшая агрессивная группка из трезвых молодых людей, которые мало интересовались футболом и переговаривались с кем-то по мобильным телефонам, начала забрасывать автомобили *заранее подготовленными* бутылками с зажигательной смесью, увлекая возбужденную полупьяную толпу на погром витрин. Причем всем бросилось в глаза, что именно в этот день легко предвидимых футбольных эмоций во всей Москве оказалось необычно мало милиции...

Вся эта цепь экстремистских событий и совпадение в них времени и места слишком необычны, чтобы быть стихийными. Это подозрение подкрепляется кампанией СМИ, которые с радостной дрожью подбирают малейшие факты "национал-патриотического" экстремизма и раскручивают их на опережение, провокационно формируя поведение потенциальных экстремистов. Например, торчащие уши закулисных манипуляторов выдает дружная истерия в основном еврейских редакторов, телеведущих и владельцев СМИ, пугавших страну "грядущими погромами" в день рождения Гитлера и явно стремившихся спровоцировать погромы, – чего, к их разочарованию, не произошло (в 1988 г. так же раскручивались несостоявшиеся "погромы в связи с 1000-летием Крещения Руси"). Все телеэкраны обошла денежная купюра с антиеврейской надписью, создавая впечатление, что по стране массово ходят такие деньги. Демонстрировались свастики на еврейских могилах, – хотя это неоднократно разоблаченный в разных странах еврейский прием для требования контрмер против "антисемитизма". В эту же категорию, скорее всего, можно отнести и заминированный плакат "Смерть жидам!" на правительственной трассе у Внуково (неужели устанавливавшие его "русские националисты" не понимали, что наиболее вероятным устранителем плаката по долгу службы будет сотрудник правоохранительных органов, скорее всего не "жид"?).

Примечательно и то, что, несмотря на нагнетаемую антиэкстремистскую кампанию, глава президентской администрации Волошин, который как еврей ранее не был замечен в симпатиях к русским националистам, решил финансировать сразу несколько их организаций за государственный счет. И, похоже, не только для того, чтобы распылить патриотический электорат на будущих выборах, но и чтобы, по образцу взаимоотношений Уолл-стрита и Гитлера в 1930-е годы, вскормить полезных идиотов со свастикой и аббревиатурой "СС" (вождя этой новой патриотической структуры, слепленной из остатков РНЕ, Волошин даже принял в Кремле, о чем было сообщено по телевидению и в газете "Версия", 5-11.2.2002). Вскормить – для возможного удара по ним и заодно по всему патриотическому движению.

Даже член президиума Российского еврейского конгресса А. Асмолов говорит об этом как о само собой разумеющемся сценарии (курсив наш): *«Мы четко приближаемся к очень интересному варианту развития России. Я бы назвал его вариантом либеральной диктатуры... Множество сценариев необходимо властям как раз для того, чтобы эту диктатуру оправдать. Согласитесь, вряд ли можно предположить, что либерализм охватит нашу с вами жизнь сам по себе в такой стране, как Россия. Чтобы появилась диктатура, властям нужны серьезные очаги сопротивления. Чтобы сказать: у нас есть противники, есть враги»*. И это при том, что – «Мы не имеем сегодня жесткого национализма или национал-патриотизма на уровне

страны по имени Россия»![\[1\]](#).

Сейчас мы не знаем, кто организует и поощряет выходы экстремистов: помимо президентской администрации\*, это могут быть и подчиненные ей какие-то отделы спецслужб (наподобие тех, что курировали "Память", РНЕ и т.п.); это могут быть также еврейские отряды типа "Бейтара" или иностранные спецслужбы – или сложное сочетание всех этих сил, как это уже проявилось в сентябре-октябре 1993 г. в искусственно спровоцированном "мятеже" защитников Верховного Совета для расправы над ними (тогда ельцинские и приглашенные иностранные снайперы провокационно стреляли и в военнослужащих, и в народ).

Это частый прием несправедливой власти для развязывания себе рук и "оправданного удара" по противнику (какими были и поджог Рейхстага, и Пёрл Харбор, и подталкивание Ирака к нападению на Кувейт, и "эзекуции мирных жителей сербами" в Боснии и Косово). В книге члена парламента ФРГ социал-демократа А. фон Бюлова, курировавшего одно время спецслужбы, подробно описана подобная манипуляция общественным мнением в глобальных масштабах, проводимая ЦРУ и "Моссадом" с помощью подконтрольных им террористических и экстремистских групп. Например, в США «большинство преступлений [правых экстремистов] было совершено агентами-провокаторами»[\[2\]](#). И поскольку нынешний правящий слой РФ в 1993 г. уже показал, что способен на такой прием, – неудивительны распространенные подозрения в его причастности как к взрывам жилых домов в 1999 г., так и к нынешнему "всплеску экстремизма".

Поэтому, на фоне всех этих тревожных фактов, русские патриоты должны *подумать об обороне*, – *такова и главная цель нашей работы*: предотвратить нагнетающееся еврейско-демократическое применение понятия "экстремизм" к русскому православному патриотизму, в котором только и заключается спасение России, в том числе от любого вида экстремизмов. А лучшая оборона в данном случае – это разоблачение противника с использованием его самопризнаний и давления на него с помощью его же собственного "законодательного" оружия. В том числе и с помощью данного закона об экстремизме, который проанализируем ниже с юридической, политической и духовной точек зрения.

### **Суть закона: превентивные внесудебные репрессии против патриотов**

Закон был принят Госдумой в окончательном чтении 27 июня, одобрен Советом Федерации 10 июля, подписан президентом Путиным 25 июля и опубликован[\[3\]](#) с комментарием одного из его активных проталкивателей – бывшего министра юстиции, ныне председателя Комитета Госдумы по законодательству П. Крашенинникова. Ст. 1 закона определяет «экстремистскую деятельность» следующим образом:

«1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
  - подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий;
  - создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности;
  - возбуждение расовой, национальной и религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;
  - унижение национального достоинства;
  - осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;
  - пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной либо языковой принадлежности;
- 2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской... до степени смешения;
- 3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности...;
- 4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению... в том числе путем предоставления... финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств».

Ст. 13. закона запрещает издание и распространение любых материалов, на любых носителях, содержащих «хотя бы один» из перечисленных выше признаков экстремизма. Его наличие устанавливается судом. Согласно статьям 7, 8 и 9 сначала прокурор или федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции (вплоть до местного уровня) выносит объединению, организации или СМИ предупреждение; «если в установленный в предупреждении срок [для СМИ – не менее десяти дней] не будут приняты меры по устранению допущенных нарушений, эти объединения, организации и СМИ (в соответствии с законом о СМИ) подлежат запрету и ликвидации по решению суда с конфискацией имущества в пользу государства.

Насколько суд в РФ независим от властей, особенно на местных уровнях, – известно. Однако данный закон вдобавок предусматривает и немедленные внесудебные репрессии: *согласно ст. 10 «соответствующие должностные лица» в органах прокуратуры и исполнительной власти имеют право **немедленно** «своим решением приостановить деятельность общественного или религиозного объединения **до рассмотрения судом**»* (выделено нами. – М.Н.)

Такое «приостановление» допускается в случаях деятельности, «повлекшей за собой причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству *или создающей реальную угрозу причинения такого вреда*» – надо полагать, что в столь обширном перечне «угрозу» и повод для внесудебных репрессий при желании властей можно найти легко. А поскольку при этом объединение и все его структурные подразделения немедленно лишаются прав на все виды политической, общественной и экономической деятельности, на участие в выборах и публичных мероприятиях, на выступление в государственных и муниципальных СМИ (все это прописано в законе) – **такое «приостановление» накануне важных мероприятий равносильно запрету**. (Крашенинников разъясняет: «Это важная обезпечительная мера, такая же, как, например, взятие под арест до приговора потенциального преступника»; не распространяется же эта мера на СМИ и политические партии лишь «потому, что для них такое приостановление прописано в специальных законах».)

Далее. Если член руководства какой-либо организации допустит экстремистское заявление, «организация обязана *в течение пяти дней* со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии»; иначе «это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии... признаков экстремизма» (ст. 15). Крашенинников подчеркивает, в этом случае «репрессивная машина включается и против них, если отмежевываются, то к уголовной ответственности привлекается только конкретное лицо».

Ст. 15: «Лицу, участвовавшему в экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных учреждениях и занятию частной детективной и охранной деятельностью». То есть *узаконивается запрет на профессию для инакомыслящих*, что, по заявлению демократа Крашенинникова, «для демократического общества совершенно нормальное явление».

Закон уполномочивает власти составлять и периодически публиковать в печати «**Федеральный список экстремистских материалов**»<sup>\*</sup>, которые запрещены к распространению; их распространители «привлекаются к административной либо уголовной ответственности». Ст. 14 предусматривает также *наказание за «неприятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности»*.

В Уголовном Кодексе РФ в соответствии с новым законом в ст. 282 предусматриваются

денежные штрафы и лишение свободы: за организацию экстремистского сообщества – до четырех лет; за участие в экстремистском сообществе – до двух лет; то же с использованием своего служебного положения – до шести лет. Главное же, чем доволен Крашенинников: **«До вступления в силу нового закона привлечь к судебной ответственности можно было только по факту преступления, за конкретное экстремистское действие... По новому закону... экстремисты еще не совершили, а только вознамерились совершить подобное деяние, – это уже состав преступления»**. То есть закон имеет **превентивно-карательный** характер.

На основании принятого закона об экстремизме соответственно дополняются и многие другие Федеральные законы. Например, закон "О профессиональных союзах": «Деятельность профсоюзов... может быть приостановлена или запрещена» на основании закона об экстремизме.

Также и закон "О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем" дополняется *новыми видами преступления*: перевод денег, предоставление кредита или ценных бумаг – *«если хотя бы одной из сторон является экстремистская организация, либо физическое лицо [признанное экстремистом], ...либо организация, прямо или косвенно находящаяся в собственности или под контролем таких организации или лица, либо физическое или юридическое лицо, действующее от имени или по указанию таких организаций или лица»*. Но где точные критерии понятий "косвенно", "под контролем", "по указанию"??..

Как видим, простор для произвольных толкований и злоупотреблений тут огромный. К тому же, учитывая негласные методы спецслужб, один-единственный провокатор, засланный в оппозиционную организацию, может легко создать повод для «приостановления» ее деятельности и для закрытия любого коммерческого предприятия, поддерживающего ее. (Например, в Германии сейчас идет суд по запрещению Национал-демократической партии, в которой из 210 руководящих членов 30 были агентами секретной службы и устраивали провокации, чтобы дать повод для судебного процесса[4]. О других подобных случаях скажем далее.)

Нельзя не отметить, что первоначальный президентский законопроект требовал еще более жестких мер:

– Особыми полномочиями по установлению наличия экстремизма – *еще до суда* – предлагалось наделить специально создаваемые решениями президента и правительства РФ *«комиссии по борьбе с экстремизмом на федеральном и региональном уровнях»* (ст. 3.2 законопроекта). (То есть предлагался некий аналог печально известных чрезвычайных комиссий, руководствовавшихся революционной совестью и классовой ненавистью; впрочем, и сейчас ничто не запрещает президенту создать такие комиссии своим указом – "для более эффективного проведения закона в жизнь".)

– Предлагалось, что помимо Федерального списка экстремистских материалов, «при Федеральной комиссии по борьбе с экстремизмом формируется *Банк данных по борьбе с экстремизмом*» (ст. 12), включающий в себя данные об экстремистских изданиях, организациях, их членах и спонсорах. Пополняться он должен сведениями из разных источников, поскольку для борьбы с экстремизмом применяется «сочетание гласных и *негласных методов*» (ст. 2.4), то есть стукаческих и провокаторских. (Впрочем, и без того «у правоохранительных организаций наверняка существуют списки еще неклеименных экстремистов... для внутреннего, служебного пользования», – откровенничает Крашенинников как бывший министр юстиции<sup>\*</sup>.)

– Предлагалось, что организация могла быть запрещена по решению суда за экстремистское высказывание даже *одного из ее простых членов*, если ее руководство немедленно не отмежуетса от него (ст. 5.2).

– Предлагалось карать за экстремистские высказывания «при проведении дискуссий и обсуждений на сайтах в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования... Лицо, являющееся администратором (модератором) либо провайдером сайта, обязано незамедлительно принимать меры к удалению с сайта такой информации» (ст. 8.2) – то есть это обязывало владельца вводить предварительную цензуру и развязывало ему руки для произвольного пресечения информационного обмена своих клиентов. (Кроме того, Крашенинников пообещал, что по интернету готовится специальный закон. Уже в мае 2002 г. владельцы Jewish.ru и Mail.ru сообщили, что они при поддержке Федерации еврейских общин России (ФЕОР), Фонда "Холокост", партии "Яблоко" и первого посла РФ в Израиле А. Бовина начали чистку российского интернета под названием "Интернет без расовой неприязни"; сразу же было закрыто или "очищено" около 20 сайтов – без всякого закона<sup>\*</sup>.)

– Запрет деятельности организаций и СМИ предполагался тотальный: включая «*запрет на возобновление деятельности, в том числе под другим наименованием и (или) в другой организационно-правовой форме*, а также на создание организаций-правопреемников и (или) продолжателей; ликвидацию любых созданным им [запрещенным объединением] организаций независимо от их организационно-правовой формы» (ст. 5.5-6).

– Предлагалось более жесткое наказание *коммерческих* организаций (т.е. спонсоров) «независимо от их организационно-правовой формы»: если «*хотя бы одно* структурное подразделение, филиал или представительство осуществляло (содействовало в осуществлении) экстремистской деятельности с ведома *хотя бы одного* из руководящих органов (руководителей) организации»; и если какой-то работник организации проявил экстремизм, «*используя финансовые, материально-технические и иные возможности организации с ведома хотя бы одного из ее руководящих органов (руководителей)*... Имущество организации... подлежит конфискации и обращается в доход государства» (ст. 6.1-4).

– Предлагалось в соответствии с законопроектом ужесточить и Уголовный кодекс РФ (ст. 282 и др.): участие в запрещенной организации может быть наказано лишением свободы *до трех*

лет; возобновление организации или СМИ «под другим наименованием, совершенное учредителем, издателем, главным редактором либо журналистом», – до пяти лет; те же деяния с использованием своего служебного положения – лишением свободы от трех до восьми лет».

Эти положения первоначального президентского законопроекта (они были заметно смягчены Госдумой) обеспечивали бы еще больший произвол исполнительных и карательных органов, и это выдает подлинные цели президентской администрации, достичь которых она будет стремиться иными средствами и будет пользоваться этим законом столь же произвольно, как и другими своими законами.

Крашенинников признает: «Когда на слушаниях в Госдуме некоторые оппоненты говорили: этот ваш закон станет дубиной в руках государства, я их тезиса не оспаривал. Напротив, отвечал в унисон: да, конечно, дубина – но против экстремистов... Вступление в силу нового закона означает, что мы наконец "догнали" Европу, от которой отставали в области права уже на пятьдесят лет».

И околокремлевский политехнолог Г. Павловский (который после терактов в США предложил запретить в РФ «все радикальные политические организации... как и протестные акции») со своим обычным цинизмом заявляет: «Я уверен, что принимается этот закон именно для того, чтобы он действовал на практике. С этим связана его некоторая жестковатость и недостаточная юридическая респектабельность... Закон одновременно является сигналом судебным органам об отношении руководства страны к покровительству экстремистской деятельности»[\[5\]](#).

Таким образом, "практичный" и "сигнализирующий" закон-дубина дает зеленый свет не только местным злоупотреблениям властей всех уровней, но и централизованному государственному террору против патриотических инакомыслящих, создавая давление сверху на судебные органы. Такова чисто юридическая оценка закона "О противодействии экстремистской деятельности".

### **Закон не различает добро и зло**

В более широком плане вообще нельзя не видеть, что в основу закона об экстремизме изначально положен двойной стандарт, ибо закон призван «защищать от экстремизма» конституционный строй и власть, возникшие экстремистскими – неконституционными и нелегитимными методами. Нынешняя демократическая власть, утвердившаяся посредством явно преступных действий, полностью подпадающих под понятие экстремизма, не собирается применять этот закон к себе, – иначе следовало бы отдать под суд и Ельцина, и многих его соратников в правящем слое. Множество их преступлений остались безнаказанными:

– расчленение в 1991 г. единого государства в Беловежской пуще – вопреки воле народа, выявленной на референдуме, вопреки внутреннему и международному законодательству

(«насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности» государства),

– лишение народа его трудовых сбережений гайдаровской реформой и прихватизация народной собственности между избранными, разрушение экономики и вооруженных сил («подрыв безопасности» государства),

– расстрел парламентской оппозиции этим "реформам" в сентябре-октябре 1993 г. («захват или присвоение властных полномочий», «осуществление террористической деятельности», «осуществление массовых беспорядков и актов вандализма по мотивам идеологической вражды»),

– нелегитимное принятие новой конституции в декабре 1993 г., которое стало следствием государственного переворота, незаконного текста конституции (навязанного без обсуждения), незаконно установленных Ельциным правил голосования и математически доказанной фальсификации итогов референдума по конституции (еще одно «насильственное изменение основ конституционного строя»).

Расследовать все эти преступления (стоившие нашему народу небывалых в истории жертв и потерь) на основании закона об экстремизме нынешние власти, конечно, не станут. Но тех, кто назовет преступников преступниками, – можно обвинить в экстремизме и посадить за решетку. Таков двойной стандарт этого закона с *политической* точки зрения: это закон для защиты несправедливой нелегитимной власти от политически действенной и жертвенной части нашего ограбленного и униженного народа.

Не менее очевидна и принципиальная *духовная* ложь этого закона. Он наглядно выявляет основной порок демократии западного типа: в законе не проводится различие между истиной и ложью, *между применением силы для защиты добра от зла – и насилием зла над добром*.

Вспомним, что Христос, защищая святыню от поругания, взял бич и силою изгнал торговцев с территории храма. Согласно же данному закону, Христа можно зачислить в "экстремисты". И каждого, кто поступит подобным образом: кто попытается изгнать кощунников из редакций, с телевидения, глумящегося над Сыном Божиим (показ скандального фильма Скорцезе на НТВ), из министерства культуры, глава которой Швыдкой считает, что "Секс – двигатель культуры" (его ток-шоу с таким заглавием было передано по государственному телеканалу "Культура" 7.3.2002)...

По этому закону можно карать даже тех, кто осмелится возбуждать так называемую «религиозную вражду» по отношению к служителям сатаны: в частности, карать пишущих об антихристе православных авторов под предлогом "антисемитизма". Прецедент уже есть: недавно свердловская еврейская община обвинила Екатеринбургскую епархию в «разжигании национальной вражды» в связи с продажей именно такой литературы. Можно требовать от



Православной Церкви запрета и переделки богослужебных текстов, в которых нелестно говорится об иудеях (это уже проделано в западных конфессиях). А поскольку нынешний правящий слой РФ по своему национальному составу напоминает своих предшественников в 1920-е годы, то недалеко и до возобновления специальных "антисемитских" репрессий вроде постановления Совнаркома в "Известиях ВЦИК" (27.6.1918): ставить антисемитов «вне закона»...

Тем самым в законе об экстремизме нет критериев для определения подлинной виновности и невиновности в плане возможных (и кое-где имеющих место) религиозных столкновений. Ведь почти каждая религия считает именно себя "единственно верной", а все остальные ложными. И любой приверженец своей религии на уровне решения важнейших для человека духовных вопросов должен будет пропагандировать ее как стоящую выше других, вольно или невольно принижая их – и тем самым подпадая под данный закон.

Но ведь не могут быть одновременно правы все религии. Истина в мире одна и открывший ее нам истинный Бог один – все остальные боги ложные. Это несомненно для того, кто приобщился к этой стержневой вселенской Истине, – а таков исторический путь православной России и ее державообразующего русского народа. Его национальное самосознание неслиянно-нераздельно соединено с Православием, без него русский народ нежизнеспособен. Поэтому для русского человека важно служить именно Истине; и важно, чтобы государство стало на защиту этой Истины и было столь же непримиримым ко лжеистинам, не давая им увлекать народ на ложные саморазрушительные пути.

Вот таким должно быть и правильное отношение к экстремизму в России: уважать и защищать свободу верований и традиции любого народа, не допуская посягательств на их самобытность, но и не допуская – из подражательства западному плюрализму – нивелирования и унижения тех абсолютных ценностей Православия, на которых создавалась Россия как вселенский удерживающий полюс в сопротивлении силам зла. Это пойдет на пользу всем народам России и мира.

В данном же навязываемом законе государство отказывается от принципиального различия между Истиной и ложью, между добром и злом. Как и в ныне действующей конституции 1993 г.: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной» (ст. 13); «Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной» (ст. 14). Это означает, что государство отказывается от поощрения добра и противоборства злу – подлинному истоку экстремизма. На такой идеологии ни защититься от экстремизма, ни построить здоровое общество невозможно.

Более того: западная демократия и не ставит себе такую цель. В ней добро и зло намеренно получают равные права, свобода же понимается как свобода греха. Соответственно и упомянутая членом руководства Российского еврейского конгресса Асмоловым готовящаяся "либеральная диктатура" будет диктатурой греха. Это делается для того, чтобы вытравить из народа высшие ценности, превратить его в атомизированную биомассу – так ею легче

управлять посредством денег. Деньги в этом случае становятся на место абсолютных ценностей и становятся абсолютным средством контроля за людьми. А владельцы денег (банкиры, осуществляющие эмиссию, неважно бумажную или электронную) – подлинными властителями мира.

Ныне, в эпоху форсированного построения Нового мирового порядка, положение особенно усугубляется тем, что эмиссия мировой валюты (доллара) и весь всемирный финансовый механизм (МВФ, ВТО и т.п.) находится под все возрастающим контролем верхушки приверженцев действительного религиозного экстремизма, который не только остается безнаказанным, но и насаждает во всех подконтрольных ему странах подобные антиэкстремистские законы для защиты своего господства от сопротивляющихся народов.

### **"Шулхан арух" против гоев**

Выше отмечено, что большинство религий считают истинными именно себя. Но есть одна религия, которая не просто считает другие ложными, а провозглашает только своих соплеменников людьми, остальных же – подобными скоту. Она утверждает, что только их соплеменников любит "бог" и поэтому дал им обетование земного господства над всеми другими народами, которым уготована участь рабов. Эта религия – талмудический иудаизм. И особенно он направлен против христианства, которое провозгласило, что обетования и законы Божии предназначены для всех людей, независимо от национальности, – тем самым христианство воспринимается иудеями как "упразднение еврейской богоизбранности". По отношению к христианам в иудаизме предписывается отношение даже хуже, чем к скоту.

Приведем примеры из официально изданной в 2001 г. в Москве Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (КЕРООР) книги "Кицур Шульхан Арух" (в переводе: "Малый Накрытый Стол"). Это сокращенное издание иудейского кодекса поведения "Шулхан арух" ("Накрытый стол" с "избранными яствами" иудаизма) – свода законов, составленного в XVI веке на основе всех книг Талмуда и обязательного для евреев по сей день.

Поскольку оригинал этой книги евреи скрывали от христиан, ее переводы на европейские языки были сделаны «в виде переработки» (это отмечает дореволюционная "Еврейская энциклопедия"), то есть с сокращением наиболее шокирующих предписаний. Видимо, для такого смягченного варианта в XIX веке раввином Шломо Ганцфридом был составлен "Кицур Шульхан Арух". Впрочем, даже этот краткий вариант в России издатели постеснялись напечатать в полном виде. В предисловии к книге председатель Исполнительного Комитета КЕРООР раввин Зиновий Коган делает откровенное признание (курсив наш):

*«Иудаизм в России на самом высшем уровне признан одной из традиционных религий. Исходя из этого, редакционный Совет КЕРООР счел необходимым опустить в этом переводе некоторые галахические указания., помещение которых в издании на русском языке было бы воспринято населением России, не придерживающимся иудаизма, как неспровоцированное оскорбление.*

*Читатель, который захочет прочесть "Кицур Шульхан Арух" в идеально полном объеме, приглашается в ешиву, чтобы изучить эту и многие другие святы книги в оригинале».*

То есть, один из лидеров российского еврейства откровенно признает оскорбительными для нееврейского населения России некоторые положения иудейского кодекса поведения, но считает возможным приглашать своих соплеменников для изучения этих оскорблений в ешивах (еврейских школах), финансируемых из государственного и региональных бюджетов. Впрочем, даже в данном отцензурированном "неоскорбительном" издании мы находим такие откровения:

- в "Законах об идолопоклонстве" говорится, что «фигура из двух перекрещенных палок, которой поклоняются, запрещена к использованию» – то есть христианство недвусмысленно причисляется к идолопоклонству и все предписания об отношении к идолопоклонникам подразумевают в России прежде всего православных христиан: «запрещено продавать им книги ТаНаХа [Ветхого Завета], напечатанные с такими изменениями, которые помогают им утвердиться в их верованиях»; «запрещено слушать их музыку»; «если же человек услышит их музыку, пусть заткнет уши»; «запрещено смотреть на идола» [икону] (с. 389);
- предписание при виде «идолопоклонского дома» [храма] произносить ему проклятие: «Дом гордых выкорчует Б-г», а при виде разрушенного «идолопоклонского дома» восклицать: «Б-г возмездия проявился!»; мало того: «некоторые полагают, что речь идет о домах неевреев, живущих в мире, спокойствии и богатстве» – что, видимо, уже само по себе для евреев непереносимо (сс. 389-390; сравн. ниже с примером 4 из более полного "Шулхан аруха");
- приравнивание нееврея к экскрементам (сс. 47 и 48; сравн. ниже с примером 7);
- разрешение насмешек по отношению к нееврейской религии (с. 390);
- запрещение обучать неевреев ремеслу (с. 390);
- «еврейке не следует помогать нееврейке при родах» (с. 390; сравн. ниже с примером 8);
- запрет есть «гойскую еду» [приготовленную неевреем] и использовать без ритуального омовения посуду, купленную или взятую у нееврея (сс. 98-100); «надо следить, чтобы еврей и нееврей не жарили и не варили, ставя свою посуду рядом» (с. 121) (сравн. ниже с примерами 12-14).
- «если человек взял в долг у нееврея, а тот умер, он имеет право отказаться платить его сыну, который не знает точно, брал ли этот еврей в долг у его отца» (с. 405; сравн. ниже с примером 23);
- при денежных расчетах «если нееврей ошибся сам, разрешается воспользоваться его

ошибкой» (с. 406; сравн. ниже с примерами 19-22);

– «Запрещено предавать еврея в руки нееврея, идет ли речь о жизни еврея или о его имуществе; и неважно, делается ли это посредством какого-либо действия или словами; и запрещено доносить на него или указывать места, где спрятано его имущество. И всякий предатель лишается доли в будущем мире» (с. 408; сравн. ниже с примерами 25-26);

– «Заповедь требует от каждого человека любить каждого, кто принадлежит к еврейскому народу, как собственное свое тело... И поэтому нужно рассказывать про евреев хорошее и жалеть их деньги, как он жалеет собственные деньги и заботится о собственном почете» (с. 81)...

В предисловии к этой книге глава Исполкома КЕРООР пишет, что «Талмуд – непревзойденный памятник еврейского гения», а данная подборка его поведенческой морали, "Кицур Шульхан Арух" – «хрестоматия еврейской цивилизации нашего времени... Эта книга вам совершенно необходима. Вы можете поступать так, как в ней написано, и быть уверенными, что выполнили волю Вс-вышнего».

И российское еврейство вполне следует этому совету. В приветственном вступлении к «этому важному изданию» (уже второму за два года) главный раввин РФ (от КЕРООР) Адольф Шаевич радуется: «Интерес к этой книге превзошел самые смелые наши ожидания. Громадное количество благодарственных откликов от самых разных людей на протяжении всего этого времени приходит в наш адрес. Еще большее количество писем содержит настоятельные просьбы помочь в приобретении этого издания».

Уже на основании данной книги прокуроры и судьи давно должны были бы пресечь (по ст. 282 УК) распространение религии, разжигающей у еврейства ненависть к прочему «населению России». Однако, давайте заглянем и в тот «идеально полный объем непревзойденного памятника иудейской морали» – "Шулхан аруха", который евреи РФ изучают в содержимых на государственный счет ешивах.

Воспользуемся переводами из иудейского амстердамского издания, сделанными судебным экспертом, ученым-гебраистом доктором К. Эккером для судебного процесса в Германии в 1883 г. [6] Этот суд евреи возбудили в связи с тем, что один из их соплеменников (Юстус-Бриман), перешел в христианство и опубликовал законы "Шулхан аруха", но суд оправдал публикатора, найдя перевод соответствующим первоисточнику. Эккер лишь исправил мелкие неточности – исправленный им текст, точно соответствующий иудейским оригиналам, мы приведем ниже в выбранных нами 30 характерных отрывках. (Прописные буквы в обозначении еврейского "бога" оставляем в соответствии с орфографией источника; "гой" означает языческий народ или отдельного человека-нееврея, "акумы" означает идолопоклонников – к тем и другим иудеи относят и христиан, под словом "идол" соответственно понимается также христианское распятие и иконы. Для удобства ссылок на эти цитаты мы снабдили их собственной порядковой нумерацией.)

1. «Запрещено продавать воду акуму, когда знаешь, что из нее он намерен сделать воду крещения» » (Хошен га-мишпат 151-1, Хага).
2. «Перед государями и священниками, которые имеют крест на своем платье или носят на груди образ, как этого требует обычай владык, нельзя преклоняться или снимать шляпу, разве что это делается таким образом, что нельзя определить [для чего это делается]; например, нарочно роняют деньги или же надо встать раньше, чем они придут, и вообще следует снимать шляпу и делать поклон до их приближения» (Иоре де'а 150-3, Хага).
3. «Когда придешь в город и найдешь, что они [акумы] радуются в свой праздник, тогда радуйся с ними, чтобы избежать неприязни, потому что ведь это только притворство... Когда желаешь послать акуму подарок в восьмой день после Рождества, который они называют "Новым годом", ... то необходимо посылать ему подарок сколь возможно накануне этого дня» (Иоре де'а 148-12, Хага).
4. «Кто видит... предмет идолопоклонства, обязан говорить: "Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, за долготерпение, оказываемое нарушителям Твоей воли"!». «Кто посещает место, где было искоренено идолопоклонство [у разрушенного храма] обязан произнести: "Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, Который искоренил идолопоклонство из этого места!"» (Орах-хайим 224-1 и -2).
5. «Каждый, кто увидит идолов, сделает доброе дело, когда он сожжет и истребит их». «Надо стараться искоренять идолов и называть их постыдными именами» (Иоре де'а 146-14 и -15).
6. «Когда кто-нибудь владеет домом, который прилегает к дому идолов, ... пусть промежуток заполнит терновником или человеческими извержениями» (Иоре де'а 143-1).
7. «Если десять [евреев] вместе читают молитву Кадиш или Кедуша, то может отвечать [говорить "аминь"] и один из тех, кто не принадлежит к ним. Иные считают необходимым, чтобы их не разделял кал или акум» (Орах-хайим 55-20).
8. «Запрещается спасать их [акумов], когда они близки к смерти. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то не выручай его, даже если он хочет заплатить. Согласно с этим, их нельзя и лечить, – даже за деньги, за исключением того случая, когда можно опасаться неприязни... А также дозволено испытывать на акуме лекарство, – полезно ли оно?» (Иоре де'а 158-1).
9. «Еврей, женившийся на акумке, или еврейка, вышедшая за акума, получает 39 ударов по закону, потому что сказано: "Не вступай с ними в родство" (Второзак. VII, 3)» (Эбен га'эцер 16-1). «Когда акум или еврей, ставший акумом, женились по своей религии на акумке или еврейке, которая сделалась акумкой, и впоследствии перешли в еврейство, тогда не обращают никакого

внимания на их бракосочетание... даже если он прожил с нею много лет, – это только блуд» (Эбен га'эцер 26-1, Хага).

10. «Его [акума] семя рассматривается как семя скотины» (Тосефта-дополнение к талмуду Кетубот, 3 б).

11. «Ради [умерших] слуг и служанок... не говорят слов утешения оставшимся после них, а надо сказать ему [хозяину]: "Да возместит тебе Бог твой убыток", совершенно так же, как говорят человеку, когда у него околет бык либо осел» (Иоре де'а 377-1).

12. «Дозволено больше сварить для своего слуги и служанки в том же горшке, в котором варят для себя; но для другого акума запрещается во всяком случае... Далее дозволено в том горшке, в котором варят для себя, прибавлять пищи и для собак» (Орах-хайим 512-1 и -8).

13. «Когда кто-нибудь покупает у акума столовую посуду... будь она и новая, тогда он должен ее вымыть в водовместилище или же в колодце, содержащем 40 мер». «Еврей, продавший акуму посуду и купивший от него обратно, должен вымыть ее» (Иоре де'а 120-1 и –11).

14. «Когда акум устраивает обед на свадьбе своего сына или своей дочери, то еврею запрещается есть там, даже когда он ест своего [кошерного] блюда, и его же собственный лакей стоит у него и прислуживает ему» (Иоре де'а 152-1).

15. «Нельзя слушать больного, когда он велит [в завещании и т.п.] отдать подарок акуму, потому что это то же самое, как будто он велит совершить грех его деньгами» (Хошен га-мишпат 256-3).

16. «Запрещено [еврею] делать безвозмездно подарок акуму, с которым он не знаком». «Акуму, с которым ты знаком, дарить разрешается, потому что оно выходит так, как будто ему это продаешь [т.е. получишь выгоду]» (Иоре де'а 151-11 и –12, Тосефта к Абода зара 20 а).

17. «Если они пойдут по лестнице вверх или вниз, то еврею никогда не следует быть ниже, чем акуму...Спросит он: "куда идешь?", то еврей, когда ему надо пройти одну милю, должен сказать "две мили"» (Иоре де'а 153-3 и Хага).

18. «Кто видит потерянную вещь еврея, обязан стараться вернуть ее собственнику» (Хошен га-мишпат 259-1). «Вещь, потерянную акумом, дозволяется удержать» (Хошен га-мишпат 266-1).

19. «По отношению к акуму не существует обмана... Акум, обманувший еврея, обязан по нашим законам, вернуть все, на что обманул, дабы у него не было преимущества перед евреем» (Хошен га-мишпат 227-26).

20. «Ввести акума в заблуждение, например, обмануть его при расчете или не заплатить ему дозволено, но лишь под условием, чтобы он не подозревал этого, чтобы не осквернить Имя

[Господне]. Некоторые говорят, что запрещено прямо обманывать его и что дозволяется лишь, когда он сам ошибается» (Хошен га-мишпат 348-2, Хага).

21. «Когда еврей имеет в акуме "хорошего покупателя", то... дозволяют другому еврею ходить к тому же акуму, ... обманывать его и обирать, потому что деньги акумов суть как бы добро безхозное и каждый, кто пришел первым, завладеет им» (Хошен га-мишпат 156-5, Хага).

22. «Когда кто-нибудь имеет дело с акумом, и приходит другой еврей и помогает ему, обманывая акума в мере, весе или числе, то они делят барыш между собою, безразлично, – намерен ли он был помочь за деньги или даром» (Хошен га-мишпат 183-7, Хага).

23. «Еврей, оставшийся должным акуму, когда сей последний умирает и никто из акумов о долге не знает, не обязан платить его наследникам» (Хошен га-мишпат 283-1, Хага).

24. «Когда еврей обокрал акума и его [еврея]... принуждают к присяге и когда, по обстоятельствам дела нет осквернения Имени [Бога], тогда он должен в сердце своем объявить присягу недействительною, потому что он принуждается к ней» (Иоре де'а 329-1, Хага).

25. «Когда акум имеет требование к еврею и существует еще еврей, который может показать за акума против еврея, причем нет других свидетелей, ... еврею давать показание за него [акума] воспрещается; если же еврей такое показание даст, то на него следует наложить проклятие» (Хошен га-мишпат 28-3).

26. «Когда о ком-нибудь установлено, что он трижды предавал еврея или его деньги акуму, тогда надо подыскивать пути и способы сжить его со света». «В расходах, сделанных для того, чтобы сжить предателя со света, повинны участвовать все жители местности, даже и те, которые платят свои подати в другом месте» (Хошен га-мишпат 388-15 и -16).

27. «Предателя дозволяется убивать на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успеваает сделать донос [могущий принести даже небольшой убыток]... хорошее дело убить его, и каждый, кто первый убьет, приобретает заслугу» (Хошен га-мишпат 388-10).

28. «Еврей-вольнодумец, то есть тот, который совершает богослужение акумов... убивать всех таких – доброе дело. Когда есть власть убить их всенародно мечом, тогда пусть это совершится; если же нет, то их надо опутывать всячески, дабы причинить им смерть. Например, когда увидишь, что один из них упал в колодец и в колодце стоит лестница, тогда спеша вытащить ее, говоря: "Вот у меня забота, – надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу ее обратно" и т.п.» (Хошен га-мишпат 425-5).

29. «Кто видит дома акумов, обязан сказать, когда в них еще живут: "Дома надменных разорит Господь" (Притч. XV, 25). А если эти жилища опустошены, то: "Боже отмщений, Господи Боже отмщений, яви Себя!" (Пс. 94, 1)». (Орах-хайим 224-11).

30. «В награду за такую веру придет Мессия и прольет свой гнев на акумов» (Орах-хайим 480, Хага). К этому можно добавить слова из молитвы Шефох, читаемой на еврейскую "пасху": «Пролей гнев Твой на гойим [народы], которые не знают Тебя, и на царства, которые имени Твоего не призывают... Преследуй их, Господи, гневом и истреби их из поднебесной».

В полном собрании текстов Талмуда и среди толкований его еврейскими "мудрецами" можно найти и более откровенные высказывания («лучшего из гоев убей»; «вы все, евреи, вы люди, а прочие народы не люди»; «евреи более приятны Богу, нежели ангелы»; «мессия не примет дани христиан, которые все должны быть уничтожены» – см. эти и еще более оскорбительные цитаты с указанием точных источников в компетентной и объективной книге француза Ф. Бренье "Евреи и Талмуд", использовавшего научные труды аббатов А. Роллинга и М. де Ламарка).

Мы ограничились примерами обязательных законов из книги «избранных яств Талмуда», которую дореволюционная "Еврейская энциклопедия"<sup>[7]</sup> называет «предписанием правил жизни... это была неоценимая справочная книга, благодаря своей ясности и точности». К. Эккер цитирует из предисловия к ней: «И маленькие школьники должны неустанно по этой книге учиться и запоминать ее наизусть, дабы с ранней юности они хорошо постигали практические законы и не забывали их в старости. И разумные будут сиять, как светила на тверди небесной, когда, отдыхая от своих дел и трудов, они станут освежать свою душу изучением этой книги, ибо это есть чистейшее наслаждение и точно определенный закон, против которого спорить немислимо».

Можно ли после этого удивляться, что в истребительной колонизации новых материков западными державами, уничтожившими в Америке около 100 миллионов коренных жителей и африканских рабов как "недочеловеков" (подсчет американского ученого Д. Стэннарда<sup>[8]</sup>), «выдающуюся, чтобы не сказать решающую, роль сыграли евреи», – констатировал другой известный ученый, юдофил В. Зомбарт<sup>[9]</sup>.

Можно ли также удивляться, что постоянным спутником еврейства во все времена и во всех народах был пресловутый "антисемитизм", – то есть неприятие показанной выше иудейской морали?..

Именно поэтому евреи долго не имели равноправия в христианских государствах и добились его лишь в результате антимоноархических буржуазных революций. Так же и в Российской империи евреи, после безуспешных попыток царского правительства сделать их "такими как все", лишились в XIX веке равноправия: не потому, что были евреями по крови (империя была многонациональной); не потому, что были нехристианами (такowymi были и мусульмане, буддисты и пр.); а потому, что еврейская религия была антихристианской и человеконенавистнической.

И поскольку еврейский кодекс поведения цинично предписывает лицемерить и обманывать



иноплеменников ради своей выгоды (*русские, конечно, тоже бывают на это способны, – но лишь нарушая свои православные заповеди, тогда как в иудаизме это норма*), можно ли удивляться тому, что еврейские лидеры являются непревзойденными мастерами провокаций с просчитанным побуждением противника к шагам и реакциям, для него естественным, но в конечном счете идущим на пользу евреям? (Так ими были развязаны Мировые войны.) И что наиболее циничными и провокационными приемами по сей день особенно отличается израильская разведка "Моссад"? Это даже не особенно и скрывается, наоборот – во многих воспоминаниях ее сотрудники хвалятся такими образцами военной хитрости.

### **"Шулхан арух" против евреев**

Известны и разоблачительные книги бывших сотрудников "Моссада" [10], как и упомянутого выше фон Бюлова, курировавшего спецслужбы ФРГ [11], – во всех этих книгах приводится много фактов, как "Моссад" провокационно устраивал *теракты против евреев*, чтобы обвинять в этом палестинцев и развязывать себе руки для расправы с ними.

Во многих странах известны также провокационные "антисемитские акции", устраиваемые евреями, – чтобы обвинять в этом тех, кто сопротивляется расширению их власти, и крепить еврейскую солидарность. Вот лишь несколько доказанных примеров из книги французского автора [12]: 1979 г. в США агенты военизированной "Лиги еврейской обороны" устроили провокационный неонацистский марш. В те же годы подобные нацистские провокации финансировал Канадский еврейский конгресс. В 1980 г. во Франции еврейский агент был заслан в руководство правой организации и затем провокационно заявил о ее ответственности за нападение на синагогу. В той же Франции в 1990 г. было осквернено еврейское кладбище в Карпентра, что вызвало марши протеста по всей стране с участием ее руководителей; вину бездоказательно приписали сторонникам Национального Фронта Ле Пена (200 человек было допрошено, 76 задержано), но когда позже выяснилось, что подобные осквернения кладбищ неоднократно устраивал сын марсельского раввина – это было замолчано в ведущих СМИ.

В России из таких акций наиболее известно дело А. Норинского, который в 1988 г. рассылал антисемитские листовки от имени организации "Память", чтобы побудить власти к репрессиям против патриотов; этому помог его соплеменник главный редактор журнала "Знамя" Г. Бакланов, опубликовавший листовку – лишь после этого провокация была раскрыта [13]. Из недавних случаев можно упомянуть странную серию актов вандализма в 1998-1999 гг.: 13 мая 1998 г. в Москве ночной взрыв повредил стену синагоги в Марьиной роще, в тот же день неподалеку от синагоги в Отрадном была «подложена горящая канистра с бензином», а в Иркутске «осквернено еврейское кладбище» – разумеется, шум в мировых СМИ был громкий и все бездоказательно приписали русским нацистам [14]; но когда вскоре после этого, в 1999 году, была разгромлена синагога в Биробиджане и судом было установлено, что сами же евреи наняли человека для этого [15] – демократические СМИ это замолчали.

Впрочем, очередной подобный акт – "погром еврейской школы" в Рязани 17 сентября 2000 г.

накануне губернаторских выборов – заставил высказать сомнение даже автора "Независимой газеты" (статья «Что стоит за "еврейским погромом" в Рязани?»[\[16\]](#)): «вероятные кандидаты в губернаторы» должны были реагировать на этот «погром», а «еврейская община, чье неформальное влияние на настроение в обществе бесспорно, намерена найти среди кандидатов одного – самого толерантного» (уважающего евреев). Возможно, все эти акции были началом кампании "против экстремизма", которая привела к принятию закона в 2002 г.

Учитывая эти примеры, по нашему мнению, в данном иудейском кодексе лежит и наиболее вероятная причина убийства в 1990 г. еврея-священника Александра Меня. Он четко подпадал под определение "Шулхан аруха" (см. выше пункт 28): «Еврей-вольнодумец, ... который совершает богослужение акумов... убивать всех таких – доброе дело».

К тому же о. Александр активно занимался обращением в христианство именно евреев, часть их репатриировались в Израиль, где обращение евреев в христианство считается уголовным преступлением. Известно также, что о. Александр не раз публично высказывался в поддержку основания в Израиле автокефальной «Еврейской Христианской церкви с богослужением на иврите», приветствовал первые такие общины и в силу своей известности мог бы весьма способствовать этому развитию[\[17\]](#). Вдова о. Александра отмечала потом[\[18\]](#), что его ненавидели и патриоты, и сионисты. Последние, думается, в соответствии со своим законом скорее всего и организовали его убийство: символически, хрестоматийным "русским оружием" – топором, чтобы вдобавок провокационно обвинить в этом русских патриотов.

По словам М. Меня (сына убитого), "ошибочную" сионистскую версию, ведущую «прямо к всемирному жидо-масонскому заговору», пытался разрабатывать следователь Лещенков, но был отстранен[\[19\]](#). Более конкретные факты с обвинением членов хасидского движения Хабад были приведены позже председателем харьковской еврейской общины Э. Ходосом[\[20\]](#), – но этими показаниями правоохранительные органы РФ почему-то не заинтересовались.

Циничная мораль "Шулхан аруха" не могла не проявляться и в эпохальных мировых событиях – в том числе в отношении еврейских вождей к своему простому народу, которому нередко приходилось расплачиваться за их стремление к всемирной власти. Так, для развязывания Второй мировой войны еврейские банки США финансировали "полезного идиота" Гитлера, невзирая на его расовую антиеврейскую политику (которая, впрочем, была копией еврейского расизма для обороны от него же). Документально подтверждено, что сионистское руководство приветствовало эту политику и сотрудничало с гитлеровцами для поощрения выезда евреев в Палестину (см. на эту тему множество бесспорных еврейских источников в исследовательских трудах[\[21\]](#), из которых приведем ниже несколько фактов).

В частности, гитлеровские власти поставили сионистам в Палестину оружие, затем (вместе с Муссолини) обезпечили на своей территории военизированное обучение "Бейтара" и других организаций для захвата Палестины у арабов, и это продолжалось вплоть до начала Второй мировой войны в 1939 году. С участием крупнейшего еврейского банкира М. Варбурга и лидера

сионистов А. Руппина был создан денежный фонд под совместным еврейско-немецким управлением – план "Хаавара", помогший эмигрировать 10 % немецких евреев. Вплоть до середины 1941 г. из Германии в Палестину приезжало не менее 400 евреев еженедельно – часто нелегально, ибо англичане этому препятствовали (поэтому особые надежды у сионистов были на успех германской армии генерала Роммеля в Африке). С немецкой стороны этим сотрудничеством руководили Гейдрих и Эйхман. Даже в 1942 г. в Германии для переселения эмигрантов в Палестину действовал киббуц под бело-голубым флагом будущего еврейского государства. То есть, немцы поначалу не планировали уничтожать евреев, всячески способствовали их эмиграции, и она прекратилась не по вине Германии – с печальными последствиями для оставшихся: их ждала та же судьба, что и миллионы советских военнопленных-"унтерменшей", погибших в концлагерях от голода и болезней.

В результате из оккупированных Германией стран богатые, профессионально квалифицированные и в основном не старые евреи, представлявшие собой полезный материал для сионизма и международного еврейства, смогли уехать в Палестину, США и другие страны, но малоимущих, малообразованных и пожилых евреев демократические страны не принимали – и еврейские организации не особенно этого добивались. А Всемирный сионистский союз даже препятствовал эмиграции евреев в другие страны, кроме Палестины. Таким образом, этому малоимущему стареющему еврейскому "балласту" была уготована иная, более полезная роль: быть принесенной в жертву ради блага всего еврейства.

*Холокост в переводе как раз и означает – "жертвоприношение".* Цель его была тройной, что стало высшим достижением расчетливости лидеров международного еврейства в этой войне. Помимо уничтожения национального сопротивления своей власти во всей Европе чужими руками (точнее – русской кровью), лидерам еврейства удалось:

1) Замаскировать роль еврейских банкиров в развязывании Первой и Второй мировых войн (спровоцированных для взаимного сокрушения главных геополитических соперников мировой закулисы) и прикрыться еврейскими жертвами как небывалой трагедией человечества. Еврейство, например, упорно отказывается признать другой факт геноцида – уничтожение более миллиона армян-христиан турецкими масонами в 1915 г. – ибо «таким образом подрывается концепция уникальности Холокоста»[\[22\]](#). Многих неевреев удивляет напористая эгоистичная безтактность, с которой евреи всю катастрофу Второй мировой войны сводят исключительно к жертвам своего народа и требуют от всех прочих вечного покаяния за это. Но в этом как раз проявляется изначальная установка еврейской морали на то, что только евреи – люди. Впрочем, для неевреев в связи с войной введен почетный титул "праведника мира" (его в РФ удостоена, например, семья министра Валентины Матвиенко), дается титул тому, кто спасал евреев; но те люди, которые спасали неевреев или самоотверженно жертвовали жизнью по другим причинам – с еврейской точки зрения не праведники.

2) На основе этих жертв потребовать особого отношения к еврейским чаяниям по созданию государства Израиль как центра международного еврейства, что было сделано в 1947-1948 г.

решением ООН; а затем требовать и "особо бережного" (выражение американских конгрессменов) отношения к еврейской военной экспансии на палестинские земли. Мораль "Шулхан аруха" столь очевидно проявилась в отношении сионистов к изгоняемым палестинцам, что решение Генеральной Ассамблеи ООН от 10.11.1975 считать сионизм «формой расизма и расовой дискриминации» было вполне точным; оно было принято голосами 72 стран при 35 против и 32 воздержавшихся и оставалось в силе до конца 1991 г. (когда эта резолюция была отменена под сильнейшим давлением США при согласии ельцинской РФ).

3) Эксплуатировать в дальнейшем тему еврейского Холокоста для требования постоянных репараций от всего остального мира (что смущает даже порядочных евреев – см. книгу проф. Н. Финкельштейна "Индустрия холокоста").

*Денежных репараций* – от Германии (ее выплаты составили около 100 млрд. марок и продолжаются в скрытых видах) и ее союзников, от нейтральной Швейцарии ("утаившей еврейское золото") и даже от американских фирм ("сотрудничавших с Гитлером").

*Богословских репараций* – от христиан, в виде признания христианства ответственным за Холокост (так называемое "богословие после Освенцима") и отказа от рассмотрения темы еврейского мошиаха-антихриста, на что поддались протестанты и затем католики.

*Политических репараций* – от всех историков, преподавателей, журналистов и политиков, в виде запрета на сомнение в еврейской трактовке причин и итогов Второй мировой войны; во многих демократических странах карается тюремным заключением даже стремление ученых уточнить число еврейских жертв (в несколько раз меньшее, чем провозглашенные 6 миллионов, что порою признают и честные евреи [23]). Явная цель этого истеричного запрета, немислимого для исторической науки: чтобы в объективных исследованиях не приоткрылись истинные инициаторы Мировых войн и их истинные цели – еврейское мировое господство. (Несомненно, что и в РФ запрет на такие исследования и публикации станет составной частью применения властями закона об экстремизме; в этом также истинная цель запрета литературы вроде "Майн Кампф": ее антирусские планы вряд ли могут вызвать симпатии к нацизму, но они помогают лучше понять причины войны.)

На фоне всего вышесказанного можно ли удивляться, что и в терактах 11 сентября 2001 г., принесших (наподобие Пёрл Харбора) несомненную выгоду только США и Израилю, многие аналитики во всем мире подозревают именно мировую закулису и израильские спецслужбы? [24] То есть, это было их очередное "жертвоприношение" для форсированного установления Нового мирового порядка и, в частности, для "окончательного решения палестинского вопроса", что происходит на наших глазах при позорном молчании "всего цивилизованного мира" и стремящихся в него властей РФ.

Наступает время, о котором в 1974 г. писал лидерам государства Израиль даже один из

умеренных деятелей российского сионизма М. Агурский: «Теперь, получив в лице этого государства сильнейшую опору, мы можем поставить перед собой новую национальную задачу, а именно – неслыханно усилить еврейское влияние на мировую цивилизацию... Израиль должен стать... духовным и культурным центром всего человечества, ... светочем всех народов»[\[25\]](#).

### **Духовная причина иудейского экстремизма**

К сожалению, в данной работе нет достаточного места для подробного объяснения причины того, почему на земле есть такой народ- "светоч" с человеконенавистнической моралью – для этого надо вникнуть в духовный смысл истории. Отсылаю интересующихся к своим книгам "Тайна России" и "Вождю Третьего Рима".

Вкратце же можно повторить, что причина иудейской античеловечности давно очень логично раскрыта в Священном Писании. Еврейский народ был избран Богом как точка приложения Своей силы для возвращения к Истине всего павшего человечества – к этому готовили евреев Божии пророки, возвещавшие пришествие Мессии (по-гречески: Христа). Но из-за материалистической устремленности еврейских вождей (они жаждали земной власти и потому отвергли небесные обетования пришедшего Христа), диавол соблазнил этот народ на путь расовой гордыни земного господства и стяжания земных богатств. Символический прообраз этого материалистического грехопадения содержится в эпизоде поклонения "золотому тельцу" одновременно с получением Моисеем десяти заповедей: «народ сей сделал великий грех; сделал себе золотого бога» (Исход. 32:31).

Так диавол похитил богоизбранный народ у Бога и сделал из него в человечестве свой народ и свою религию, которые были призваны к борьбе против христианства и стали основой для развития «тайны беззакония» (2 Фес. 2) – то есть для утверждения на земле сатанинского господства. «Вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего... *Ваш отец диавол*, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала» (Ин. 8:19,44), – таков приговор Христа отвергнувшему Его иудейству.

Лишь небольшая часть еврейства, верная пророкам, поняла истинный смысл своей богоизбранности и, став первыми христианами, передала эту богоизбранность всему христианскому человечеству. Эти евреи-христиане стали и первыми христианскими мучениками, павшими от рук иудеев. Основная же масса иудеев, не приемля Христа, под влиянием диавола продолжает ждать «иного», земного "мессию"-мошиаха (антихриста), который приведет к земному господству избранный для этого еврейский народ: «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете» (Ин.5:43). Разумеется, и в распространяемом сейчас среди российского еврейства "Кицур Шульхан арухе" в числе тринадцати главных принципов иудаизма требуется ожидание антихриста: «Безоговорочно верю в приход Машиаха, и, хотя он задерживается, я все же каждый день буду ждать его» (с. 485).

Вся драма человеческой истории развивается между этими двумя противоположными духовными полюсами и идеалами земной государственности: православной, служащей Закону Христа, и антихристианской, служащей "тайне беззакония" антихриста. Без осознания этого непонятно ни направление, ни смысл развития человечества в последние 2000 лет и особенно в наше предапокалипсическое время. Именно поэтому, а вовсе не из-за так называемого "антисемитизма", мы вынуждены для историософского анализа любой эпохи, в том числе нашей, обращаться к роли в ней антихристианского еврейства. Еще не так давно честные русские ученые, совсем не будучи антисемитами, считали невозможным закрывать на это глаза.

Например, философ А.Ф. Лосев утверждал: «Историческим носителем духа сатаны является еврейство... Еврейство со всеми своими диалектико-историческими последствиями есть сатанизм, оплот мирового сатанизма... Израиль – принцип отпадения от христианства и оплот всей мировой злобы против Христа» [26], – за эту работу он в 1930 г. получил 10 лет лагерей. По выражению в 1940-х гг. весьма либерального о. Сергия Булгакова, отвергнувшее Христа еврейство стало «лабораторией всяких духовных пороков, отравляющих мир и в особенности христианское человечество» [27]. Известны аналогичные суждения о. Павла Флоренского об иудейском происхождении сатанинских культов в масонстве [28]. (Специально для читателей, не знакомых с сутью вопроса, ссылаюсь на этих известных философов-интеллигентов, поскольку их невозможно заподозрить в "примитивном антисемитизме" – они лишь высказали общепринятое в Православии объяснение еврейского вопроса.)

Даже иудео-христианин о. Александр Мень, стремившийся очистить богослужебные тексты от "антисемитизма", в упомянутой публикации утверждал: «Когда еврей изменяет этой посвященности [избранности для дела Божия], он предает себя и легко оказывается во власти темных сил». Что и произошло с большей частью еврейского народа.

Составной частью иудаизма стало также заимствованное у халдейских колдунов оккультное учение Каббалы, используемой для достижения самых разных земных целей вплоть до мирового господства. Каббала именно как магия признается и в современных еврейских энциклопедиях. «Каббала есть принцип человеческого естества, активно направленного против благодати», – так рассмотрел ее суть Лосев в указанном тексте: «Каббала есть обожествление и абсолютизация Израиля»; «каббалистический бог нуждается в Израиле для своего спасения, воплощается в него и становится им, почему миф о мировом владычестве обоженного Израиля... есть диалектическая необходимость» для евреев ("Диалектика мифа" и "Дополнения").

Таким образом, если в талмудическом иудаизме одни лишь евреи объявляются людьми, все же остальные народы-гои – скотами, то *Каббала возвышает еврейство уже до уровня самого бога*. Это должно снимать у евреев (в среде которых могут встретиться и неприемлющие расизма) возможные сомнения в праве на мировое господство. Мы здесь сознательно пишем слово "бог" с маленькой буквы, поскольку выше показано, какой бог соблазнил евреев на эту гордыню: сатана, противник Бога.

Характерной особенностью Каббалы, как и у других учений языческого и масонского типа, является *отсутствие онтологической разницы между добром и злом*, происхождение последнего также приписывается некоему пантеистическому богу как элемент міроздания, необходимый для равновесия. И поскольку любой оккультизм, то есть попытка вхождения в контакт с высшими силами вне Церкви, представляет собой контакт с сатанинскими силами (каббалист их не боится, поскольку они "необходимый элемент міроздания"), *Каббала стала формой оккультного контакта иудеев с их новым "отцом"-сатаной для использования его потусторонней помощи "божьему народу" в его земных делах*. Для этого сатану приходится задабривать тем, что ему нравится, – и это порождает совершенно особые, оккультные, формы экстремизма, ибо практически все известные виды сатанизма связаны с мучительными жертвоприношениями, в том числе человеческими.

Так, в Ветхом завете Самим Богом и Его пророками часто осуждаются ритуальные жертвоприношения детей идолам Ваалу и Молоху, совершавшиеся *впадавшими в беззаконие* евреями: они «приносили сыновей своих и дочерей своих в жертву бесам. Проливали кровь невинную», «чего Я не повелевал, и что Мне на сердце не приходило». – Пс. 105:37-38; Иез. 16:20; Ис. 57:5; Иер. 7:31; 4 Цар. 17:17; и др.). Не удивительно, что после величайшего еврейского беззакония – распятия Сына Божия – человеческие жертвоприношения вновь были востребованы новым иудейским "отцом": противником Бога, ненавидящим и в людях образ и подобие Божие. И, видимо, этому «человекоубийце от начала» наиболее приятны невинные и чистые жертвы – какими в дохристианские времена были младенцы вообще, а затем стали христианские дети. Принесение их в жертву теперь упрощалось тем, что талмудисты приравнивали неевреев к животным, а жертвоприношения животных издавна были в ветхозаветном иудаизме ритуалом искупления греха. (Жертвоприношения в ветхозаветной Церкви были прообразом крестной смерти Христа-Искупителя, после которой они были заменены безкровными духовными жертвами.)

Поэтому, помимо так называемого бытового антисемитизма, история жизни евреев в христианских государствах сопровождается постоянными обвинениями их в ритуальных убийствах христиан. Это, возможно, и не во всех случаях соответствовало истине, но все же неоднократно было засвидетельствовано раскаявшимися раввинами и доказано в суде (см., например, исследование В.И. Даля "Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их", СПб., 1844; а также книги монаха Неофита, ксендза И.Е. Пранайтиса, И. О. Лютостанского, Т.И. Буткевича, И.О. Кузьмина, В.В. Розанова и др.)<sup>\*</sup>.

Упомянутый выше философ-интеллигент о. Павел Флоренский в связи с делом Бейлиса написал несколько текстов, которые были включены Розановым в книгу "Обонятельное и осязательное отношение евреев к крови". Флоренский тогда указал на книгу еврейского профессора Д.А. Хвольсона, описавшего ритуальные убийства у халдейских саббий, от которых происходит иудейская каббалистическая магия, применявшаяся во времена еврейских патриархов. В частности, Флоренский напоминал, что в еврейской Мишне описывается использование терафимов – голов от ритуально убитых людей, для чего «писали на золотой пластинке

название какой-нибудь нечисти и полагали эту пластинку под язык головы», и голова "вещала". На этом основании философ заключает:

«Если на *всем* протяжении истории Израиля, даже в период великих царей и богодухновенных пророков, при сильной власти и живом, строго *централизованном* культе, – всегда существовали всякие виды идолослужения, и в частности магические волхования, в основе которых лежит *убийство человека*, то почему современные иудеи и их поклонники так запальчиво отвергают даже *возможность* существования чего-либо подобного в *нынешнее* время, когда нет никаких сдерживающих начал?.. Если на *всем* протяжении истории Израиль так жадно тянулся к крови, и ритуальным убийствам, и черной магии, если всегда был кровожаден и жестоковыен, то где же *гарантии* того, что в *рассеянии*, без обличающего голоса пророков, без суровых кар со стороны своих царей, – в *господстве* своем над миром, – он сделался чист и безпорочен? Если были ритуальные убийства *даже* тогда, то почему же не может быть их *теперь?*»[\[29\]](#).

Несколько таких мучеников – жертв еврейской ненависти к христианам – причислены Церковью к лику святых, как св. младенец Гавриил, которого в 1690 г. в Гродненской губернии иудеи распяли на кресте и замучили. В киевском деле Бейлиса (1911-1913 гг.) суд присяжных также решил, что тогда на еврейском заводе с синагогой имело место подобное убийство ученика духовного училища Андрюши Ющинского, половина присяжных лишь не сочла достаточными доказательства для обвинения лично Бейлиса.

И что еще примечательно: вместо того, чтобы отмежеваться от действий подобных экстремистов в своей религиозно-племенной среде, все мировое еврейство в течение веков, не жалея средств, берет их под защиту как "невиновных" – при этом подкупая судей, убирая свидетелей, используя политический шантаж на высшем правительственном уровне... Тем самым признавая злодеев *своими* даже в их изуверстве и разделяя ответственность за него. Словно понимая, что иначе, если признать возможность этого явления и его расследования, приоткроется некая тайна не только о конкретных преступниках, но обо всем еврействе (она, кстати, и приоткрылась в деле Бейлиса, почему его результат евреи и искажают, выдавая за судебное доказательство отсутствия у евреев ритуальных убийств).

Разумеется, большинство современных евреев, не посвященных в иудейские тайны и в духовный смысл иудаизма, могут искренне возмущаться "кровавым наветом". С их точки зрения, даже помыслить о возможности существования отдельных таких евреев-изуверов считается "антисемитизмом". Но пусть задумаются: неужели народ с таким кодексом поведения, как "Шулхан арух", столь нравственно чист, что в его среде подобные преступления невозможны?

И неужели именно этот народ праве навязывать нам, русским, закон об экстремизме в виде целой международной кампании – при том, что на исторической родине инициаторов этого закона царит самый циничный *официально узаконенный экстремизм*: расистский апартеид по



отношению к оккупированным арабам (к ним разрешено применение пыток; за сопротивление палестинских бойцов отвечают их семьи вместе с детьми, которых без разбора убивают во время налетов или в лучшем случае из мести разрушают их дома). В Израиле запрещено регистрировать браки евреев с неевреями; евреев-христиан *на официальном законном основании* могут бросить в тюрьму за проповедь христианства, в еврейских школах публично сжигают Евангелия; в такой атмосфере происходят постоянные убийства православного духовенства и осквернение христианских святынь... Но об этом мировые СМИ (подконтрольные еврейству) молчат, раздувая до размеров вселенского скандала в сотни раз меньшие и более редкие националистические эксцессы и "угрозу антисемитизма" в России.

И, наконец, неужели российским евреям, считающим себя порядочными, не стыдно, что именно их соплеменники столь чернят русский народ, в безпримерном геноциде которого в XX веке ведущую роль сыграли именно евреи: как легионы исполнителей (чекистов, комиссаров и пропагандистов), так и их вожди типа Троцкого, Свердлова, Кагановича (да и сам Ленин не забывал о своей еврейской крови) и их заграничные финансисты: Шифф, Варбург, Ротшильды и т.д. Показательно, что нынешний закон об экстремизме не направлен против памятников и продолжающегося возвеличения (в названиях улиц, городов, областей и т.п.) таких большевицких палачей, даже самых символических из них вроде царевубийцы Войкова. Их имена в виде сатанинской "ауры" все еще покрывают всю нашу страну от Красной площади с мавзолеем и колумбарием – до Магадана и Колымы, усеянных костями их жертв... И "Международная еврейская газета", и хасидский журнал "Лехаим" продолжают отмечать даты рождения многих своих "легендарных чекистов" и большевицких вождей; они включены и в современную "Российскую Еврейскую Энциклопедию" (М., 1994-2000) с перечнем их заслуг перед советской властью, но без упоминания их преступлений против русского народа и без малейшей доли осуждения и покаяния.

Именно потому, что эти большевики разрушали ненавистную мировой закулисе православную Россию, их суперэкстремизм никогда не мешал западным демократиям, столь щепетильным в защите абстрактных "прав человека" (там, где это выгодно). Всю вину и за зверства евреев-большевиков, и за еврейский марксизм с его послевоенными попытками глобальной экспансии всегда старались переложить на "традиционное русское варварство и агрессивность". Для этого в годы Холодной войны в западных СМИ говорили: "советский балет" и "советские ученые", – но "русская революция", "русский коммунизм", "русская оккупация" Афганистана. Примерно так же и теперь говорят: "российские спортсмены", – но "русская мафия" (в которой, что совершенно очевидно, главенствующую роль играют евреи – как в США, так и в РФ)...

### **Отношение властей РФ к еврейскому экстремизму**

Однако нынешние правители РФ не только не предпринимают мер против столь человеконенавистнической религии и ее глобальной агрессии, но и оказывают ей всяческое содействие, в том числе и в антирусской очернительской кампании, и в искажении исторической правды. От депутатов Госдумы требуют особого (по сравнению со всеми прочими народами) почитания еврейских жертв Второй мировой войны (отказалось лишь

несколько десятков депутатов). Министр Матвиенко (из семьи "праведников мира"), участвовавшая в грандиозной заграничной конференции по Холокосту, заявила, что «отношение той или иной страны к трагедии холокоста – это индикатор, своего рода лакмусовая бумажка, по которой другие государства судят о праве страны именоваться гражданским демократическим обществом»[30]. Она с необыкновенным возбуждением пообещала по российскому телевидению "вдалбливать" еврейскую версию войны и Холокоста в головы российским школьникам и бороться против антисемитизма[31].

Уже подготовлены такие учебники – одним из их разработчиков стал упомянутый нами профессор МГУ Асмолов, потомок евреев-революционеров (он называет их "романтиками") и член президиума Российского еврейского конгресса. Он же ранее составил учебные программы по российской истории и по противодействию русскому национализму, причем решение об этом было «первое, что подписал Путин, став президентом»[32]. На Поклонной горе в Москве (с которой когда-то подходившие к столице паломники издали поклонялись всем ее храмам и святыням) при участии правительства Москвы возведен музей холокоста и синагога.

Заметим также, что КЕРООР (издавший "Кицур Шульхан арух") во главе с "главным раввином России" Шаевичем представляет собой более умеренное крыло российского еврейства – в сравнении с более агрессивным хасидским крылом ФЕОР (Федерация еврейских общин России), возглавляемым "главным раввином России" Берлом Лазаром. Это хасидское направление иудаизма (Хабад) в 1991 г. устраивало безчинства в Российской государственной библиотеке (требуя передачи в США еврейских фондов) и именно его агентов Э. Ходос, председатель харьковской еврейской общины, обвинил в убийстве о. Александра Меня.

И вот президент РФ почему-то особенно поддерживает секту Лазара, который признает: «С тех пор, как к власти пришел Путин, участились наказания за антисемитские выходки... В поздравлении, присланном президентом Путиным в сентябре к Рош а-Шона, он обещал полностью искоренить антисемитизм... Президент Путин чувствует себя ответственным за благополучие российского еврейства, за борьбу с антисемитизмом в любых его проявлениях...»[33].

Президент РФ празднует Хануку в хасидском Еврейском общественном центре и участвует в иудейском ритуале, зажигая ханукальную свечу вместе с раввином Лазаром. Там Путину подарили менору, на что он сказал, что «свет и добро, которые будет излучать ханукальная менора, будет освещать и Кремль». Озаглавлена статья: «Президент праздновал победу иудеев над эллинами», в чем и состоит смысл этого еврейского праздника[34].

На этом празднике президент РФ встретился с бывшим израильским премьером Нетаньяху и заявил, что «разделяет» еврейское отношение к конфликту с палестинцами, ибо «в Израиле нашего народа уже миллион почти что». В оправдание военных действий в Чечне Путин пояснил западным журналистам: «Это война против антисемитизма»[35]. Президенту вторит близкое к нему лицо С. Миронов, назначенный председателем Совета Федерации: во время

поездки в Израиль в марте 2002 г. он сравнил палестинцев с чеченскими террористами в РФ, демонстративно отказался от встречи с палестинским лидером и позже заявил, что Израиль нам ближе, ибо там живут «наши соотечественники»... (Какие же они соотечественники, если выбрали себе иное отечество и иного "отца"? Или первые лица нашего государства имеют в виду, что многие члены правящего слоя РФ считают своим отечеством не Россию, а Израиль?). И посол РФ в Израиле М.Л. Богданов расточает еврейскому террору такие дифирамбы («Я не перестаю восхищаться мужеством израильского народа»[\[36\]](#)), что можно подумать, он и сам является "соотечественником" (как его предшественник А. Бовин: «Я бы поставил Шарону пять с минусом»[\[37\]](#)).

Президент Израиля Моше Кацав во время визита в Москву в январе 2001 г. также назвал Путина «большим другом еврейского народа». Главу расистского государства особенно тронуло, что в Кремле «впервые в истории сделали кошерную кухню, вся еда была кошерная... Впервые за стенами Кремля еврей надевал тфилин и молился». В "Нью-Йорк таймс" описано, как готовилось это историческое событие: «Раввин и прекрасный шойхет (резник) Коган провел воскресенье 21 января за шихтой, на бойне, делая все необходимое, чтобы мясо и птица, которые подадут президенту России, в прошлом работавшему в КГБ, были разделаны в соответствии с еврейскими диетарными законами – законами кошрута... В Кремле была обустроена – полностью – кошерная кухня, для чего пригласили целую армию раввинов... Кухню обустроили в здании, где жил еще Иван Грозный... Даже в США, при том, что Белый Дом опекает Израиль на протяжении 50 лет, настолько широких жестов не делали, только заказывали доставку кошерных блюд для приемов израильских официальных лиц... Путин фактически с момента избрания провозгласил, что наследие евреев, иудаизм... имеет безусловную ценность для России»[\[38\]](#)

Здесь уместно напомнить, что для своей кошерной кухни иудеи убивают животного по предписанному в Талмуде чрезвычайно жестокому ритуалу, источая из него кровь во время мучительной агонии [...] – видимо, эти мучения живых существ приятны "отцу" иудеев, упомянутому Христом. Приятно ли было есть эту ритуальную пищу президенту РФ? Хочется напомнить ему также еврейские законодательные предписания об отношении к неевреям как к скоту, – вот из-за чего евреям предписывается отдельная от "акумов" кухня и даже отдельная посуда (ее также привозили в Кремль, а духовку и раковины прокалили паяльной лампой и «обработали кипятком»). Думается, и готовили гостеприимному хозяину Кремля по правилам "Шулхан аруха": в отдельном горшке. Большого унижения для "акума"-президента представить себе трудно. (Как и для Кремля, и для Красной площади, неподалеку от которой евреи открыли «кошерный ресторан высшего класса».)

Несомненно, вся эта «армия раввинов» должна была исполнить в Кремле, хотя бы незаметно, и другие предписания "Шулхан аруха": при виде православных храмов обозвать их «постыдными именами»; а на месте разрушенных храмов, где, например, воздвигнут концертный зал, произнести: «Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, который искоренил идолопоклонство из этого места!».

Точно также были обязаны себя вести раввины 13 декабря 2001 г. в храме Христа Спасителя на открытии VI "Всемирного русского народного Собора", куда были приглашены в президиум. Выступая на этом *русском* народном Соборе, то есть обращаясь к русскому народу, президент РФ в очередной раз напомнил, что Россия всегда соединяла и соединяет православие, ислам, буддизм и иудаизм, которые находятся «в гармонии». Именно эти четыре конфессии официально признаны "традиционными" для России, хотя евреи, по официальным данным, составляют менее 1 % населения РФ, а иудеев среди них и того меньше.

Борьба же Путина против "антисемитизма", о необходимости которой он заявляет гораздо чаще, чем о проблемах прочих народов России, явно выходит за рамки здравого смысла: случайно пострадавшую женщину, пытавшуюся удалить антиеврейский плакат, но не подозревавшую о заложенном там взрывном устройстве, президент награждает орденом мужества. И это при том, что в Чечне перестали награждать воинов за действительно проявленное мужество в бою: из тысячи военнослужащих, представленных к награде из 42-й дивизии, утвердили лишь 92 награды [39].

В принадлежащей Березовскому газете был даже опубликован опрос известных политологов: почему Путин делает такие реверансы перед евреями? В ответах преобладали такие объяснения: «Мощное еврейское лобби существует и в политике, и в экономике, и в других сферах жизни. То есть это объективная реальность, которую Путину приходится учитывать» (А. Федоров); цель – «выстраивание отношений с еврейской общиной, исключительно влиятельной в современном мире в финансовых, политических и медийных кругах» (С. Марков); «в более широком плане это намерение президента Путина и дальше двигаться на Запад» (А. Рябов), поскольку там «безспорно огромное влияние евреев, особенно в США» (Р. Абдулатипов) [40]. Эти объяснения с удовлетворением перепечатала и газета раввина Лазара под тем же заголовком: «Каждый из нас немножко еврей» [41].

То есть реверансы российских правителей перед антихристианским еврейством стали признаком хорошего тона – из-за финансовой, политической и информационной мощи международного еврейства. И Путин не единственный, кто их делает. Так, в очередном праздновании Хануки в 2001 г. в петербургском Ледовом дворце заставили участвовать 600 курсантов Военно-морского института, которых на месяц оторвали от занятий ради тренировок. Некоторые родители пытались протестовать, но им пригрозили плохими аттестациями и намекнули, что приказ поступил сверху...

Еще пример: в ноябре 2001 г. в московском еврейском центре прошел второй съезд ФЕОР. На нем сидели в президиуме и выступали с приветствиями заместитель руководителя администрации президента, секретарь Госсовета С. Абрамов, министр культуры М. Швыдкой, посол Израиля. Приветствия съезду прислали посол США А. Вершбоу, а из российских глав регионов Лужков, Шаймиев, В. Яковлев (Петербург), Россель, А. Лебедь, причем самарский губернатор Титов вышел на сцену в ермолке. Председатель ФЕОР М. Глаз поблагодарил: «Мы высоко ценим поддержку администрации и губернаторов и выдающуюся роль Владимира

Владимировича Путина. Евреи многих стран мира могут позавидовать нам!»[42]. «В работе съезда также принимали участие представители Русской Православной Церкви»[43].

Путин обратился к хасидскому съезду с письмом о необходимости «объединять усилия государства, всех конструктивных сил общества для противодействия глобальной угрозе терроризма и экстремизма. Самый решительный отпор должны встречать и проявления антисемитизма... Ваша организация ведет активную работу по приобщению российских евреев к вечным духовным ценностям»[44].

Но можно ли «бороться с экстремизмом», объединяясь с главной экстремистской религией, готовящей пришествие антихриста? Как такая религия может кого-то приобщать к «вечным духовным ценностям» и признаваться в России "традиционной"? Как можно из государственного, региональных и городских бюджетов финансировать строительство десятков синагог, еврейский университет при МГУ и государственную еврейскую академию (с площадью помещений в 28.000 кв. метров, 3500 студентами, общежитием для иногородних), передавать здания для еврейских общественных центров и школ (к началу 2002 г. их насчитывалось около 250), в которых ненависть к неевреям преподается «в идеальном полном объеме»? (Все это происходит «за последние два года практически во всех регионах России», – сообщается в отчетном докладе исполнительного директора ФЕОР; «В России государство помогает евреям больше, чем в других странах», – доволен раввин Лазарь.) [45]

Между тем, в газете Лазаря – с 2002 г. главной еврейской газете РФ – высказывается вполне "традиционное" отношение к христианству, наглядно показывающее, как евреи намерены трактовать закон Путина об экстремизме: для «укрепления доверия и взаимопонимания» между евреями и христианами *«необходимо не только глубокое и искреннее раскаяние христиан за все то зло, которое они причинили евреям за 2000 лет. **Необходимо внести новое понимание отношений христиан к евреям в само вероучение христианских Церквей**... Эти дела должны быть соразмерны всей степени тяжести вины христиан. В числе таких полезных дел можно было бы назвать запрет для христиан распространять любую антисемитскую литературу»* – *«до сих пор к евреям относились как к слугам Антихриста»*, – а также *«**введение в ежедневную службу христиан покаянной молитвы в память о невинных жертвах еврейского народа, почитание святых мест иудаизма и т.д.**»*[46]...

"Святые места иудаизма" с участием в ритуалах "православный" президент РФ исправно почитает не реже, чем православные монастыри, и поздравляет иудеев с их праздниками; распространение литературы об антихристе уже можно запрещать согласно новому закону; и многие архиереи не против восседать в президиумах вместе со слугами антихриста, не считая их за таковых. Остается, видимо, еще добиться ежедневного покаяния перед евреями в прямом телевизионном шоу из храма Христа Спасителя?..

А ведь св. Иоанн Златоуст, изгоняя из Церкви «злой обычай» участвовать в иудейских праздниках, писал о синагоге, ссылаясь на известные слова Христа: «Когда оставит Бог, то место

то делается жилищем демонов... Кто говорит это? Сын Божий... Какое еще можно привести мне свидетельство достовернее этого? Итак, если они не знают Отца, распяли Сына, отвергли помощь Духа, то кто не может смело сказать, что место то (синагога) есть жилище демонов? Там не поклоняются Богу, нет; там место идолослужения»[47].

Соответственно и в канонах Церкви сказано: «Аще который христианин принесет елей в капище языческое, или в синагогу иудейскую, *в их праздники, или возжет свечу: да будет отлучен от общения Церковного*» ("Правила святых Апостолов", правило 71). «Аще кто из клира, или мірянин, в синагогу иудейскую или еретическую войдет помолитися: да будет и от чина священного извержен, *и отлучен от общения церковного*» (правило 65). Последнее правило приходит на память и в связи с радениями "за мир" российских архиереев вместе с представителями всех религий міра (включая иудеев) в Ассизи в январе 2002 года...

Все это происходит на фоне множащихся заявлений еврейской печати о скором восстановлении храма для "мошиаха": «Заложен символический камень Третьего Храма в Иерусалиме... На "краеугольный камень" палестинцы ответили градом камней»[48]... Журнал "Алеф" в последние годы издается в России и помещает в каждом номере заклинание: «Путь к Третьему храму занял почти 2000 лет. Он будет построен скоро, в эти дни, с приходом нашего праведного Мошиаха – и уже на века». «Любавичский Ребе говорит: Сейчас идут последние секунды перед приходом Мошиаха. То, что он еще не раскрылся – это не потому, что "время не пришло" ... А потому, что не хватает последнего усилия»[49].

И, вспоминая пословицу «Бог шельму метит», невольно возникает вопрос: случайно ли сейчас [2001-2004] главою Российского еврейского конгресса избран человек с "говорящей фамилией" Сатановский?

### **«Еврейское счастье»**

Наверное, большинство евреев в России не считают себя верующими иудеями. Однако многие поколения обособленной жизни еврейства среди других народов (в этом был изначальный смысл гетто и еврейского кагала как "государства в государстве" – см. книги еврейских авторов: "Антисемитизм в древнем міре" С. Лурье и "Книгу кагала" Я. Брафмана) привели к тому, что мораль "Шулхан аруха" стала частью еврейского национального самосознания даже в его секулярном виде. «Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... Представление об избранности евреев превратилось... в представление, что евреи будто бы соль земли. С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства», – утверждала известная еврейская писательница-социолог Х. Арендт, «один из крупнейших политических мыслителей нашего времени» (в книге "О тоталитаризме") [50].

В результате в еврейском самосознании сформировался некий архетип эгоистично-паразитарной "высшей расы" с безцеремонным отношением к "низшим" и с жаждой

материальных благ как главных в жизни, что заметно в поведении значительной части евреев независимо от их принадлежности к иудейской религии. Они настолько прониклись этим общим чувством, что часто не видят в нем ничего предосудительного и даже не понимают, как это воспринимается другими людьми. Оно в немалой степени проявилось и в России в ходе горбачевско-ельцинских "демократических реформ".

Конечно, надо отметить, что еврейское доминирование в высшем слое России возникло уже в результате большевицкой революции. Напомним признание еврейского писателя Б. Хазанова: «заполнив вакуум, образовавшийся после исчезновения [уничтожения. – М.Н.] русской интеллигенции, евреи сами стали этой интеллигенцией. При этом, однако, они остались евреями»[51]. Сталинские чистки троцкистско-ленинской гвардии лишь уменьшили процент евреев в ведущем слое, но существенно картину не изменили. Поэтому и на излете власти КПСС, становившейся все более западнической, влиятельное еврейство имело выгодную позицию для направления реформ в нужную сторону.

Еврейский публицист Л. Радзиховский пишет об этом, что в России в 1990-е годы произошла «революция демократически-капиталистическая. *Еврейская и околоеврейская интеллигенция являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии, стала идеологом этой революции*». Поэтому «евреи имеют большой удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в политике и бизнесе любой другой христианской страны». Это Радзиховский называет "еврейским счастьем", так названа и его статья[52]. Но без морали "Шулхан аруха" и "еврейское счастье" в России, и проведенная ранее столь же "счастливая" для еврейства демократически-капиталистическая революция на Западе (когда-то христианском) вряд ли были бы достижимы.

Мы не стали бы возвращаться к проблеме "счастья евреев" в нынешней РФ, если бы оно касалось лишь их личной и автономной жизни, не выходящей за пределы их общины. Но это "счастье", как верно подчеркивает Радзиховский, стало определяющими для всего сложившегося в стране духовного климата и общественно-политического уклада. *И именно для защиты своего "счастья" от остального народа они навязали теперь закон об экстремизме.*

Объективный исследователь не может оставить эту очевидную проблему без внимания, – как того требуют правила хорошего тона демократической публицистики, отрицающей само существование проблемы и маскирующей ее ярлыками расового "антисемитизма". Мы также не можем ограничиться и советом "просвещенных православных патриотов", полагающих, что «полезнее искоренять наши собственные грехи и утверждать русские положительные ценности, чем заниматься поиском врагов и перекладывать вину на них». В этой "смиренной" логике заметна явная самоцензура «страха ради иудейска». Православному человеку предписано бороться и со своим внутренним злом, не перекладывая вину за это на других, и с внешними силами зла, защищая от него также и своих ближних. Тем более недопустимо смирение перед силами зла, когда они насаждают и легализуют греховные нормы жизни и ведут прямую агрессию против наших ценностей и святынь, которые мы обязаны защищать. Без

четкого указания на природу и методы этих сил зла – наша оборона от них невозможна.

Итак, «Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране»[\[53\]](#), – констатирует другой еврейский литератор, Э. Тополь, в "Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам". Однако Тополь не вдается в вопрос, как деньги «оказались» в еврейских руках. Он полагает, что причиной этого стали «талант, еврейская сметливость и сила воли»; Березовский в разговоре с Тополем тоже заявляет: у евреев есть «наличие воли», тогда как «даже самые талантливые русские – нет, они не держат удар». И главный российский раввин А. Шаевич утверждает, что евреи более успешны, поскольку «жизнь еврея – это труд, именно этим свойством наделил нас Бог, сделав избранным народом»[\[54\]](#).

Однако напомним, что сами еврейские олигархи рассказали по израильскому телевидению (2-я программа, 3.10.1996) об иных истоках своего богатства:

«Степень коррупции в России полностью соответствует степени преобразований в России. Я не думаю, что в руках чиновников Израиля... есть возможность перераспределять богатства стоимостью в десятки, сотни миллионов и миллиардов... *это было – ничье*, это было – государства, это было всех! Так вот, чиновник имел возможность одной росписью определить: тебе это принадлежит или другому... *Хороший бой, который привел к результату, который мы сегодня имеем*» (Березовский). (В связи с этим "боем" было бы полезно подсчитать: сколько заказных убийств было предпринято против патриотически настроенных русских предпринимателей, «не смогших удержать такой удар»?..) Гусинский в той передаче назвал в числе причин еврейской удачливости – «жесткость», «меньше правил, больше правила силы, больше правила агрессии». «Таких доходов и таких прибылей, которые можно было заработать в России, нельзя было заработать нигде... Первые два года вообще не платились никакие налоги... *Большая часть капитала там, 50 процентов, принадлежат еврейскому бизнесу*», – откровенничал Малкин (член президиума Российского еврейского конгресса)[\\*](#).

А. Гербер, начальница "индустрии холокоста" в РФ, довольна такими условиями жизни для еврейства в России, «единственное, что тревожит, это негативный образ евреев-бизнесменов, созданный в СМИ. ...это формирует у населения неправильную картину, способствует порождению самых нелепых слухов и мифов»[\[55\]](#). Наверное, приведенных выше самопризнаний этих бизнесменов она не знает?

Все это соответствует предписаниям упомянутого еврейского кодекса поведения "Шулхан арух": «по отношению к акуму не существует обмана», дозволено «обманывать его и обирать, потому что деньги акумов суть как бы добро безхозное и каждый, кто пришел первым, завладеет им». Вот суть проведенной в 1990-е годы прихватизации общенародного достояния, объявленного "ничьим".

Результат столь разной психологии русских и евреев выразился и в составе нового правящего



слоя: «в правительстве полно евреев», – радуется раввин А. Шаевич[56]. Так было при Ельцине, столько же, если не больше, евреев в правящем слое при Путине. Это видно хотя бы по спискам ведущих предпринимателей, лоббистов и политиков.

В списках "50 наиболее влиятельных предпринимателей РФ", регулярно публикуемых "Независимой газетой", евреи составляют не менее 50 % и заполняют в основном первую половину списка (помимо трех вышеназванных, наиболее часто фигурируют А. Чубайс, А. Мамут, П. Авен и несмотря на бегство за границу – Б. Березовский). В рейтинге американского журнала "Forbes" богатейших людей планеты к началу 2002 года от России три первых места заняли М. Ходорковский (3,7 млрд. долларов), Р. Абрамович (3 млрд.) и М. Фридман (2,2 млрд.) – все евреи, причем последний – вице-президент Российского еврейского конгресса (как это принято на Западе, "Forbes" называет их "русскими")\*.

Три таких же главных лоббиста страны (то есть наиболее влиятельные представители тех или иных структур) в начале 2002 года[57]: верный страж интересов "Семьи" А.С. Волошин (глава администрации президента Ельцина, а теперь Путина); друг "Семьи" Чубайс (ныне глава РАО "ЕЭС России"); родственник "Семьи" и алюминиевый король О.В. Дерипаска ("Русский алюминий"). "Успешность" Дерипаски особенно подкрепляется тем, что он женился на дочери бывшего главы администрации Ельцина – еврея В. Юмашева, который в свою очередь женат на "русской Есфири" – дочери Ельцина (еврейке по матери[58]).

И в списке "Сто ведущих политиков России"[59] 2001 года тоже непропорционально много еврейских и иных нерусских имен. Политиков с русскими фамилиями за счет добавленных губернаторов – около половины (хотя такая фамилия еще не означает русского), а с русским самосознанием, конечно, еще меньше. У многих этих деятелей за рубежом семьи, недвижимость, они посылают туда своих жен рожать детей, которые получают право на иностранное гражданство. Многие из наших ответственных лиц, даже не покидая России, например, по законам Израиля, автоматически имеют чужое гражданство.

Интересы какого же из двух отечеств выражают эти облеченные государственной властью чиновники в своей деятельности?

### **Евреи как группа риска**

Ответ на это может отчасти дать уже упоминавшийся выше Российский еврейский конгресс (РЕК), созданный в 1996 году. Цель его – развивать еврейскую общину в РФ и укреплять ее влияние как части мирового еврейства, ориентированного на Израиль, а также защищающего и проводящего во внешнем мире его политику. «Израиль был, есть и будет центром, домом и надеждой каждого еврея»[60], – заявил на первом съезде РЕК главный раввин Москвы П. Гольдшмидт. Для этой цели РЕК обладает немалыми средствами: чтобы войти в руководство РЕК, необходимо внести около 300 000 долларов; с 1996 по 2001 годы РЕК потратил свыше 25

млн. долларов [61]. Первым главой РЕК был миллиардер Гусинский, который был вынужден бежать от уголовного преследования за границу (однако сохранил не только свое членство в РЕК, но и пост «вице-президента Всемирного еврейского конгресса, отвечающего за российское направление» [62]).

Помимо столь видного "политического беглеца от русского антисемитизма", в руководящих органах РЕК находим еще одну его "жертву" – вице-президента бизнесмена М. Мирилашвили (владелец игорно-развлекательной корпорации в С.-Петербурге, арестован по ст. 126 – «организация преступной группы» и ст. 105 – «убийство двух или более лиц»). (Против "антисемитских преследований" Гусинского и Мирилашвили шумно протестовали международные еврейские структуры.) Далее из известных деятелей РЕК отметим фамилии видных банкиров (М. Фридман, В. Малкин, Б. Хаит), владельца компании "Вимм-биль-дан" Д. Якобашвили, адвоката Г. Резника, журналистов (А. Минкин, Е. Альбац, С. Пархоменко), юмористов (Г. Хазанов, М. Жванецкий), а также – *депутата Госдумы* П. Шелища; в мероприятиях по подготовке съезда РЕК участвовали депутаты Госдумы (бывшие и нынешние) Ю. Рыбаков, К. Боровой, А. Гербер и др. [63] Эти государственные деятели, как и многие другие депутаты законодательного органа РФ от фракций "Яблоко" и СПС, откровенны в выражении своих израильских симпатий, а Шелищ даже участвовал в переговорах с депутатами Госдумы, представляя интересы израильского кнессета [64]. Какому отечеству они служат – очевидно.

Это относится и к нынешнему [2001–2004] главе РЕК Е. Сатановскому, который одновременно является президентом группы "Ариель" (металлургия, химия, машиностроение) и президентом *государственного* Института изучения Израиля и Ближнего Востока – легко предположить, какие аналитические оценки и рекомендации президенту РФ, МИДу и ведомству внешней торговли выдает этот Институт. (Результат его деятельности: «Россия поддерживает Израиль в его борьбе с терроризмом в гораздо большей степени, чем остальные мировые державы. Российские средства массовой информации наиболее объективны и позитивны по отношению к Израилю при освещении хода израильско-палестинского противостояния» [65], – гордится Сатановский.

Ранее (после бегства за границу первого главы РЕК Гусинского) РЕК возглавлял нефтяной магнат Л. Невзлин (вице-президент компании "ЮКОС"), бывший до того директором *правительственного* информационного агентства ИТАР-ТАСС и курировавший там аналитические программы. Надо полагать, что и он о своем еврействе вспомнил не в момент возглавления РЕК, а был таковым еще на своем государственном посту, где обеспечивал соответствующий "анализ" огромной армии подчиненных ему корреспондентов во всем мире в соответствии со своим самосознанием: «Мы должны помогать Израилю и стараться повлиять на российско-израильские отношения» [66]. (Теперь [2002] Невзлин «намерен заниматься всем комплексом вопросов дальнего и ближнего зарубежья» в качестве *председателя комитета по международным делам Совета Федерации РФ*, лоббируя в РФ интересы своих соплеменников из Израиля, США и т.д. [67])

В руководство РЕК вошли и бывшие ельцинские министры Козырев (МИД) и Уринсон (Минэкономики). Думается, что и они решили стать иудеями не в последнюю минуту, а чувствовали себя таковыми уже находясь на своих *министерских постах*, и, значит, обязаны были руководствоваться внешнеполитическими и экономическими предписаниями Талмуда и "Шулхан аруха" по отношению к гоям.

Конечно, не все евреи в одинаковой степени сознательно придерживаются своей расистской "двойной морали". Но, как отмечено выше, психология еврейского расового превосходства часто имеет своей причиной уже саму причастность к еврейскому народу с его мировым масштабом влияния. Еврейский писатель Б. Хазанов в упомянутой книге "Запах звезд" видит именно в этом причину непатриотичности евреев: им мало одной страны с ее узкими национальными границами, они как "граждане мира" ощущают арену своей активности весь мир. А это, разумеется, побуждает их ставить свои интересы выше интересов государства, в котором они проживают: «при борьбе двух государств или двух партий внутри государства» – «евреи, становясь на сторону той или иной партии, считались прежде всего со своими национальными, то есть еврейскими интересами», ставя их «выше государственного патриотизма» (С. Лурье)[\[68\]](#).

Это признают и многие современные авторы, как, например, Л. Ашкинази: «Конфликт еврейского и государственного может возникнуть в любой момент, и возникал в любой момент... Проблема двойной лояльности реально существует. И радикально разрешить ее невозможно»[\[69\]](#).

Гордое чувство причастности к "главному народу мира" столь необычно и притягательно, что может пробудиться в любой момент даже у ассимилированных евреев, не придававших значения своему еврейству. К тому же иудаизм стремится не отпускать их от себя: «Сам факт "биологической" принадлежности вполне достаточен для того, чтобы считаться евреем... религия признает евреем даже того человека, который не связан с ней. Еврей может быть полностью ассимилирован (а по мнению некоторых, даже исповедовать другую веру), в национальном отношении быть полностью оторванным от еврейского народа, но с религиозной точки зрения он остается евреем, так как в потенции он обладает возможностью возвращения к религии своих отцов»[\[70\]](#).

Именно по этому биологическому принципу государство Израиль автоматически считает всех евреев своими потенциальными гражданами и – поскольку нуждается в людской массе для вытеснения палестинцев – оно с помощью агентств типа "Сохнут" создало «механизм пробуждения в российских людях понимания того, что если найти в родословной дедушку-еврея, то можно стать счастливым обладателем израильского гражданства и корзины абсорбции»[\[71\]](#).

Это чувство причастности к "главному народу мира" очень часто превозмогает присутствие иной крови у полуевреев, даже у "четвертинок" и т.д. – в связи с чем часто говорят о

"нерастворимости" еврейства. Поэтому, например, «рабби Александр Шиндлер, бывший лидер Реформистского еврейского движения, считает, что смешанные браки позволяют постепенно увеличивать численность еврейского населения, поскольку дети в таких браках вырастают воспитанными в некоем подобии еврейских традиций» [72]. Розанов в диалоге с о. Павлом Флоренским также подчеркивал наличие этого феномена («еврейская кровь необыкновенно сильна» [73]), но не попытался объяснить его причину.

Главная же причина этой "силы крови", по нашему мнению, все в той же еврейской избранности, только после распятия Христа эта "избранность" – уже отрицательная, сатанинская; она мистически связывает единой судьбой народ в силу принесенной этим народом клятвы («Да будет распят!.. кровь Его на нас и на детях наших!» – Мф. 27:25). Только так можно объяснить и ощущение о. Сергей Булгакова (в котором он не до конца разобрался): «Самой таинственной стороной из судеб Израиля остается именно его единство. Благодаря этому вина одной лишь его части, вождей, является судьбой и для всего народа, призывая на себя проклятие христоубийства и христорочества» [74]. Это происходит потому, что новые и новые поколения евреев вместо раскаяния в грехопадении предков и отмежевания от него, в той или иной степени оправдывают его – и тем самым духовно присоединяются к нему и к связанному с этим проклятию, хуля Сына Божия и этим продолжая Его распинать.

То есть, так же, как члены Православной Церкви мистически связаны друг с другом (в церковных таинствах, в общей молитве и любви к Богу, в своих духовных подвигах за ближнего, в сострадании, но также и в допускаемых грехах) как члены одного соборного тела в пространстве и времени, так и члены сатанинской антицеркви связаны аналогично, но с противоположным духовным знаком. В результате мировое еврейство сочетает в себе невидимую духовную *отверженность* (она и есть причина *нерастворимости*) с очевидным материальным господством над миром. Причем первое (отказ от Христа в пользу сатаны) является условием для второго («все царства мира и славу их... все это дам тебе, если падши поклонись мне». – Мф. 4:8-9).

В результате этого мистического "коллективного договора" с сатаной в поведении большей части еврейского народа проявляется, если для наглядности использовать психологический термин К.Г. Юнга, некое "коллективное бессознательное", которое в чем-то едино для иудеев и атеистов, националистов и ассимилянтов. Поэтому даже "ничего не ведающему" о Христе и о диаволе атеисту-еврею гораздо труднее уклониться от соблазнительных чар своей национальной гордыни, чем атеисту-нееврею. Именно поэтому потомство от смешанных браков без должного воспитания в Православии скорее поддастся влиянию этого "коллективного бессознательного", чем найдет в себе самостоятельные силы для освобождения от него и для духовного роста.

От этого проклятия (самопроклятия!) еврея может исцелить лишь искреннее обращение к Православии (через более сознательное, чем у нееврея, отрицание сатаны): лишь тогда и гордое чувство "избранной" еврейской крови и сатанинское "коллективное бессознательное"

преодолевается причастностью к более высокой ценности – к абсолютной и вечной Истине христианства, данной Богом для всего человечества. Лишь при таком глубочайше осознанном (а не поверхностно-интеллигентском) обращении к Православию еврея уже не задевают тексты об иудеях в богослужении и православная эсхатология (важнейшая для понимания мирового развития тема еврейского мошиаха-антихриста).

Но учитывая, какие мистические пути и какое двухтысячелетнее отрицательное наследие своих предков нужно преодолеть неправославному еврею при таком обращении (в отличие от русского атеиста с его "нулевой" религиозностью, однако тысячелетней православной государственностью), возникает вопрос: много ли таких евреев? В их среде в России до сих пор господствует общепринятое мнение, которое поддержал, например, известный кинорежиссер С.Я. Кулиш: «Крещеный еврей – предатель народа»<sup>[75]</sup>. Бывает, что и у православных родителей-евреев потомство вдруг соблазняется причастностью к "главному народу мира", как это произошло с сыном известного российского священника Эдельштейна, ставшим израильским министром.

Где гарантия, что описанные еврейские свойства и традиция в той или иной мере не сказываются и на приоритетах многих ныне действующих высших государственных чиновников, как, например, глава президентской администрации *Волошин*, помощник президента *Левин*, секретарь Госсовета *Абрамов* (бывший вице-президент Альфа-банка), секретарь Совета безопасности *Рушайло*, министры *Швыдкой* (культура), *Клебанов* (наука, промышленность и ВПК; ранее обвинялся коллегами в продаже секретных технологий за границу и был председателем Комиссии по защите государственной тайны), *Юсуфов* (энергетика) *Франк* (транспорт), *Лесин* (печать, телевидение), *Рейнман* (связь и информатизация); активные заместители министров: *Шаронов* и *Дворкович* (при министре экономического развития и торговли Грефе); *Московский* (зам. министра обороны, «начальник вооружения МО РФ, известный своими связями с финансово-промышленными кругами и стремящийся сосредоточить в своих руках управление всем гособоронзаказом»<sup>[76]</sup>), *Златкис* (зам. министра финансов по управлению государственным внутренним долгом при министре Кудрине), как и заместители у других министров (юстиции, образования, национальной и миграционной политики, труда и социального развития, сельского хозяйства); *Парамонова* (первый зам. председателя Центрального Банка РФ); глава РАО "ЕЭС России" *Чубайс* и его заместители *Меламед*, *Раппопорт*, *Уринсон* и др.; заместители главы Госимущества *Браверман*, *Аратский*, *Бреус* (при министре Газизуллине); глава Федеральной налоговой полиции *Фрадков*, глава Федеральной службы по финансовому оздоровлению и банкротству *Таль*, начальник российской почты *Биргер*, начальник Управления полиграфической промышленности *Марголин*, полпред президента в Приволжском ФО *Кириенко*, глава "Росбоеприпасов" *Пак*, глава "Транснефти" *Вайншток*, зам. председателя Госстроя *Заславский*; зам. главы ИТАР-ТАСС *Гусман*, множество депутатов Госдумы (включая руководителей фракций: *Явлинский*, *Немцов*, *Жириновский*), кремлевский политтехнолог *Г. Павловский* и т.п. Ну и особо приближенные финансисты: петербургский банкир президента Путина *Коган*, банкиры "Семьи" и различных административных структур – *Абрамович* (он же губернатор Чукотки, предложивший в обход официальных каналов американцам открыть там представительство), *Мамут*, *Фридман*,

*Дерипаска* и проч., занявшие место отпущенных с награбленными миллиардами за границу\*...

К сожалению, у нас нет возможности составить полный и точный список государственных деятелей, которые в любой момент могут получить паспорт израильского гражданина; автор просит прощения у незаслуженно забытых или незаслуженно причисленных к касте избранных. Если кто-то из них евреем себя не считает или не столь влиятелен, то не меньшее число их влиятельных соплеменников в структурах власти имеют русские фамилии, чувствуя себя евреями. Это явление наблюдается во всех странах; С. Лурье отмечал его в еврейской диаспоре еще в античные времена: евреи принимали местные имена и фамилии, чтобы не бросаться в глаза. Поэтому подлинная численность еврейства в России, несомненно, превышает официальную статистику\*.

Уже упомянутый бывший еврейский активист Э. Ходос, приглашенный в 1991 г. в Нью-Йорк к главе движения Хабад Шнеерсону, вспоминает: «Задачи, которые поставил перед каждым из нас Любавичский Ребе, были жестко сформулированы: ... всячески способствовать созданию местного еврейского капитала и на данном историческом этапе *максимально внедриться в политические институты страны* (будущих стран [СНГ]), в том числе используя для этого *скрытый захват средств массовой информации... Будучи полукровкой, имея в паспорте славянскую национальность второго родителя, можно было продвинуться очень высоко*. В сложившейся ситуации определяющей для Хабада задачей было *"прихватить" полукровок, работающих в структурах реальной власти*, то есть завлечь и сделать своими горячими сторонниками, всячески способствуя их продвижению»<sup>[77]</sup> (курсив наш). Не стал ли состав властных структур посткоммунистической РФ результатом этой установки на внедрение и привлечение?

Некоторые скрывают свое еврейство намеренно, следуя примеру библейской Есфири (по-еврейски: Эстер), о чем авторитетный раввин А. Штейнзальц пишет как о само собой разумеющемся приеме (курсив ниже наш):

*«Свой человек при дворе правителя может быть более полезен, если о его истинной национальной принадлежности никому не известно... Эстер не открыла царю "свой народ и свое происхождение", хотя он разными путями пытался выведать у нее этот секрет... Эстер фактически выполняла определенную миссию, причем для нас не столь важно, делала ли она это сознательно и добровольно или просто повинувшись Мордехаяу, своему духовному наставнику и руководителю». Он «использовал положение Эстер, чтобы знать обо всем, что происходит во дворце», а потом «предопределил кульминацию драмы, безошибочно избрав момент, когда Эстер должна предстать перед царем, чтобы добиться свержения Амана – самого могущественного человека в государстве после царя... Мордехай убедил Эстер, что настал решающий момент.., что она не вправе уклониться от этой миссии и должна выполнить ее во что бы то ни стало»<sup>[78]</sup>.*

В связи с этим раввин развивает целую философию подобных тайных миссий, оправдывая

связанные с ними прегрешения, – в национальных интересах еврейского народа:

«Роль Эстер во дворце не делала ей чести как еврейской женщине»... Она «послушно вступила во дворец и стала обитательницей гарема... Она понимала, что приносит себя в жертву на благо своему народу. Ради этого Эстер пришлось пойти на то, что для женщины бывает трудно и неприятно, но с чем она все же должна примириться... И, с честью выполнив свою миссию, потребовала установить особое празднество об этих событиях... Мудрецы, рассматривая действия Эстер и Яэли, так оценивали их: "Лучше прегрешения во имя Небес, чем ничего не стоящая добродетель"... Такое испытание... сделало ее не просто значительной фигурой в еврейской истории, а национальной героиней, которую мы теперь благословляем в праздник Пурим». – Это пишет один из современных духовных вождей иудаизма.

В отличие от этого православному священнику не придет в голову толкать женщину на «гаремный подвиг», ибо в Православии добродетель не может быть «ничего не стоящей»: именно она побеждает с Божией помощью, а не «грех во имя Небес». В еврейской трактовке книги Есфирь еще раз наглядно явлено, что у нынешних иудеев – другие "небеса" с другим "б-гом". И если для Ветхозаветной Церкви смысл этого события был в спасении от язычников избранного народа, в котором предстояло воплотиться Сыну Божию – Христу, то в лишенном избранности антихристианском иудаизме это лишь самый веселый праздник, понимаемый как истребление 75 000 антисемитов с женами и детьми (Есф. 3:8, 8:11, 9:5-16). Еврейским детям раздаются игры с виселицами для повешения Амана, предлагается печенье "уши Амана" и т.п., – такая более чем двухтысячелетняя мстительность, возведенная в карнавальный праздник, страшна с точки зрения русской нравственности.

Нелишне также отметить, что Есфирь и Юдифь (засланную любовницей к ассирийскому полководцу Олоферну и отрубившую ему спящему голову) в "Моссаде" считают основоположницами еврейских спецслужб: «Библия приводит множество примеров разведывательных и контрразведывательных, дезинформационных и прочих тайных и явных операций. Некоторые специальные операции тех времен (акция по устранению военного лидера агентом Юдифью...) стали классикой, исходной точкой формирования практической идеологии почти для всех разведслужб мира»[\[79\]](#). И для израильской разведслужбы – более всего, поскольку в каждой стране у нее есть соплеменники на влиятельных постах.

Другой еврейский автор откровенничает: «Может показаться, что в наше время так много евреев полностью потеряли связь с общиной», но «я не отчаиваюсь... Я вновь прибегаю к старой фантазии на тему царицы Эстер и стараюсь вспомнить, кто же там есть у кормила власти»[\[80\]](#).

Таких примеров в истории множество: начиная с Поппеи, наложницы императора Нерона, которая по наущению иудеев ложным наветом спровоцировала массовые казни христиан в I веке, – до жены Э. Идена (министра иностранных дел Великобритании до конца управления ею Палестиной): она была еврейка и «надоедала мужу днем и ночью» просьбами об образовании

еврейского государства, а влияние Идена «на мировую политику трудно переоценить»[\[81\]](#). В наше время вообще можно заметить, что ведущие мировые СМИ в своих оценках часто отдают предпочтение тому, а не иному, деятелю – не в последнюю очередь и по этому скрытому от общественности супружескому критерию.

Сколько "Есфирей" обоего пола действует или ждет своего «решающего момента» во властных структурах нынешней РФ? А.В. Коржаков включил в их число жену и особенно дочь первого президента РФ, которым и после посещения православных храмов так и не удалось избавиться от осознания своей причастности к еврейству – отсюда и соответствующий придворный круг. Можно ли надеяться, что это удалось жене второго президента РФ? (Немецкий автор сообщает в своей книге, что отец ее, Александр Абрамович, был простым рабочим[\[82\]](#)). Присутствие же хотя бы малой доли еврейской крови в человеке, не имеющем должного православного самосознания, часто невольно делает его "толерантным" (по-русски: терпимым) к тем аспектам еврейской проблемы, которые терпимыми быть не могут.

Горячая дружба президента с иудеями заставляет многих подозревать и у него самого родственную связь с еврейством. Если верить цитированному выше Ходосу, то один из влиятельных израильских бизнесменов, эмигрант из Ленинграда И. Радошкович, сообщил ему в 1997 г. во время перелета из Израиля в Киев, что «его троюродный брат Владимир Путин имеет большие перспективы продвижения по карьерной лестнице в российской политике»[\[83\]\\*](#). (В это время Путин поднимался по служебным ступеням в ельцинской администрации при покровительстве Чубайса.)

Как бы то ни было, все вышесказанное делает евреев определенной *группой риска* с точки зрения безопасности государства: и из-за повышенной вероятности проявления той эгоистично-паразитарной психологии "Шулхан аруха", которая из поколения в поколение культивировалась в еврейской среде; и из-за подобной "философии тайных миссий" (когда место Мордехая занимает "Моссад"); и просто из-за того, что евреи-политики, имеющие запасное (и очень влиятельное) государство, вряд ли будут защищать интересы России столь же жертвенно, как те граждане, для кого это государство – единственное. Вероятность же наличия в этой среде российского патриотизма, основанного на православном миропонимании – что только и может быть спасительным для России – чрезвычайно мала. Оспорить все это трудно.

Трудно оспорить и то, что любое этническое родство часто является основой для большего взаимного доверия, солидарности в действиях, а в криминальной среде – основой для этнических мафиозных кланов. Известна во всем мире и основанная на чувстве племенной "избранности" еврейская солидарность, на которой "Хабад" изначально планировал утвердиться в структурах власти РФ. И если она объединяет хотя бы часть руководящих чинов в администрации президента, министерствах, в законодательной власти, в СМИ (*четвертая власть* тоже не забывает закон "Шулхан аруха": «нужно рассказывать про евреев хорошее»...), богатейших олигархов, их соплеменников в уголовном мире, – совместно строящих свое



благополучие на геноциде нашего народа, – то чем эта правящая группа отличается от этнической мафии государственного масштаба?

А если учесть, что огромную роль в проведении грабительских "реформ" сыграла этническая солидарность с международным еврейством, – то *мы имеем дело с самой мощной в мире этнической мафией, контролирующей эмиссию мировой валюты\* и мировые торговые потоки в их ключевых узлах, действующей поверх государственных границ на принципе расистской двойной морали и прилагающей неимоверные усилия в духе глобальной "либеральной диктатуры" для сокрытия своей сущности и своих целей.*

Подчеркиваю: речь идет не о поголовно всех евреях по крови (прошу прощения у тех из них, к которым данные подозрения не относятся), а о евреях как *статистически подтверждаемой группе риска*. Может ли глава государства, желая добра своему народу, не учитывать это обстоятельство, следуя демократическим "правилам хорошего тона", когда считается неприличным отмечать национальное происхождение ответственных чиновников – под предлогом интернационализма, равноправия наций и религий и т.п.? (Да и где же сейчас в РФ это "равноправие"?)

Когда речь идет не о евреях, сами демократические страны выделяют для себя группы риска, в том числе и по национально-религиозному признаку. Например, чтобы получить визу на посещение США, требуется указать множество личных данных, и если податель заявления входит в одну из групп риска (по совокупности своей национальности, политической ориентации, места жительства, профессии, имущественного ценза, данных о родственниках, состояния здоровья) – ему отказывают без объяснений.

Еще строже в западных странах группы риска отвергаются при приеме на государственную службу, и даже на ответственную работу в солидные фирмы: в анкетах требуется указать множество личных данных, включая справку о благонадежности (берется в полиции), хобби, наличие родственников, и конечно – гражданство, религию, национальное происхождение, что в совокупности определяет *иерархию жизненных ценностей человека*. На их основании руководство делает выбор сотрудников соответственно своим представлениям о порядочности, надежности и верности.

Трудно себе представить, например, что инкассатором банка возьмут воспитанного в таборе цыгана, судимого за грабеж, хотя и чемпиона по карате и стрельбе. Что в отдел разработок фирмы "Форд" примут талантливого японца, чей брат работает в таком же отделе на конкурирующей "Тойоте". Что офицером в "Моссад" зачислят способнейшего палестинца, а в члены Американского Еврейского Конгресса пригласят араба, призывающего мусульман «однажды высадить в Нью-Йорке парашютно-десантную дивизию и разгромить к чертовой матери эту никому не нужную жидовскую лавочку» (надеюсь, читатели помнят аналогичный совет по американскому радио в 1998 г. бывшего российского вице-преьера Коха – как захватить российское атомное оружие). Разумеется, в израильских руководящих структурах

(правительстве, генералитете, суде и т.п.) вообще нет ни одного "гоя" (хотя они составляют около 40 % населения на территории от Иордана до моря).

Российские же государственные структуры в последнее десятилетие намного превосходят приведенные выше фантастические примеры в смысле запрограммированной неблагонадежности большой части руководящего персонала, сформированного из главной группы риска. Достаточно вспомнить, что не так давно заместителем секретаря Совета Безопасности РФ был гражданин Израиля – Березовский, которого в каких только преступлениях не подозревали уже тогда и не обвиняют теперь даже официально. А Коха назначили членом верхней палаты парламента – Совета Федерации РФ. Его же подельник Чубайс в своей нынешней должности вполне может помочь американским десантникам, обезточив в нужный момент все оборонные структуры.

Эта группа риска уже десять лет правит Россией, точнее эксплуатирует ее "на износ", имея запасную страну, где всегда будет принята с награбленными долларами – в Израиле (или в его колонии – США). "Вестник еврейского агентства в России" подчеркивает, что хотя у многих политиков еврей только отец, тем не менее «согласно закону о возвращении, они все-таки потенциальные граждане Израиля» (достаточно иметь еврейскими бабушку или деда)... И "Вестник" предупреждает: «Участие евреев в политической жизни страны на самом высоком уровне представляется просто беспрецедентным! Однако живущие в России евреи должны все-таки сознавать, что Россия и в политическом, и в экономическом отношении – не самое надежное место на свете»[\[84\]](#).

И они это сознают. Ежегодно в Израиль репатрируются более 30 тысяч евреев из России и стран СНГ[\[85\]](#), еще больше пополняют еврейские общины в США, Канаде и Германии\*. Все они получили в СССР и России бесплатное образование, престижные профессии, ученые степени, – но решили обратиться их на службу противникам России. По подсчетам министерства науки РФ в 1992 г., только экономические потери страны от эмиграции составляли по 300 тысяч долларов на каждого специалиста или ученого – это десятки миллиардов долларов ежегодно[\[86\]](#). И при этом торгово-дискриминационная "поправка Вэника-Джексона" в США, требовавшая свободы еврейской эмиграции из СССР, до сих пор не отменена, хотя для этого американскому еврейству достаточно шевельнуть мизинцем...

Вдобавок они на Западе еще и постоянно чернят русский народ как оплот мирового "антисемитизма" и "опасность для всего мира", – это им, "преследуемым жертвам", надо для увеличения еврейских иммиграционных квот в западных странах. Впрочем, не только поэтому. Ненависть к исторической России (как к православному Третьему Риму, удерживающему мир от воцарения антихриста) у еврейства имеет и мистическую природу, укорененную в служении духовному "отцу" иудейства; приведем еще один ее образец – из уст известного поэта Д. Маркиша[\[87\]](#):

«Я говорю о нас, сынах Синая,

О нас, чей взгляд иным теплом согрет.  
Пусть русский люд ведет тропа иная –  
До их славянских дел нам дела нет.

Мы ели хлеб их, но платили кровью.  
Счета сохранны, но не сведены.  
Мы отомстим – цветами в изголовье  
Их северной страны.

Когда сотрется лыковая проба  
Когда заглохнет красных криков гул –  
Мы станем у березового гроба  
В почетный караул...»

Нельзя не видеть, что участие еврейства в "разрушении коммунизма", "перестройке" и "развитии демократии в РФ вполне соответствует духу этих строф, даже если объявленная Маркишем цель достигнута пока только наполовину.

Конечно, не все евреи столь ненавидят Россию, не все воспользуются правом репатриации, но ведь даже с чисто статистической точки зрения они представляют собой группу риска: и как самая неблагодарная часть населения для вкладывания в нее государственных денег в сферах образования и науки, и как среда с повышенным риском утечки секретных технологий и государственных тайн противнику. А также – и как часть эгоистичного олигархического капитала, колонизирующего РФ по типу Нью-Хазарии.

В частности, недавний глава РЕК Невзлин, назначенный от Мордовии в Совет Федерации РФ и ставший там председателем комитета по международным делам, отстаивает интересы вовсе не Мордовии, а еврейской эмиграции: «Особого внимания, с точки зрения *политической элиты*, заслуживает... проработка вопросов, связанных с введением *особого правового режима для экономической деятельности соотечественников*, инвестирующих капитал в российскую экономику, а также предоставление им *преференций* в сферах доступа к рынку труда, недвижимости, лицензирования различных видов деятельности...»[\[88\]](#).

Понятно, что один из еврейских лидеров озабочен предоставлением в РФ "преференций", то есть особых прав, "политической элите" из своих соплеменников, рассеянных по всему миру. Но каком основании, по словам раввина Лазара, также и «президент Путин чувствует себя ответственным... за *возможность российских евреев свободно перемещаться и иметь двойное гражданство*»[\[89\]](#)?

И со стороны бывшего президента РЕК, и со стороны президента РФ это не что иное, как явное «наделение незаконными преимуществами ... отдельных лиц (групп населения) по признаку (признакам) расы, национальности, религии» (ст. 1 президентского законопроекта "О борьбе с

экстремистской деятельностью"). Причем эти незаконные преимущества (с правом участвовать в российских выборах даже из Израиля и США) предоставляются как раз той группе населения, которая являет собой наибольшую группу риска для государства. Разумеется, такие незаконные "преференции" еврею могут лишь усилить антисемитизм, – подчеркивает израильтянин Ю. Нудельман:

«Ни к чему хорошему, кроме зависти и ненависти к евреям, не приведет и открытие сугубо еврейских школ, центров, лагерей на фоне 4 миллионов бездомных русских детей. Нежные встречи Лазара с губернаторами и мэрами не закроют русскому народу глаза и уши. Не наполнят его желудки. Не оденут его. Только обострят еврейскую проблему в России. На мой взгляд, особенно опасно для евреев в России то, что все больше русских людей считают, что евреи управляют Россией, что они захватили алюминий, нефть, газ, никель, калий, алмазы, средства массовой информации, банки. Имена Абрамовича, Мошковича, Могилевича, Голдовского, Гайдамака, братьев Черных, Леваева, Рыболова, Березовского, Гусинского, Рабиновича, Кобзона, Бернштейна, Ходорковского, Фельдмана, Хаита, Фридмана, Смоленского для значительной части русского народа символизируют захват России евреями. По мнению русских людей, приватизацию, распродажу по дешевке народного, государственного имущества, руководство экономикой и политикой осуществляют евреи и полукровки – Чубайс, Греф, Клебанов, Браверман, Вольский, Боровой, Кириенко, Немцов, Явлинский, Хакамада, Примаков, Гайдар, Лившиц. Русских людей раздражает, что в адвокатуре властвуют резники, падвы, якубовские, а на эстраде командуют хазановы, жванецкие, шифрины, галкины, якубовичи... К тому же эти правители олигархи ухитряются получать двойные гражданства, что позволяет им уходить от закона...»[\[90\]](#).

Неужели президент Путин полагает, что "закрывать глаза и уши" русскому народу можно "Законом о противодействии экстремизму"??

Впрочем, этот закон сочетается с активным оболванием населения посредством СМИ и с рядом других правительственных мер, призванных замаскировать антирусскую оккупацию России и ослабить русское сопротивление.

Помимо упомянутого выше, узаконенного (в Конституции РФ и в законе о гражданстве от 1.7.2002) двойного гражданства, размывающего принцип верности своей стране, этому служит и удаление из паспортов графы "национальность", что произошло при содействии "сына юриста": «Именно мы, ЛДПР, выступили за отмену графы "национальность" в паспортах, чего, как я знаю, давно добивались русские евреи»[\[91\]](#), – похвастался Жириновский в МЕГ; он же выдает еще одну цель этих кругов, пропагандируя государственное поощрение межнациональных браков.

С этой же целью из анкет всероссийской переписи 2002 г. вычеркнуты пункты о религиозной принадлежности и о родном языке, то есть народ собирается пересчитать наподобие поголовья скота.

Принятый при Путине закон "О политических партиях" отказывает в регистрации таким партиям, как, например, "Русский Общенациональный Союз", даже "Российская христианско-демократическая партия" – по причине использования в названии партий слов "русский", "христианский". То есть этим законом запрещается самоорганизация русского православного народа.

Признаком прогрессивности стало приглашение на телевидение дикторов с экзотической внешностью (африканской, южноазиатской и т.п.) – привыкай русский народ.

Этому служит и вся "заместительная" иммиграционная политика, когда убыль русского народа по миллиону в год замещают притоком иммигрантов из стран СНГ, что подрывает не только демографический баланс, но и культурно-бытовые традиции русского народа: мусульманские поселения (часто связанные с той или иной этнической мафией) появились даже в центральных областях России. Особенно разрушительный масштаб это приняло в столице, где замещение русских происходит на всех уровнях: от высших структур власти и предпринимательства до торговых точек; одних только азербайджанцев в 2001 г. в Москве было насчитано полтора миллиона. И вдобавок эта эмиграционная политика переводит народный гнев с главных верховных виновников на вездесущих кавказских торговцев (если бы скинхэдов-расистов не было – антирусской власти было бы выгодно самой создать их еще и для этой цели)...

Близок к этому приему и перевод вины с еврейской религии на еврейскую кровь, – это предназначено для тех патриотов, которые не могут "закрывать глаза и уши" на еврейское засилье. *Их сопротивление стараются опустить на уровень расового-языческого, биологического антисемитизма ("Смерть жидам!"), который выгоден евреям в тройном смысле.*

Во-первых, это уводит наш народ от понимания описанной выше духовной сути еврейского вопроса, без чего сопротивление не может быть успешным (к тому же язычники начинают бороться и против Православной Церкви как "жидовской идеологии, ослабляющей народ").

Во-вторых, это позволяет подверстывать под расовый антисемитизм любое другое неприятие сложившегося положения, в том числе и православное, – чтобы расправляться с ним тоже как с "расовым антисемитизмом", намеренно подменяя суть проблемы.

В-третьих, это сплачивает самых разных евреев на той же расово-биологической основе под предлогом самообороны от "антисемитизма" и ставит их на службу целям мировой закулисы (известны многие высказывания сионистских лидеров о пользе такого "антисемитизма").

Здесь уместно ответить и на распространенный еврейский демагогический упрек в адрес православных патриотов, призывающих сопротивляться иудаизации мира: мол, мы не уважаем собственный народ, 144 миллиона человек, изображая его неким «безответственным недоумком, рабом коварного миллиона евреев». (Подобную аргументацию высказал Г. Андреев-

Файн в парижской "Русской мысли"; она известна и в английской вариации: мол, «у нас, в Англии нет антисемитизма, потому что мы лишены комплекса неполноценности и не считаем евреев умнее себя»).

Ответим: дело не в количестве или уме евреев, а в стоящей за ними духовной силе. Мы ведь призываем сопротивляться не евреям по крови, а тому, кто избрал их инструментом своего мирового господства – их "отцу"-диаволу, существу весьма умному и хитрому. (Призываем к этому и православных евреев, уважая их за то, что они нашли в себе особые силы вырваться из упомянутого выше "коллективного договора" с сатаной!\*) Без дьявольской силы и хитрости миллион евреев, действительно, не смог бы контролировать Россию, как и 20-25 миллионов мирового еврейства не смогли бы навязать былому христианскому миру свои законы для контроля над ним. Но они смогли, и чем дальше – тем больше посредством своих СМИ превращают миллиарды людей на планете именно в «безответственных недоумков». В этом отношении у нас, православных, нет иллюзий: мы знаем, что земная история человечества, все быстрее уходящего от Бога, закончится еврейским царством антихриста. Но мы призваны противостоять ему как можно дольше, чтобы на земле могло спастись для жизни вечной как можно больше людей.

В этом противостоянии злу на стороне добра состоит и условие личного спасения каждого из нас. Оно включает в себя также и покаяние в грехах нашего народа, которые ослабили нас, позволили антирусским силам воспитать в нашей интеллигенции слишком много «безответственных недоумков» и с их помощью сокрушить православную Россию. Эти грехи далеко не всеми осознаны и поэтому все еще мешают ее восстановлению.

### **Дать бой противнику на его территории**

Все упомянутые выше приемы оболванивания мировая закулиса уже давно и успешно опробовала на многих народах, в том числе самых "развитых", именно так понимая их развитие. Успешность ее действий объясняется в первую очередь тем, что большинству людей, лишенных знания истины о смысле истории (а это главная цель либерально-демократической системы образования), легче безвольно скользить вниз, к царству антихриста, чем предпринимать усилия по восхождению вверх – к удерживающей государственности. В этом состоит и смысл выборов в развитых демократиях: тот, кто обещает свободу греха, личного наслаждения и потребления, получит больше обывательских голосов, чем патриот, призывающий к совместным жертвенным усилиям.

Достигла ли и в России ее паразитарно-разрушительная оккупация ставленниками мировой закулисы такого предела, что народное сопротивление ей уже невозможно? (Так считает итальянский публицист Дж. Кьеза в книге "Прощай Россия!".) Действительно, слишком мощно информационное оружие оккупантов; слишком обросли они коррумпированными чиновничьими структурами, эгоистично кормящимися на геноциде нашего народа; слишком сильны и тоже прикормлены их карательные инструменты (одних только дивизий внутренних

войск в РФ больше, чем дееспособных армейских); слишком безпринципны методы "выборов" и устранения оппозиции вплоть до убийств. (Честный, прозревший еврей-демократ Рохлин стал лишь наиболее известной жертвой. И судя по расчетливому цинизму, с которым вина за его убийство была переложена на близкого ему человека, русскую жену – это похоже на одно из проявлений описанной выше морали "Шулхан аруха".)

Тем не менее, сейчас Россия, при всей своей дряхлеющей национально-государственной катастрофе, все еще остается одной из самых свободных стран мира, к тому же самой историософски образованной, в том числе в еврейском вопросе. Это имеет важное значение для патриотов во всем мире, противостоящих Новому мировому порядку, даже если далеко не все из них сознают это, зараженные многовековой и целенаправленной антирусской пропагандой.

В отличие от них мировая закулиса эту историческую удерживающую особенность России хорошо сознает и по-прежнему ощущает ее как главного потенциального противника своим планам тотального мирового господства – отсюда и мистическая ненависть еврейства к России (как у цитированного выше поэта). Никакими компромиссами задобрить ее нельзя так же, как нельзя перевоспитать сатану: он-то знает о существовании истинного Бога и сознательно выбрал путь соперничества с Ним.

Поэтому принятый в РФ закон "О противодействии экстремистской деятельности" имеет и *глобальное духовное измерение*: со стороны сил «тайны беззакония» он призван окончательно лишить нас преимущества нашего православного историософского знания о грядущем антихристе (вспомним это условие «взаимопонимания», высказанное в газете раввина Лазара); с нашей же стороны – это важнейшее испытание православных сил в удержании мира от царства антихриста еще на какой-то последний срок.

Вот каков нынешний уровень проблемы русско-еврейских отношений. Так что мы имеем не только гражданское право, но и религиозную обязанность сопротивляться этому закону и стоящим за ним силам. Разумеется, их методы лжи и насилия разнообразны и вездесущи, у православных же одно средство обороны: отстаивание и распространение Истины. Но на этом уровне успех зависит не от количественного соотношения сил, а от способности малой здоровой части народа создать в себе плацдарм для приложения Божией помощи, – которая всегда подается Им тогда, когда есть кому помогать.

Когда народ созрел для получения Божией помощи, то решающее значение может иметь одно событие, способное перевесить все хитроумные планы мировой закулисы. Для созревания же народа необходимы и малые дела рядовых граждан, к которым каждый на своем месте призван личной совестью, и действия людей с общественным авторитетом, дающие духовный пример. "Каждый на своем месте" относится и к ним. Пусть таких людей, чем выше – тем меньше, но они в России не иссякли, если посмотреть хотя бы на то, сколько бывших высоких чинов время от времени становятся в оппозицию к власти.

Если такие еще сохранились в правящем слое и в Церкви (а этого не может не быть!), то именно сейчас для них пришла пора и есть возможность действовать, чтобы иметь чистую совесть перед народом и перед Богом. Сегодня для этого не надо жертвовать жизнью или свободой, как это в борьбе за Россию делали многие наши предки, да и недавние современники. Сегодня для этого достаточно лишь пожертвовать достигнутым в паразитарной системе (и часто избыточным) материальным благополучием, которое все равно не может быть благодатным и спасительным для его обладателя.

Поэтому, возвращаясь к основной и сугубо практической – оборонительной – цели нашей работы, сделаем следующее конкретное предложение. Вступление в силу превентивного антирусского закона об экстремизме предоставляет русской общественности хорошую возможность дать *показательный бой противнику на территории инициаторов этого закона*, формально используя их же оружие – для пробуждения мыслящей части нашего народа.

*Ведь с точки зрения не только нового закона об экстремизме, но и действующего Уголовного Кодекса РФ, иудаизм как единственная в мире расистская религия, провозглашающая господство своего народа над всеми остальными, к которым предписывается отношение, как к животным, – не только не совместима со статусом "традиционной" для России религии (это оскорбительно для всех населяющих нашу страну народов), но и бесспорно должна подпадать под статью 282 УК о «разжигании национальной розни». Кроме того, иудаизм нарушает ст. 13 п. 5 действующей конституции РФ: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действие которых направлены на... разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».*

Разумеется, в пестром спектре русских патриотов тоже встречается расизм, направленный против нерусских. Он заслуживает осуждения, а его приверженцы – наказания, соответствующего тяжести совершенного ими преступления. Однако все же необходимо видеть существенную разницу между русским и еврейским расизмом. Русский расистский экстремизм всегда является языческим, то есть явным нарушением русского православного отношения к другим народам, поэтому данный тип расизма излечивается именно обращением к Православию как к русской традиционной религии. Еврейский же расизм исходит из традиционной иудейской религии и ее официального кодекса поведения, то есть он является не отклонением от данной конфессиональной нормы, а – узаконенной еврейской нормой.

Если будет доказано, что в нашей работе содержится клевета или неверная информация, автор готов изменить свою точку зрения и принести извинения опороченным. Если же цитированные выше человеконенавистнические принципы иудаизма соответствуют указанным источникам, – каков должен быть для русского народа практический вывод об этой "традиционной религии" и о доминировании ее сторонников в финансовой, экономической, политической, информационной и культурной жизни России?

Кто из честных и влиятельных сотрудников юстиции и правоохранительных органов, депутатов



обеих палат Федерального собрания, да и из честных влиятельных евреев (ведь были же среди них такие, как Юстус-Бриман, Брафман, был даже раввин, ставший монахом Неофитом!) – кто из них осмелится официально поднять этот вопрос именно сейчас, чтобы не было слишком поздно?

Известные деятели в самых разных сферах жизни (политика, армия, силовые структуры, наука, культура и, конечно, самое важное – достойные архиереи Русской Православной Церкви) должны выпустить *совместный призыв к правоохранительным органам расследовать мораль и методы действий той международной национально-религиозной мафии*, которая в виде нового карательного инструмента против нашего народа ввела данный закон об экстремизме. И одновременно, отвечая на еврейский прием бойкота "антисемитских" фирм и стран (как это делает в Европе холокостный Центр Визенталя), *призвать народы России и мира бойкотировать все проявления деятельности этой мафии*. Это могло бы не только парализовать применение данного антирусского закона, но и способствовать снятию маски с главной движущей силы мировой «тайны беззакония».

Август 2002 г.

Эта брошюра разошлась тиражом 15 000 экз.; в сокращенных вариантах была также напечатана в "Завтра", "Русском вестнике", "Нашем современнике", "Русском доме" и многих других изданиях, особенно в интернете. Еврейские СМИ долгое время реагировали лишь косвенно, стараясь замолчать проблему "Шулхан аруха", но стало ясно, что шила в мешке утаить. И в сентябре 2003 г. (возможный повод см. на с. 207) решили опубликовать статью Г. Еремеева «Об опусе Михаила Назарова "Фашизм от Шулхан Арух"», подготовленную еще в августе 2002 г. «при содействии Московского бюро по правам человека». В ней приведенные нами факты, разумеется, названы "враньем", тем не менее высказана озабоченность: «Когда выходит в свет подобное издание средневековой книги с целым рядом положений об иноверцах... совершенно неприемлемых с точки зрения современного образованного человека, – то в предисловии надо подробно писать об этом, указывая на исторически преходящий характер таких постановлений, а не ограничиваться сообщением о "дикости" некоторых законов, выбрасыванием нескольких строк и предложением прочитать "эту и многие другие святыя книги" в полном объеме и оригинале. В этом случае авторам вроде Назарова все-таки сложнее будет мотивировать требование обратиться в суд по поводу "разжигания межнациональной розни"» (<http://www.sem40.ru/anti/dgihad/1312/>).

События, представленные во второй части данной книги, являются логическим продолжением всего вышесказанного.

---

[1] Новая газета. 2002. 22-24 апр.

\* Уже после написания данной работы демократическая "Новая газета" (23-25.9.2002) напечатала подробный материал о том, что и погром рынка в Царицыне, и погром в центре Москвы 9 июня 2002 г. был организован группами бритоголовых, руководители которых одновременно являются функционерами президентской молодежной организации "Идущие вместе". – Прим. 2002.

[2] *Bülow Andreas*. Im Namen des Staates. München, 2000. S.470.

[3] Российская газета. 2002. 30 июля.

\* На основании какого-то списка 7.8.2002 милицейский наряд в сопровождении телевидения РТР произвел грубый обыск и конфискацию литературы в книжном киоске Союза писателей России, где располагается и газета "Завтра", в которой незадолго до того (июль 2002, №№ 30-31) был опубликован первый, сокращенный вариант данной нашей работы в виде статьи.

[4] Независимая газета. 2002. 4 февр. и 23 июля.

\* Это подтвердил чиновник Управления информационных и общественных связей МВД РФ С. Лемешко на встрече с сотрудниками Федерации еврейских общин России. Он заявил, что МВД известны списочные составы 80 % экстремистских организаций и что для борьбы с экстремизмом «Необходимо обеспечить потоки оперативной информации из регионов... В этом информационном сотрудничестве, по словам С. Лемешко, *существенная роль отводится еврейским общинам России...* Члены и активисты общин должны быть более внимательными к тому, какого рода печатная продукция распространяется в городе, проводить регулярный мониторинг [отслеживание. – М.Н.] публикаций... выявлять факты появления в регионе новых изданий экстремистского толка» ("Еврейское слово". 2002. № 38. 9-15 окт.; курсив наш). – Прим. 2002.

\* Поправки об интернете были приняты Госдумой в июле 2006 г. вместе с общим ужесточением этого закона об экстремизме, к которому отнесли и критику госчиновников. – Прим. 2006.

[5] Независимая газета. 2001. 21 сент; 2002. 10 июня.

[6] *Ecker K, Dr.* Der "Judenspiegel" im Lichte der Wahrheit, – eine wissenschaftliche Untersuchung. Paderborn. 1884; русский перевод А.С. Шмакова: *Эккер К., д-р.* "Еврейское зеркало" в свете истины. Научное исследование. М., 1906.

[7] Еврейская энциклопедия. СПб., Б.г. Т. IX. С. 329.

[8] *D. Stannard*. American Holocaust: the Conquest of the New World. Oxford, 1993.

- [9] *Зомбарт В.* Евреи и хозяйственная жизнь. СПб., 1912. Гл. VI.
- [10] *Ben-Menashe Ari.* Profits of War; Inside the Secret U.S.-Israel Arms Network. New York. 1992; *Ostrovsky V.* Der Mossad. Hamburg. 1991; *Geheimakte Mossad.* München. 1994.
- [11] *Bülow Andreas.* Im Namen des Staates. München, 2000.
- [12] *Ratier Emmanuel.* "Les Guerriers d'Israël". Paris, 1995.
- [13] Знамя. 1988. № 10; Правда. 1988. 19 нояб.; Комсомольская правда. 1988. 24 нояб.; Огонек. 1989. № 9.
- [14] Независимая газета. 1998. 15 мая.
- [15] Радонеж. 1999. № 15-16.
- [16] Независимая газета. 2000. 7 окт.
- [17] Евреи в СССР. 1975. № 11; Вестник РХД. Париж, 1976. №117.
- [18] Русская мысль. Париж. 1991. 2 авг.
- [19] Общая газета. 1995. 31 авг.–6 сент.
- [20] *Ходос Э.* Топор над православием, или Кто убил отца Меня. Харьков, 1999.
- [21] *Nicosia Francis R.* The Third Reich and The Palestine Question. London, 1985; *Ratier Emmanuel.* Les Guerriers d'Israël. Paris, 1995.
- [22] Международная еврейская газета. М., 2002. № 6-7.
- [23] См.: *Манин Е.* Варшавская трагедия // Новое русское слово. 1993. 26 янв. С. 7.
- [24] См.: *Назаров М.* Вождю Третьего Рима. М., 2005. Гл. VI.
- [25] Сион. Тель-Авив. 1977. № 19.
- [26] Источник. М., 1996. № 4. С. 117, 121, 122.

[27] Вестник РХД. Париж, 1973. № 108-110. С. 72.

[28] Флоренский П., свящ. Соч. в 4-х т. М., 1996. Т. 2. С. 705-707.

\* В связи с участившимися в РФ случаями подобных убийств детей (Красноярск, Истра и др.) в издательстве "Русская идея" на 2006 г. намечен выход двух книг на эту тему: *Убийство Андрея Киевского. Дело Бейлиса – "смотр сил"*. Стенографический отчет судебного процесса (Киев, 1913) с комментариями И.О. Глазенапа и дополнительными архивными документами; переиздание знаменитой работы В.И. Даля с приложениями, в частности, доказательным анализом авторства Даля, которое оспаривается еврейскими борцами против "кровавого навета". – *Примечание 2006*.

[29] См. современное издание в сборнике: *Розанов В.В.* Сахарна. М., издательство "Республика". 1998. С. 360, 438.

[30] Время новостей. М. 2001. 20 апр.

[31] РТР. Программа Сванидзе "Зеркало". 2000. 29 янв.

[32] Алеф. Нью-Йорк–Москва–Иерусалим, 2001. Авг. № 892. С. 3.

[33] Еврейское слово. М., 2001. № 47. 21-27 нояб.

[34] НГ-Религии. 2000. 27 дек.

[35] НГ-Религии. 2001. 25 июля.

[36] Международная еврейская газета. 2002. № 1.

[37] Вестник Еврейского агентства в России. 2002. Май-июнь.

[38] The New York Times. 2001. 24 Jan.; Лехаим. 2001. Февр.

[39] НГ-Религии. 2002. 31 мая.

[40] Независимая газета. 2002. 25 марта.

[41] Еврейское слово. 2002. № 14. 10-16 апр.

[42] Коммерсант. М., 2001. 20 нояб.

[43] Международная еврейская газета. 2001. № 43.

[44] Еврейское слово. 2001. № 48. 28нояб.–4 дек.

[45] Еврейское слово. 2001. № 48. 28 нояб.–4 дек.; Независимая газета. 2000. 28 июня.

[46] Еврейское слово. 2002. № 15. 17-23 апр.

[47] *Свт. Иоанн Златоуст*. Творения. СПб., 1898. Т. 1, кн. 2. "Против иудеев".

[48] Еврейское слово. 2001. № 31. 1-7 авг.

[49] Фарбренген. М., 2001. № 2.

[50] Синтаксис. Париж, 1989. № 26. С. 122, 134.

[51] *Хазанов Б.* Запах звезд. Тель-Авив, 1977.

[52] Новое русское слово. 1996. 17 янв. С. 6.

[53] Аргументы и факты. 1998. № 38. С. 7.

[54] НГ-Фигуры и лица. 1998. № 16.

\* Где сейчас Березовский и Гусинский, пытавшиеся интриговать против Путина, – известно. Лояльный же Малкин с января 2004 года – «представитель в Совете Федерации от Бурятии, зампреда Комиссии по контролю за обеспечением деятельности СФ. Журнал "Финанс" в феврале 2005 г. оценил его состояние в 420 млн. долларов» ([http://www.newsru.com/background/07\\_apr2005/lovestory.html](http://www.newsru.com/background/07_apr2005/lovestory.html)). – *Примечание 2006.*

[55] [www.jewish.ru/style/woman/2003/01/prn\\_news8641.php](http://www.jewish.ru/style/woman/2003/01/prn_news8641.php)

[56] НГ-Фигуры и лица. 1998. № 16.

\* В октябре 2003 г. Ходорковский был арестован и затем осужден на 8 лет колонии общего режима за хищение миллиардов долларов, точнее – за политическую нелояльность Путину. Состояния лояльных Абрамовича и Фридмана с тех пор умножились в шесть раз. См. первую

пятерку "русских" миллиардеров (туда вошли также Дерипаска, Лисин, Вексельберг – все евреи) на с. 294 данной книги. – *Примечание 2004.*

[57] Независимая газета. 2002. 20 марта.

[58] См. интервью *А.В. Коржакова*: *Завтра*. 1998. № 43.

[59] Независимая газета. 2002. 15 янв.

[60] Международная еврейская газета. 1996. № 2.

[61] НГ-Фигуры и лица. 2001. № 10; Независимая газета. 2001. 17 мая.

[62] Независимая газета. 2001. 2 марта.

[63] Независимая газета. 2001. 31 мая; religion.ng.ru, 2001-05-30/3; jewish.ru.

[64] Русский Вестник. 2002. № 12-13.

[65] Еврейские вести. 2002. № 13.

[66] Алеф. 2001. № 890. Июнь. С. 3.

[67] НГ. 2002. 24. апр. В 2004 г. Невзлин был обвинен в укрытии налогов, в заказных убийствах и также скрылся в Израиле. – *Примечание 2004.*

[68] *Лурье С.* Антисемитизм в древнем мире. Берлин. 1923. С. 167, 77.

[69] Народ мой. СПб., 2002. 14 марта.

[70] *Аврахам Б. Иехошуа.* Евреи в Галуте и Галут в евреях // Сион. Тель-авив. № 26.

[71] Народ мой. 2002. 14 авг.

[72] МЕГ. 2001. № 43.

[73] *Розанов В.В.* Сахарна. С. 364.

[74] *Булгаков Сергей, прот.* Христианство и еврейский вопрос. Париж, 1991. С. 141, 154.

[75] Еврейское слово. 2001. № 31. 1-7 авг.

[76] Независимая газета. 2002. 29 апр.

\* Этот перечень с 2002 г. несколько изменился, кто-то ушел, кто-то пришел, Фрадков стал премьер-министром, но это лишь иллюстрация неизменной проблемы. Отметим лишь, как на газетный вариант этой работы в "Завтра" (2002, №№ 30-31) отреагировал тогда же Л. Радзиховский в статье "Еврейская революция":

«Евреями на 100% (но гораздо чаще на 50 %) являются: глава Администрации президента, секретарь Совбеза, пять министров, лидеры трех думских фракций, первый вице-премьер правительства Москвы и прочая и прочая и прочая. Больше ни одна национальность (кроме русских, конечно!) так обильно во власти не представлена. Что касается большого бизнеса, то здесь еще круче... от 30 до 40% долларовых миллиардеров в России – евреи. Такого, наверное, нет больше нигде в мире, не считая, конечно, Израиля... На поверхности телевизора картина ясная – евреев "слишком много" (непропорционально много) в бизнесе, политике и масс-медиа... Почему в России эти позиции [в процентном отношении] сильнее, чем, скажем, в США? Да потому, что здесь все началось стремительно, с ровного места, не было конкуренции с русской буржуазией... Есть ли что-то опасное и плохое для России в столь сильном еврейском влиянии? Конечно, с моей точки зрения, ничего плохого тут нет...». Однако:

«Картина через 11 лет после Августовской капиталистической революции, конечно же, напоминает картину через 11 лет после Октябрьской социалистической революции... Евреев сейчас среди бизнесменов примерно столько же, сколько было тогда среди комиссаров... Кончится ли этот "еврейский Ренессанс" на сей раз, как и в конце 30-х годов, силовой сменой еврейской элиты» и последующим госантисемитизмом?» (Еврейское слово. 2002. № 34). – *Примечание 2004.*

\* Перепись 2002 года выявила в РФ 233 тысячи евреев (0,16 % населения), однако Берл Лазар заявил, что по подсчетам ФЕОР их должно быть не менее миллиона. – *Примечание 2004.*

[77] Ходос Э. Еврейский синдром-3. Киев, 2002. С. 98.

[78] Библейские образы. – Цит. по: Коль доди. 2002. № 11.

[79] Певзнер Ю., Чернер Ю. И на щите Давидовом начертано "Моссад". М., 2001. С. 6.

[80] Гринберг Б. Традиционный еврейский дом. Москва-Иерусалим, 1998, с. 353-354.

[81] Международная еврейская газета. 2002. № 5.

[82] Рар А. Владимир Путин. "Немец" в Кремле. М., 2001. С. 48.

[83] Ходос Э. Еврейский синдром-3. С. 193.

\* И если верить Березовскому, то Путин может получить израильское гражданство «как этнический еврей по матери». Это заявление беглого олигарха, сыгравшего, как он заявлял ранее, немалую роль в восхождении Путина к власти, опубликовала еврейская газета "Коммерсантъ" (15.07.2005). – *Примечание 2006.*

\* Эмиссию доллара США с 1913 г. осуществляет группа еврейских банков, независимых от правительства США и объединенных в Федеральную резервную систему. Ее глава, Алан Гринспан, по оценке еврейского сайта: «наиболее влиятельная личность в Америке. В компетенцию 74-летнего еврея входит управление основными ключевыми позициями экономики страны» ("50 евреев управляют Америкой", [jewish.ru](http://jewish.ru), июль 2002), причем эта страна – глобальный диктатор. Таким образом, публикуемые рейтинги богатейших людей планеты включают в себя лишь миллиардеров, зарабатывающих деньги; но гораздо богаче их вместе взятых тот, кто деньги создает в нужном количестве "из ничего" и контролирует их циркуляцию во всем мире.

[84] Вестник еврейского агентства в России. М., 1998. №№ 2 и 9.

[85] Там же. 2002. № 5.

\* В Германии евреев – и *только евреев*, для которых в московском посольстве ФРГ предусмотрен отдельный вход! – по соглашению с международным еврейством берет на содержание государство в виде репараций за окончившуюся более полувека назад войну, подготовленную евреями. С 1990 по 2000 гг. Германия приняла 150 000 евреев из стран СНГ и эта цифра растет, поскольку объявленная цель – восстановить довоенную численность еврейства в этой стране в 600 000 человек. В 2002 г. из СНГ выехало в Германию больше евреев, чем в Израиль. Даже еврейский журнал признает, что в этой операции участвуют «профессиональные "спекулянты на тезисе немецкого исторического греха" ... Случаи же отказа в чем-то [в визах, пособиях и т.п.], пусть и обоснованные, воспринимаются не иначе как антисемитские выходки» (Вестник еврейского университета. М., 2002. № 23). (*Впрочем, в последние годы наметился и обратный приток евреев в РФ в погоне за быстрой наживой – см. далее с. 151. – Прим. 2006.*)

[86] Российская газета. М., 2002. 25 июня.

[87] Сион. 1973. № 3/6.

[88] Независимая газета. 2002. 24 апр.



[89] Еврейское слово. 2001. № 47. 21-27 нояб.

[90] Советская Россия. 2002. 20 июня.

[91] Международная еврейская газета. 1997..№ 23.

\* См. далее в этой книге дело православного еврея С.А. Кизельштейна, заплатившего за это жизнью. – *Примечание 2006.*

## Часть II ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА!

*О причинах, целях и первых результатах "Письма 500–5000–15000–20000"*

### ОБРАЩЕНИЕ

**к Генеральному прокурору РФ В.В. Устинову в связи с усилившимся применением к русским патриотам ст. 282 УК РФ о "возбуждении национальной вражды" по отношению к евреям**

103793 Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15 А,  
Генеральная прокуратура РФ  
Устинову В.В.

Уважаемый господин Генеральный прокурор!

Обратиться к Вам с данным заявлением нас побуждает очень неблагоприятное положение в нашей стране, имеющее признаки маскируемого геноцида по отношению к русскому народу и его традиционной культуре. Конкретная юридическая часть Обращения, предлагаемая к исполнению, изложена в его последних абзацах (пп. 1–4). Но поскольку вопрос, затрагиваемый нами, очень сильно табуирован, мы считаем необходимым не ограничиваться сухими, чисто юридическими формулировками, а предварить их разъяснительным описанием сути данного вопроса и показать оправданные причины нашей обеспокоенности.

18 декабря 2003 года президент РФ В.В. Путин во время телевизионного общения с народом привел такие цифры, иллюстрирующие государственную "борьбу с экстремизмом": в 1999 году по ст. 282 УК РФ о "возбуждении национальной розни" было осуждено четыре человека, в 2000 году – десять, а в 2003 году «возбуждено более 60, дел двадцать доведено до суда. И примерно 17-20 вынесено обвинительных приговоров» (В. Путин: разговор с Россией 18 декабря 2003 года. М., 2003. С. 53). У нас есть основания полагать, что заданная тенденция продолжилась и в дальнейшем.

Подавляющее большинство этих дел инициируется еврейскими деятелями или организациями, обвиняющими своих ответчиков в "антисемитизме". А подавляющее большинство обвиняемых и осужденных относит себя к русским патриотам. Ныне в их числе оказался известный независимый политик и публицист, бывший глава Госкомпечати Б.С. Миронов.

Мы признаём, что высказывания русских патриотов в адрес еврейства нередко носят резко отрицательный характер, излишне эмоциональный, неприемлемый в публичной дискуссии, что судом трактуется как экстремизм. Однако на отмеченных выше судебных процессах ни разу не рассматривалась причина такой резкости и первоисточка экстремизма в данном межнациональном конфликте.

Ведь главный вопрос, который надлежит выяснить следствию и суду: соответствуют ли истине или нет резко отрицательные оценки еврейства русскими патриотами по сути, на которую направлено отрицание? Если не соответствуют – тогда речь может идти об унижении евреев и о возбуждении религиозной и национальной розни. Если соответствуют – то подобные оценки оправданы и, независимо от их эмоциональности, они не могут квалифицироваться как унижительные, возбуждающие рознь и т.п. (Например, назвать порядочного человека преступником – унижительно для него; но назвать преступником уличенного преступника – это правдивая констатация факта.)

Кроме того, поскольку в данном межнациональном конфликте присутствуют две стороны (обвиняющая и обвиняемая), следует выяснить: какая из сторон начала данный конфликт первой и ответственна за него, и не являются ли действия обвиняемых самообороной от агрессивных действий обвиняющей стороны?

Смеем Вас заверить, господин Генеральный прокурор, что по этим вопросам во всем мире существует большое количество общепризнанных фактов и источников, на основании которых можно сделать бесспорный вывод: *отрицательные оценки русскими патриотами типичных для еврейства действий против неевреев соответствуют истине, причем эти действия не случайны, а предписаны в талмудическом иудаизме и практикуются два тысячелетия. Таким образом, инкриминируемые патриотам высказывания и публикации против евреев в большинстве случаев являются самообороной, которая бывает не всегда стилистически правильна, но оправдана по сути.*

В подтверждение обращаем Ваше внимание на официально изданную в Москве Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (КЕРООР) книгу "Кицур Шульхан Арух", напечатанную уже не одним тиражом. Это сокращенное издание иудейского свода законов "Шулхан арух", составленного несколько столетий назад на основе "Талмуда" и обязательного к исполнению по сей день. Во вступлении к книге в изданиях 1999 и 2001 гг. глава исполкома КЕРООР раввин Зиновий Коган делает откровенное признание (курсив наш):

«Редакционный Совет КЕРООР счел необходимым опустить в этом переводе некоторые галахические указания.., помещение которых в издании на русском языке **было бы воспринято населением России, не придерживающимся иудаизма, как неспровоцированное оскорбление. Читатель, который захочет прочесть "Кицур Шульхан Арух" в идеально полном объеме, приглашается в ешиву, чтобы изучить эту и многие другие святыне книги в оригинале».**

То есть, один из лидеров российского еврейства признаёт оскорбительными для нееврейского населения России некоторые положения данного иудейского кодекса поведения, но считает возможным приглашать своих соплеменников для изучения этих оскорблений в ешивах – еврейских школах, финансируемых с привлечением средств из государственного и местных бюджетов. Впрочем, даже в данном отцензурированном издании мы находим следующие положения:

– В "Законах об идолопоклонстве" говорится, что «фигура из двух перекрещенных палок, которой поклоняются, запрещена к использованию» – то есть христианство причисляется к идолопоклонству и все предписания об отношении к идолопоклонникам ("акумам") подразумевают в России (стране с преобладающим православным вероисповеданием) прежде всего православных христиан (с. 389).

– Предписание при виде «идолопоклонского дома» (то есть храма) произносить ему проклятие: «Дом гордых выкорчует Б-г», а при виде разрушенного храма восклицать: «Б-г возмездия проявился!». Мало того, далее предлагается такой вариант этого предписания: «некоторые полагают, что речь идет о домах неевреев, живущих в мире, спокойствии и богатстве» (с. 389-390).

– Приравнивание нееврея к экскрементам (с. 47 и 48).

– Запрещение обучать неевреев ремеслу (с. 390).

– «Еврейке не следует помогать нееврейке при родах», кроме как в случае, «чтобы не вызывать вражды к нам... но только за плату» (с. 390).

– «Если человек взял в долг у нееврея, а тот умер, он имеет право отказаться платить его сыну, который не знает точно, брал ли этот еврей в долг у его отца» (с. 405).

– При денежных расчетах «если нееврей ошибся сам, разрешается воспользоваться его ошибкой» (с. 406).

– «Запрещено предавать еврея в руки нееврея, идет ли речь о жизни еврея или о его имуществе; и неважно, делается ли это посредством какого-либо действия или словами; и запрещено доносить на него или указывать места, где спрятано его имущество» (с. 408) – **настоятельно просим заметить: это касается предписанного евреям поведения на следствии и суде.**

– Разумеется, в числе 13 главных принципов иудаизма требуется ожидание еврейского всемирного правителя, который поставит евреев господствовать над прочими народами мира: «Безоговорочно верю в приход Мошиаха, и, хотя он задерживается, я все же каждый день буду ждать его» (с. 485). – В учении Православной Церкви этот ожидаемый правитель мира

отождествляется с антихристом, о котором предупреждали Иисус Христос (Ин. 5:43), апостол Павел (2 Фес. 2), святые отцы Церкви. Это важная и неотъемлемая часть православного учения о завершении истории.

Во вступлении к этой книге глава исполкома КЕРООР Коган пишет, что «Талмуд – непревзойденный памятник еврейского гения», а данная выжимка его морали, "Кицур Шульхан Арух" – «хрестоматия еврейской цивилизации нашего времени... **Эта книга вам совершенно необходима. Вы можете поступать так, как в ней написано, и быть уверенными, что выполнили волю Вс-вышнего**».

А главный раввин России А. Шаевич отмечает в предисловии: «Интерес к этой книге превзошел самые смелые наши ожидания. Громадное количество благодарственных откликов от самых разных людей на протяжении всего этого времени приходит в наш адрес. Еще большее количество писем содержит настоятельные просьбы помочь в приобретении этого издания».

**Таким образом, это не исторический памятник, а руководство к действию.**

Мы полагаем, что уже на основании одного этого официального еврейского издания правоохранные органы должны были бы согласно ст. 282 УК РФ пресечь распространение религии, возбуждающей у еврейства ненависть к прочему «населению России». Тем более, если заглянуть в «идеально полный объем непревзойденного памятника иудейской морали» – "Шулхан аруха", изучаемого в ешивах.

Воспользуемся его переводами из иудейского амстердамского издания, сделанными **судебным экспертом, ученым-гебраистом** доктором К. Эккером для судебного процесса в Германии в 1883 г. (Dr. K. Ecker. Der "Judenspiegel" im Lichte der Wahrheit, – eine wissenschaftliche Untersuchung. Paderborn. 1884; русский перевод: д-р К. Эккер. "Еврейское зеркало" в свете истины. Научное исследование. М., 1906). Этот суд евреи возбудили в связи с тем, что один из их соплеменников (Юстус-Бриман), перешедший в христианство, опубликовал античеловечные законы "Шулхан аруха" и "Талмуда", но **суд оправдал публикатора, найдя перевод соответствующим первоисточнику**. Д-р Эккер лишь исправил мелкие неточности – исправленный им текст приведем ниже в характерных отрывках с указанием точных еврейских источников (основываясь на доверии к квалификации немецкого эксперта-гебраиста и немецкого суда).

– «Его [нееврея] семя рассматривается как семя скотины» (Тосефта-дополнение к талмуду Кетубот, 3 б). «Ради [умерших] слуг и служанок... не говорят слов утешения оставшимся после них, а надо сказать ему [еврею-хозяину]: "Да возместит тебе Бог твой убыток", совершенно так же, как говорят человеку, когда у него околет бык либо осел» (Иоре де'а 377-1).

– «Запрещается спасать их [неевреев-акумов], когда они близки к смерти. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то не выручай его, даже если он хочет заплатить...

Дозволено испытывать на акуме лекарство, – полезно ли оно?» (Иоре де'а 158-1).

– «Деньги акумов суть как бы добро безхозное и каждый, кто пришел первым, завладеет им». «По отношению к акуму не существует обмана» (Хошен га-мишпат 156-5, Хага; 227-26; 348-2, Хага).

– «Когда еврей обокрал акума и его [еврея] принуждают к присяге.., тогда он должен в сердце своем объявить присягу недействительною, потому что он принуждается к ней» (Иоре де'а 329-1, Хага). – **Внимание: это вновь касается поведения иудеев во время следствия и суда!**

– «Когда о ком-нибудь установлено, что он трижды предавал еврея или его деньги акуму, тогда надо подыскивать пути и способы сжить его со света». «В расходах, сделанных для того, чтобы сжить предателя со света, повинны участвовать все жители местности» (Хошен га-мишпат 388-15 и -16).

– «Предателя дозволяется убивать на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успеваает сделать донос [могущий принести убыток «либо на теле, либо в деньгах, хотя бы их было немного»]... и каждый, кто первый убьет, приобретает заслугу» (Хошен га-мишпат 388-10).

– «Еврей-вольнодумец, то есть тот, который совершает богослужение акумов... убивать всех таких – доброе дело. Когда есть власть убить их всенародно мечом, тогда пусть это совершится; если же нет, то их надо опутывать всячески, дабы причинить им смерть. Например, когда увидишь, что один из них упал в колодец и в колодце стоит лестница, тогда спеша вытащить ее, говоря: "Вот у меня забота, – надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу ее обратно" и т.п.» (Хошен га-мишпат 425-5).

Все эти тексты, идентичность которых уже доказана (что важно!) в немецком суде, подтверждаются и группой современных молодых раввинов и "семинаристов"-ешиботников, выступающих против данной расистской морали. Например израильским писателем И. Шамиром в журнале "Наш современник" (2004, № 11) опубликованы следующие действующие предписания, против которых протестуют эти совестливые евреи, в том числе на сайте <http://www.talkreason.org>:

– «Евреи – полноценные, совершенные существа; неевреи, со своей стороны, хотя и люди, однако неполноценные и несовершенные. Различие между евреями и другими народами подобно различию между душой и телом или между людьми и животными... Различие между душой еврея и душой нееврея больше, глубже и значительнее, чем различие между душой животного и человеческой душой».

– «Запрещение ненавидеть (другого человека) относится исключительно к евреям... Еврейский закон разрешает мстительность и злопамятность по отношению к нееврею... Еврей не должен

скорбеть... даже по своим ближайшим родственникам-нееврейям».

– «Всякий идолопоклонник (как еврей, так и нееврей) должен быть приговорен к смертной казни... когда не существует соответствующего полномочного суда, всякий еврей имеет право и даже обязан убить еврея, бесспорно являющегося идолопоклонником... Относительно христианства существуют разногласия между авторитетами, однако подавляющее большинство их также считает христианство идолопоклонством».

Ко всему этому можно добавить и слова из молитвы Шефох, в которой евреи накануне своей пасхи призывают своего "бога" «истребить из поднебесной» все прочие народы.

Мы очень ценим тот факт, что в неприятии этого иудейского человеконенавистничества с нами вполне единомысленны наиболее честные представители еврейского народа, такие граждане Израиля, как Исраэль Шахак из Иерусалимского университета и Исраэль Шамир, осуждающие мораль "Шулхан аруха" и в талмудической теории, и в государственной практике еврейских властей по отношению к палестинцам (см. также публикации И. Шамира в журнале "Наш современник", 2003, № 10).

Следует отметить, что даже приведенные выше убийственные предписания – это по сей день не только теория, но и практика. Так, бывший председатель харьковской еврейской общины Э. Ходос опубликовал доказательства ("Топор над православием, или Кто убил отца Меня". Харьков, 1999) с обвинением членов еврейского движения Хабад в убийстве в 1990 г. священника-еврея о. Александра Меня (который «совершал богослужение акумов» и мечтал о создании "еврейской православной церкви", что считается уголовным преступлением по законам государства Израиль), но этими показаниями власти РФ не заинтересовались. Преступников положено искать только в среде "русских антисемитов".

Для носителей морали "Шулхан аруха" неудивительно и то, что множество антиеврейских акций во всем мире постоянно устраиваются самими евреями с провокационной целью, – чтобы дать повод для применения карательных мер против патриотов. В России наиболее известно дело Норинского, который в 1988 г. рассылал угрозы евреям от имени организации "Память", чтобы побудить власти к репрессиям против нее; этому помог его соплеменник главный редактор журнала "Знамя" Г. Бакланов, опубликовавший листовку полумиллионным тиражом, – лишь после этого провокация была раскрыта ("Знамя" № 10, 1988; "Правда", 19.11.88; "Комсомольская правда", 24.11.88; "Огонек" № 9, 1989). Из недавних случаев можно упомянуть странную серию актов вандализма в 1998-1999 гг.: 13 мая 1998 г. в Москве произошел ночной взрыв синагоги в Марьиной роще (повреждена стена), в тот же день неподалеку от синагоги в Отрадном «подложена горящая канистра с бензином», а в Иркутске «осквернено еврейское кладбище» – разумеется, шум в мировых СМИ был громкий и все бездоказательно приписали неким "русским нацистам" ("Независимая газета", 15.5.98). Но когда вскоре после этого, в 1999 году, была разгромлена синагога в Биробиджане и судом было установлено, что сами же евреи наняли человека для этого ("Радонеж", 1999, № 15-16), – демократические СМИ это замолчали.

На основании процитированных правил и практики еврейского поведения нетрудно понять, почему постоянным спутником еврейства во всех народах был пресловутый "антисемитизм", – то есть неприятие данной иудейской морали. Именно поэтому евреи не имели равноправия в христианских государствах и добились его лишь в результате буржуазных революций путем свержения традиционной власти. Так же и в Российской империи евреи, после безуспешных попыток царского правительства сделать их "такими как все", лишились в XIX в. равноправия: не потому, что были евреями по крови (империя была многонациональной); не потому, что были нехристианами (такowymi были и мусульмане, буддисты и пр.); а потому, что еврейская религия – антихристианская и человеконенавистническая, доходящая до ритуальных убийств в среде своих особо рьяных приверженцев. **Многие случаи этого ритуального экстремизма тоже были доказаны в суде** (см., например, исследование, проведенное в дореволюционном министерстве внутренних дел: В.И. Даль. "Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их", СПб., 1844).

Духовную причину этого человеконенавистничества разъясняет Евангелие словами Христа о еврейских духовных вождях, отказавшихся от Бога Отца и потому отвергнувших и распявших Сына Божия: «*Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала*» (Ин. 8:19,44). Это общепринятое в Православии объяснение иудейской агрессивности как формы сатанизма. Его высказывали известные философы-интеллигенты, которых невозможно заподозрить в антисемитизме. Например, А.Ф. Лосев ("Источник". М., 1996, № 4. С. 117-122), о. Павел Флоренский (см. в книге: В.В. Розанов. "Сахарна", М., издательство "Республика", 1998, с. 360) и о. Сергей Булгаков: отвергнувшее Христа еврейство стало «лабораторией всяких духовных пороков, отравляющих мир и в особенности христианское человечество» ("Вестник РХД". Париж. 1973, № 108-110, с. 72). Даже иудео-христианин о. Александр Мень, боровшийся против "антисемитизма", утверждал, что еврей, отвергающий христианство, «предает себя и легко оказывается во власти темных сил» (журнал "Евреи в СССР", 1975, № 11).

Это, к сожалению, и произошло с большей частью еврейского народа (в отличие от его малой части, принявшей христианство). Но он в своей массе этого не хочет осознать и считает, что такая констатация истины Христом и вслед за Ним православными христианами является "оскорбительной" для евреев. Еврейские истцы часто направляют свое обвинение в "антисемитизме" против этой существенной части самого православного вероучения, требуя его фактического запрета (как в случае с учебником "Основ православной культуры").

Однако мы не можем согласиться с запретом на православное знание о смысле истории как борьбы сил добра (на стороне Церкви) и сил зла (на стороне противоположной религии, готовящей царство антихриста).

Следуя заветам православных Отцов Церкви, мы не можем следовать и насаждаемому ложному пониманию терпимости как смирению перед грехом, злом, ложью и в данном случае богоборчеством. Христианин должен именно из уважения образа Божия, заложенного в



каждом человеке, и ради спасения его души откровенно указывать евреям на их опасное уклонение от истины. В этом с христианской точки зрения заключается проявление подлинной любви к людям, ибо только обращение в истинную христианскую веру может спасти еврея. "Толерантное" же потакание ересям и сатанизму лишь способствует их духовной гибели. А под их натиском – и многих их жертв.

Следует сразу ответить и на возможное возражение, что русские патриоты, обвиняющие евреев, не всегда проводят различие между религиозными и нерелигиозными евреями, тогда как большинство из них не считают себя верующими иудеями и не изучают "Шулхан арух". Однако многие поколения обособленной жизни еврейства среди других народов (в этом был смысл еврейского кагала как "государства в государстве" – см. книги еврейских авторов: "Антисемитизм в древнем мире" С. Лурье и "Книгу кагала" Я. Брафмана) привели к тому, что **мораль "Шулхан аруха" стала частью еврейского национального самосознания даже в его секулярном виде**. Такой вывод сделала известная еврейская писательница-социолог Х. Арендт:

«Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... Представление об избранности евреев превратилось... в представление, что евреи будто бы соль земли. С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства» ("Антисемитизм" // "Синтаксис". Париж, № 26, 1989).

Этот «реальный еврейский шовинизм» и безцеремонность в духе "Шулхан аруха" наглядно проявились как во время страшного геноцида над русским православным народом в 1920–1930-е годы (после чего евреям надо быть особенно сдержанными в обвинениях против русских патриотов), так и в ходе разрушения СССР и посткоммунистических реформ в нашей стране, что выразилось и в незаконном присвоении государственной собственности как "безхозной", и в составе нового правящего слоя: «в правительстве полно евреев», – гордится раввин А. Шаевич ("НГ-Фигуры и лица", 1998, № 16). Таким образом, их соответствующее влияние на жизнь страны оказалось совершенно непропорционально их численности (0,16 % по данным последней переписи) в ущерб интересам всех прочих народов страны и особенно державообразующего русского народа.

Известный еврейский публицист Л. Радзиховский называет это «демократически-капиталистической революцией... *Еврейская и околоеврейская интеллигенция являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии, стала идеологом этой революции*». Поэтому «евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в политике и бизнесе любой другой христианской страны». Это Радзиховский называет "еврейским счастьем", так названа и его статья ("Новое русское слово", 17.1.96).

Сами еврейские олигархи откровенно рассказали по израильскому телевидению (2-я программа, 3.10.96) об истоках своего "счастья" в совершённой ими революции (курсив наш):

«Степень коррупции в России полностью соответствует степени преобразований в России. Я не думаю, что в руках чиновников Израиля... есть возможность перераспределять богатства стоимостью в десятки, сотни миллионов и миллиардов... **это было – ничье**, это было – государства, это было всех! Так вот, чиновник имел возможность одной росписью определить: тебе это принадлежит или другому... **Хороший бой, который привел к результату, который мы сегодня имеем**» (Березовский). «Таких доходов и таких прибылей, которые можно было заработать в России, нельзя было заработать нигде... **Большая часть капитала там, 50 процентов, принадлежат еврейскому бизнесу**» (Малкин, ныне член президиума Российского еврейского конгресса). Гусинский, первый председатель Российского еврейского конгресса (РЕК), в той передаче назвал в числе причин еврейской удачливости – **«жесткость», «меньше правил, больше правила силы, больше правила агрессии».**

Не забудем также, что Гусинский, будучи главой РЕК, был обвинен в финансовых преступлениях, после чего скрылся с награбленными капиталами в Израиле. Его преемник на этом посту Невзлин укрылся там же от обвинения еще и в причастности к убийствам конкурентов. И эти люди были избраны еврейством в качестве своих руководителей, а международное еврейство всячески их защищало от суда криками о "государственном антисемитизме"! А сколько подобных им преступников продолжают свой безнаказанный "хороший бой" – в конечном счете за власть над Россией!

*«Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране»,* – констатирует другой еврейский литератор, Э. Тополь, в "Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам" ("Аргументы и факты", 1998, № 38). При этом Тополь и другие чуткие евреи (например, Ю. Нудельман – см. "Советскую Россию", 20.6.2002) подчеркивают, что разрушительная и своекорыстная политика еврейских олигархов, унижающая русский народ, провоцирует враждебность русского народа к евреям.

***Мы просим Генеральную прокуратуру учесть это мнение Тополя и Нудельмана как признание ответственности еврейской стороны за современное обострение русско-еврейского конфликта.***

Тем более, что для удержания незаконно захваченной "безхозной" госсобственности и своей власти этот правящий слой ведет целенаправленную политику разложения народной нравственности и вытравлению духовных ценностей, стремясь превратить народ в животную массу без веры и традиций – так проще управлять им и легче подавлять его сопротивление. В этом можно видеть явные признаки духовного геноцида нашего народа.

В частности, именно евреи оказали яростное сопротивление преподаванию в школах "Основ православной культуры" и именно по инициативе евреев нам, державообразующему русскому народу, запрещено указывать в паспорте свою национальность. Главный раввин РФ Шаевич в интервью "Лос-Анджелес Таймс" подтвердил, что именно евреи настаивали на отмене графы

национальность, а причину этого объяснил тем, что «евреи заняли высокие посты в администрации» ([www.portal-credo.ru/site/print.php?act=rating&id=21](http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=rating&id=21)). То есть, даже они сами сознают, какое представление об их национальности сложилось у неевреев, и потому стремятся скрыть свою национальную принадлежность – это тоже о многом говорит.

Из других многочисленных примеров вытравления духовных ценностей не можем не обратить Вашего внимания, господин Генеральный прокурор, на политику министра культуры Швыдкого (он теперь руководит правительственным агентством по делам культуры) и особенно на его телепрограмму «Культурная революция», в которой регулярно унижается русский патриотизм и православные традиции, пропагандируется матерщина и идея, что «Секс – двигатель культуры» (7.3.2002). Все протесты русской общественности против возмутительной, а по сути провокационной, деятельности этого "главного культурного человека страны" оказались безрезультатны.

Причем у Швыдкого и его коллег для их атак имеются в распоряжении центральные каналы российского телевидения, а у обороняющихся православных патриотов крохотные тиражи, за которые их преследуют и судят – такое неравенство возможностей тоже может невольно вести их к излишней эмоциональности, особенно при отпоре кощунственным и наглым антирусским действиям лиц еврейского происхождения. Но такую эмоциональность загнанной в угол обороняющейся стороны не следует смешивать с агрессивной атакующей эмоциональностью. *Для православного человека недопустима агрессия, но он призван защищать свой народ и свои святыни* – пример этому подал Сам Христос, бичом изгонявший из храма торговцев, непочтительно относившихся к святыне.

В сравнении с высказываниями обвиняемых русских патриотов гораздо более агрессивные высказывания евреев по отношению к неевреям печатаются в выходящих в РФ еврейских газетах. Например, в органе Российского еврейского конгресса "Еврейские новости" (2002, № 16, с. 9) депутат Кнессета А. Либерман призвал к насильственной высылке палестинцев из Израиля. При этом палестинцев – вопреки резолюциям Совета Безопасности ООН! – не просто изгоняют с родной земли (4 миллиона беженцев), но и убивают их активистов вместе с семьями, разрушают дома их родственников, – так выглядит "Шулхан арух" в государственной политике Израиля. И еврейство РФ поддерживает ее: Российский еврейский конгресс в числе своих целей заявляет, что «проводит акции солидарности с народом Израиля, политическое лоббирование интересов Израиля» ("Еврейские новости", 2002, № 15, с. 5). Эту цель преследует и государственный Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, руководитель которого Сатановский одновременно возглавил Российский еврейский конгресс.

Еврейские общины во всех странах проводят подобное «политическое лоббирование» интересов международного еврейства в ущерб интересам страны проживания, и особенно в США – это государство стало инструментом по достижению глобальных целей еврейства, что открыто признал А. Шарон в Кнессете в 2001 г. Евреям удалось даже использовать армию США в израильских интересах для разгрома целой страны – Ирака. А расизм своего "Шулхан аруха"

они стараются замаскировать упреждающими обвинениями в "антисемитизме" (то есть якобы расовой ненависти) всех тех, кто не соглашается с их моралью, их действиями, их войнами. Но такая подмена понятий – грубый подлог, который должен быть очевиден любому беспристрастному судье. Например, "Московское бюро прав человека" под руководством А. Брода завалило прокуратуру подобными "антисемитскими" жалобами, фактически блокируя работу правоохранительных органов и показывая, между прочим, что понимает под "правами человека" главным образом права евреев.

Можно сказать, что весь демократический мир сегодня находится под денежным и политическим контролем международного еврейства, чем ныне открыто гордятся видные банкиры (Ж. Аттали и др.). И нам не хочется, чтобы наша Россия, против возрождения которой ведется превентивная перманентная война без правил, оказалась бы в числе таких несвободных стран.

Поэтому мы, как в целях защиты нашего Отечества, так и личной самообороны, вынуждены обратиться к Вам, господин Генеральный прокурор, со следующими конкретными (пп.1–4), *основанными на законодательстве РФ*, требованиями по пресечению теории и практики данного вида экстремизма:

1. Провести проверку по факту официального издания и распространения в Москве на русском языке Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (официальный адрес: 101000 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1) иудейского кодекса поведения "Кицур Шульхан арух", содержащего в изданиях 1999 и 2001 гг. приведенные выше предписания ненависти к неевреям. *Просим учесть, что это не просто древний исторический текст, а предписанный к выполнению в наше время, что подчеркивает руководитель исполкома КЕРООР раввин З.Коган в предисловии к книге, а главный раввин России А. Шаевич свидетельствует там же о большой популярности этой книги в среде современного российского еврейства.* В Москве эта книга распространялась во многих еврейских книготорговых точках (например, на факультете журналистики МГУ) и, разумеется, в синагогах. Совсем недавно, в 2004 году, она продавалась в книжном киоске синагоги по указанному выше адресу КЕРООР.

Если данная книга будет признана экстремистской, это послужит выявлению и изоляции одного из главных истоков первичного экстремизма в России, вызывающего порою ответный экстремизм. Однако это должно быть лишь первым шагом. Для искоренения данного вида экстремизма необходимо устранить его более глубокую основу.

2. Для этого мы просим провести проверку по факту *печатного признания раввином З. Коганом* в предисловии к книге, что ее более экстремистские предписания, изъятые в виде конспирации и *характеризуемые самим Коганом как оскорбительные для неевреев, преподаются в еврейских образовательных учреждениях – ешивах.* Раввин Коган прямо приглашает туда своих соплеменников для изучения этих оскорблений. Для проверки достаточно ограничиться

анализом учебного материала в известных ешивах г. Москвы, в том числе в относящихся к структуре ФЕОР раввина Берла Лазара, которую даже сами раввины Коган и Шаевич вместе с десятком других считают экстремистской, «копирующей акции криминальных структур» ("Международная еврейская газета". 2005, № 7-8, с. 1). Проверку учебного материала в ешивах просим провести с привлечением к экспертизе независимых переводчиков-гебраистов (неевреев), ориентируясь на отрывки из указанных мест "Талмуда" и "Шулхан аруха", цитированные выше в судебном переводе д-ра К. Эккера.

Если проверка подтвердит признание раввина Когана и подобный учебный материал будет запрещен к использованию – это будет вторым важным шагом в преодолении первоисточка экстремизма. Однако следует учесть, что *данные тексты составляют основу и суть самого иудаизма*, от которого иудеи отказываться не станут, даже если и сделают дополнительные сокращения в данных книгах, лишь переведя свое культивирование ненависти в устную форму (как они давно практиковали это в христианских государствах). Поэтому для искоренения данного источника экстремизма мы считаем необходимым и следующий шаг – *очевидные меры по столь же твердому соблюдению российского законодательства, которые предпринимаются по отношению к ряду других экстремистских объединений*.

3. А именно: на основании статьи 282 УК РФ, закона "О противодействии экстремистской деятельности" (2002) и ст. 13-5 конституции РФ («запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни») мы требуем официально возбудить *дело о запрете в нашей стране всех религиозных и национальных объединений, основанных на морали "Шулхан аруха", как экстремистских*. Лиц, ответственных за предоставление этим объединениям государственного и муниципального имущества, привилегий и государственного финансирования, просим также привлечь к ответственности, невзирая на занимаемые ими должности. Просим также рассмотреть вопрос, допустимо ли носителям такой морали, когда причастность их к подобным экстремистским объединениям доказана, занимать влиятельные должности на государственной службе и в СМИ ("четвертой власти").

4. Результаты проведенных проверок просим учесть не только в текущих судебных делах по обвинению русских патриотов в "антисемитизме", но и на этом основании внимательно пересмотреть все предыдущие подобные обвинительные приговоры, инициированные еврейской стороной – насколько они оправданы в свете вышеизложенного.

Если Вы, господин Генеральный прокурор, сочтете, что наше Обращение не может быть принято к рассмотрению, поскольку нами не соблюдены какие-то неизвестные нам на данный момент формальные предписания или допущены формальные погрешности – мы готовы эти препятствия немедленно устранить. Все подписавшие Обращение предоставляют такое право его подателям. Но это не должно быть поводом для отклонения нашего требования по его сути.

Просим дать нам ответ по адресу подателей Обращения.

Копию направляем в Государственную Думу с просьбой направить в Генпрокуратуру депутатский запрос по изложенным выше пунктам 1-4.

7/20 марта 2005 г.  
Праздник Торжества Православия

### **Необходимый постскриптум.**

Предварительный проект нашего Обращения с целью обсуждения и сбора подписей был размещен 15 декабря 2004 года на нескольких сайтах в интернете (кое-где в несколько измененной местными редакторами версии) и вскоре был поддержан 20-ю депутатами Государственной Думы (которым мы за это благодарны несмотря на некоторые последовавшие недоразумения). Через месяц после первого опубликования текста, в январе 2005 года, началась искусственно привязанная к еврейскому юбилею Освенцима всемирная (буквально!) кампания клеветы против подписавших Обращение как "провокаторов-нацистов" с требованием наказать "за возбуждение национальной розни" не издателей и преподавателей "Шулхан аруха", а нас. Московское бюро прав человека и Российский еврейский конгресс подали соответствующие заявления в органы прокуратуры. Сам текст нашего Обращения в СМИ не был воспроизведен – помещались только голословные обвинения в "антисемитизме" и "провокации", а интервью с подписавшими искажались. Под давлением этой кампании нас голословно осудили и многие представители всех структур власти РФ, на некоторых из подписавших было оказано угрожающее давление соответствующих служб – и это без всякого следствия, судебного разбирательства и даже без анализа Генпрокуратурой текста нашего Обращения! Мы расцениваем эти заявления как клевету, а действия властей – как незаконные.

Можно поблагодарить все эти еврейские и подконтрольные им силы за то, что *они наглядно подтвердили нечестность своего приема обвинений в "антисемитизме" – с явной целью маскировки сути проблемы, о чем мы упоминаем в Обращении. Эта реакция в очередной раз подтверждает и наше предупреждение об огромном влиянии международного еврейства на СМИ и властные структуры в нашей стране, с чем мы не можем примириться согласно нашему гражданскому долгу и нашей совести.*

Показательно и то, что в эти же недели господы Швыдкой и М. Гельман продемонстрировали очередной образец безнаказанного глумления носителей данной морали над русской культурой и Православием – организованную ими в Москве на деньги из госбюджета выставку "Россия-2" с рядом кощунственных "произведений" (запросите о ней сюжет из телепрограммы "Русский взгляд" от 27.02.2005). Мы присоединяемся к протестам русской общественности, требующей расследовать это очередное проявление антирусского экстремизма и, наконец, привлечь высокопоставленных кощунников к ответственности!

Мы не стремились к сбору максимально большого числа подписей под данным Обращением, ибо дело не в их количестве. Тем не менее полагаем, что миллионы наших соотечественников,

причем не только русских и православных, но и представителей других народов и конфессий России, присоединили бы свои подписи к нашим, если бы имели такую возможность (это было, например, очевидно из результатов голосования телезрителей во время телевизионной дискуссии "К барьеру!" на телеканале НТВ 3 февраля 2005 г.). Знаем, что многие в личном порядке направили письма в Генеральную прокуратуру с поддержкой нашего Обращения. В некоторых городах инициативные группы подали аналогичные заявления в местные правоохранительные органы по поводу действий местных организаций, основанных на морали "Шулхан аруха". Мы надеемся, что эти ширящиеся протесты будут также приняты прокуратурой к рассмотрению и поспособствуют оборонительной самоорганизации нашего народа.

Таким образом, мы считаем, что первая цель Обращения уже достигнута: вопрос о саморазоблачительной человеконенавистнической морали "Шулхан аруха" растабуирован и появилась возможность ее общественного обсуждения. Отношение к этому различных сил и властных структур, политиков, общественных и религиозных деятелей наглядно показывает линию фронта в нынешней войне, ведущейся против России: кто отстаивает интересы нашего народа, а кто готов его предать "страха ради иудейска". Мы надеемся, что и в правоохранительных структурах есть честные люди, способные выполнить свой гражданский долг и занять в этой войне то место, за которое не будет стыдно перед своим народом и перед Богом.

Подписи:

*Аникин В.*, гл. редактор газеты "Астраханская держава" (Астрахань)

*Антонов В.В.*, редактор журнала "Имперский вестник" (С.-Петербург)

*Белов В.И.*, писатель, лауреат Государственной премии (Вологда)

*Будянов В.П.*, гл. редактор газеты "Память" (Новосибирск)

*Буров Павел*, священник Русской Православной Церкви (Москва)

*Вардугин В.И.*, зам. гл. редактора журнала "Волга" (Саратов)

*Варсонофий (Самарин)*, игумен Русской Православной Церкви (Ставропольский край)

*Гореликов П.Н.*, подполковник, руководитель ККОО "Православные офицеры" (Краснодар)

*Грязнов В.Л.*, гл. редактор газеты "Русский фронт Московии" (Москва)

*Дзиковицкий А.В.*, гл. редактор газеты "Казачий Взгляд" (Обнинск, Калужской обл.)

*Душенов К.Ю.*, гл. редактор газеты "Русь Православная" (С.-Петербург)

*Егоров А.Г.*, редактор газеты "Витязь" (Барнаул)

*Ершков К.И.*, председатель православного Русско-Сербского братства (Москва)

*Задерей В.А.*, гл. редактор газеты "Знание – власть!" (Московская обл.)

*Ивашов Л.Г.*, генерал-полковник, доктор исторических наук (Москва)

*Калентьев В.Ф.*, гл. редактор газеты "Отчизна" (Нижний Новгород)

*Карташева Н.В.*, поэтесса (Москва)

*Климов Д.В.*, отв. секретарь газеты "Земское обозрение" (Саратов)

*Клыков В.М.*, народный художник России, глава Российского соборного движения (Москва)

*Колодезенко И.В.*, гл. редактор газеты "Родная Сибирь" (Новосибирск)

*Кулебякин И.В.*, гл. редактор газеты "Московские ворота" (Обнинск)

*Лизунов И.К.*, атаман казачьей общины "Спас" (Обнинск)

*Миронов Б.С.*, писатель, председатель Союза славянских журналистов (Москва)

*Миронов В.Л.*, гл. редактор газеты "Русский фронт Кубани" (Краснодар)

*Миронова Т.Л.*, доктор филологических наук, писатель (Москва)

*Мкртчян Е.В.*, певица, лауреат Пушкинской премии, ведущая цикла вечеров "Возвращение на Родину" (Москва)

*Назаров М.В.*, писатель-историк, руководитель издательства "Русская идея" (Москва)

*Осипов В.Н.*, глава Союза "Христианское Возрождение" (Москва)

*Пащенко О.А.*, гл. редактор "Красноярской газеты" (Красноярск)

*Путинцев С.А.*, гл. редактор газеты "За Русь!" (Новороссийск)



*Рыжко В.Е.*, режиссер-кинодокументалист (Москва)

*Савельев Ю.В.*, председатель правления русской общины (Екатеринбург)

*Солуянов А.П.*, генерал-майор, Герой Советского Союза, глава Союза Архангела Михаила (Москва)

*Спасский Б.В.*, десятый чемпион мира по шахматам, гл. редактор газеты "Шахматная неделя" (Париж–Москва)

*Спрядышев В.М.*, гл. редактор газеты "Русский фронт Поволжья" (г. Волжский, Волгоградской обл.)

*Терентьев С.В.*, гл. редактор газеты "Колокол" (Волгоград)

*Турик А.С.*, гл. редактор газеты "Русский Восток" (Иркутск)

*Хатюшин В.В.*, зам. гл. редактора журнала "Молодая гвардия" (Москва)

*Шафаревич И.Р.*, академик РАН (Москва)

*Шахматов А.В.*, певец, руководитель Всемирного русского центра (Сидней–Москва)

и другие (всего около 5000 подписей, в том числе многих клириков Русской Православной Церкви).

+ + +

**От редакции "РИ".** Подписи приведены по состоянию на 20.3.2005 в том виде, как они стоят под этим документом, переданным в прокуратуру. Последующие изменения здесь не учтены. Обращение с подписями было передано 21.3.2005 лично М.В. Назаровым и В.Н. Осиповым при молитвенной поддержке около 50 человек, собравшихся на морозе перед зданием Генпрокуратуры.

К моменту сдачи в печать 5-го издания данной книги число подписей достигло 20 000, в их числе около 100 священников.

Английский, французский, немецкий, испанский, итальянский, польский, японский и чешский переводы Обращения можно взять на узле "Мысли о России" (Нью-Йорк):

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-en.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-fr.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-de.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-sp.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-it.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-pl.html>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-jp.htm>

<http://www.russia-talk.com/rf/obrashchenie-ch.htm>

## **ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА ИУДЕЙСКА!**

*От составителя Обращения\**

Невозможно добиться успеха в каком-либо деле без Бога: «Яко без Мене не можете творити ничесоже» (Иоан. 15:5). Это значит не только постоянное молитвенное призывание Божией помощи. Она может прилагаться Господом прежде всего к нашим делам, уже совершаемым в подтверждение нашей воли. При этом православные люди во всей своей деятельности и борьбе могут быть успешны, если только они исходят из православного учения о смысле жизни и о смысле истории, ощущая себя и свое время ее частью, в ее логических рамках.

Именно нам, православным, открыто Богом точное знание об устройстве мира – и никакой другой религии или идеологии. Мы изначально должны строить свои планы в рамках этого знания, избегая, с одной стороны, утопического стремления "окончательно искоренить зло" и устроить "рай на земле", с другой – обретая уверенность для безкомпромиссной постановки себе максималистских духовных целей и историософских идеалов как ориентиров, по которым определяется наш путь к спасению для жизни вечной в Царствии Божиим. Такой трезвый православный максимализм в решающие моменты русской истории не раз оказывался более угоден Богу, чем расчетливые компромиссы со злом в сиюминутных "добрых целях", которыми часто соблазняет нас сатана на более широкий и удобный путь, не требующий и личной жертвенности.

Давайте же посмотрим: на каком отрезке истории нам с вами выпало жить и действовать? За что наше поколение несет ответственность и каковы могут быть последствия того или иного нашего поведения?

### **Кому мы сопротивляемся и на каком этапе истории**

Смысл истории нам открыт совершенно ясно – это драматическая борьба сил добра и сил зла. Борьба носителей замысла Божия о мире, и носителей замысла сатаны, противоборствующего Богу из гордости и похоти власти над миром. Земная история закончится кратковременной земной победой сатанинских сил над отошедшим от Бога и духовно ослабевшим человечеством – это царство антихриста просуществует три с половиной года. Но малая часть людей – «стан святых и град возлюбленный» (Откр. 20: 7-8) – останется непокоренной антихристом тоже до конца истории. И во втором пришествии Христа, когда антихрист будет Им побежден, эта не покорившаяся часть человечества будет взята в Царство Небесное – в новый преображенный мир, а неисправимо погрязшая в грехе «земля и все дела на ней сгорят» (2 Петр. 3:10).

В Евангелии нам не только дано много признаков последних времен (исполняющихся на наших глазах), но и объяснено, кто конкретно является носителями противоборствующих замыслов Бога и вознамерившегося соперничать с Ним сатаны. С одной стороны это народ Церкви

Христовой, а с другой – народ, отказавшийся от истинного Бога, распявший Сына Божия и избравший себе другого отца: *«Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего»*, который *«лжец и отец лжи»* (Ин. 8:19, 44) – таковы слова Самого Христа о распявших Его иудеях. Напомним и страшную клятву, которой повязал себя этот народ, решаясь на богоубийство: *«Кровь Его на нас и детях наших»* (Мф. 27:25). Сделано это было евреями сознательно, ради принятия «иногo» мессии (Ин. 5:43), который поставит еврейский народ править миром. И поскольку он в своей основной массе до сих пор не хочет освободиться от этой клятвы и от этой гордыни, то его активность во всех сферах жизни вольно и невольно, сознательно и бессознательно направлена на разрушение Божиих начал в мире и на утверждение начал сатанинских, выдаваемых за "благо для человечества". Даже если не все евреи сознают этот обман.

Разрушительные действия этого сатаноизбранного народа проявляются в разных видах на протяжении всей истории, и чем ближе к ее концу – чем наглее и очевиднее. Еще не так давно, когда существовали христианские государства, сатаноизбранный народ действовал в них в основном тайно, ложью, хитростью и подкупом, готовя с помощью денег и тайных масонских лож антихристианские и антимоноархические революции. Затем спровоцировал две Мировые войны, сделавшие мир демократическим, в котором под видом "власти народа", точнее – манипулируемой толпы, запрещается различие между добром и злом, легализуется грех как норма – таким населением проще управлять с помощью денег. Соответственно главной властью в таком мире стали еврейские банкиры, присвоившие себе право на изготовление мировых денег и подчинившие таким способом не только мировую экономику, но и культуру, систему образования, средства информации. После чего сатаноизбранный народ все меньше и меньше скрывает свою сатанинскую сущность, – но, к сожалению, рассмотреть это могут лишь духовно зрячие люди, которых тоже, к сожалению, становится в мире все меньше и меньше.

Сегодня сатаноизбранный народ, захватив рычаги мировой власти в виде сверхдержавы США, приступает к непосредственному созданию мирового концлагеря под своим тотальным электронно-денежным и информационным контролем – к созданию царства антихриста. Это уже стало возможно и технически, а силы сопротивления человечества слабеют и систематически подавляются. Их называют "экстремистами", "врагами свободы", "врагами всего человечества", провокационно устраивают "гуманитарные войны" против непокорных народов. А внутри всех ведущих демократических стран и подконтрольных им сателлитов принимают соответствующие законы против "экстремизма" и даже вполне конкретно – против "антисемитизма".

Без этого универсального словечка-жупела, не имеющего реального научного содержания и лишь маскирующего суть проблемы под якобы расовую ненависть (но причем тут, например, семиты-арабы?), не обходится ни одна резолюция многочисленных международных конференций по "толерантности". Устраиваются грандиозные демонстрации против "антисемитизма" с участием президентов и глав правительств, во всех демократических странах за счет налогоплательщиков устроены музеи "Холокоста" и вводятся специальные холокостные программы в школах о том, что еврейский народ – самый пострадавший и потому

ему следует милостиво прощать все его агрессивное поведение против других народов (в том числе идущий уже столетия геноцид палестинцев), наделять этот народ особыми привилегиями на вечное получение денежных компенсаций за вторую Мировую войну, закончившуюся 60 лет назад (одна только Германия в прямом и косвенном виде уже заплатила евреям не менее 200 млрд. долларов). Теория "Холокоста" возведена в ранг религии: запрещены даже научные исследования по уточнению числа жертв – якобы такие исследования реабилитируют нацизм и оскорбляют память жертв, которых якобы было ровно 6 миллионов. (Хотя даже честные еврейские историки считают более точной цифру около 1,2 млн.; возможно она еще меньше, если число выживших и получивших материальную компенсацию вычтеть из общей численности довоенного европейского еврейства.)

Все эти меры против "экстремизма" искажают смысл второй Мировой войны, провокационно подготовленной мировым еврейством для расправы над национально-авторитарными режимами в Европе и для создания еврейского государства на Святой Земле в виде главной компенсации за "холокост". (Многие авторы приводят веские документальные доводы, что "холокост" – слово означает "жертвоприношение" – был вполне расчетливым жертвоприношением сионистскими лидерами "балластной" части еврейства – стариков, бедных, малообразованных – с этой великой целью, и потому эти жертвы особо почитаются.)

Несогласные с такими всемирными правилами поведения объявляются "антисемитами" и заносятся в черные списки. В 2004 году Госдепартамент США постановил создать такой список и для государств в виде ежегодно публикуемого отчета об уровне антисемитизма во всех странах – считая это важным показателем состояния мира с точки зрения стратегических целей США по "расширению демократии".

На духовном же уровне цель этой борьбы против "экстремизма" и "антисемитизма" еще более серьезна: *мировая закулиса (международная "элита" иудейских банкиров и их идеологов) запрещает человечеству знать смысл истории, а православным, знающим, запрещает называть слуг сатаны таковыми, запрещает разъяснять сатанинскую суть иудаизма и то, кем будет антихрист – ожидаемым еврейским царем-мошиахом. То есть мировая закулиса целенаправленно лишает человечество духовного знания о происходящем, чтобы оно стало беззащитно перед грядущим царством антихриста и с ликованием приняло его.*

Когда же отклонение от этой "цивилизованной нормы" принимает публичный характер и особенно если это грозит разоблачениями еврейству (как было в деле Бейлиса), – поднимается скоординированный еврейский "гевалт" (всеобщий крик о "погроме"), как это началось в январе 2005 года после опубликования нашего Обращения в Генпрокуратуру с просьбой разобраться в еврейском экстремизме и прекратить преследовать тех, кто ему сопротивляется.

Нетрудно заметить, что именно после принятия в 2002 году "Закона о противодействии экстремизму" в РФ начались превентивные преследования редакторов патриотических газет и распространителей литературы по статье 282 УК (Москва, С.-Петербург, Екатеринбург,

Новосибирск, Волгоград, Ульяновск, Ижевск, Самара, Новгород и др.).

Механизм репрессий можно показать на примере возбужденного в ноябре 2004 года уголовного дела против Е.А. Щекатихина, издателя газеты "Наше Отечество" (СПб.): пришли с обыском, конфисковали картотеку подписчиков и стали их вызывать на допросы по всей территории РФ: с какого времени выписываете, состояли ли в переписке с редакцией, посылали ли материалы для публикации, распространяли ли газету, кому еще давали читать\*...

Как можно предположить, все это составная часть работы по составлению списков экстремистов, наличие которых признал старший референт Управления информационных и общественных связей МВД РФ С. Лемешко на встрече с сотрудниками хасидской Федерации еврейских общин России (ФЕОР). Он заявил, что МВД известны списочные составы 80 % экстремистских организаций и что для борьбы с экстремизмом «Необходимо обеспечить потоки оперативной информации из регионов... В этом информационном сотрудничестве, по словам С. Лемешко, *существенная роль отводится еврейским общинам России...* Члены и активисты общин должны быть более внимательными к тому, какого рода печатная продукция распространяется в городе, проводить регулярный мониторинг [отслеживание. – М.Н.] публикаций в местной и региональной прессе, выявлять факты появления в регионе новых изданий экстремистского толка» ("Еврейское слово", 2002, № 38; курсив наш. – М.Н.).

В 2003 году "Моссад" решил принимать меры по «безопасности еврейских общин диаспоры», несмотря на возможные «обвинения по поводу вмешательства во внутренние дела иностранных государств» ("Еврейские новости", 2003, № 44). Российские евреи постарались облечь это вмешательство в удобоприемлемую форму.

29 октября 2004 года главный хасидский раввин Б. Лазар встретился в Кремле с секретарем Совета Безопасности РФ И. Ивановым. «Участники встречи обсудили проблему международного терроризма и возможности еврейской общины России по налаживанию взаимодействия российских антитеррористических структур с мировыми организациями, имеющими большой опыт антитеррористической борьбы... Состоялся обмен мнениями по вопросам усиленного роста антисемитизма в Европе... Секретарь Совета безопасности России дал высокую оценку деятельности еврейской общины страны и Главного раввина России в решении вопросов противостояния террору» ([NEWSru.com](http://NEWSru.com), 29.10.2004). То есть наиболее агрессивная структура российского еврейства для легализации действий "Моссада" в РФ предложила его услуги в "борьбе против терроризма", который создан и крышуется самим же "Моссадом" и ЦРУ – и власть РФ это предложение приняла.

Неудивительно, что с такого поощрения власти особую активность в возбуждении уголовных дел против русских "экстремистов" проявили в качестве обвинителей именно еврейские организации, которые в РФ исчисляются сотнями – местные еврейские общины, культурные и образовательные центры, центры пропаганды "холокоста", филиалы "Российского еврейского конгресса" (РЕК) и особенно так называемое "Московское бюро по правам человека" (МБПЧ).

15 декабря 2004 года МБПЧ, получив официальное финансирование от США и ЕС, устроило в Москве международную конференцию "Антисемитизм в России", первая цель которой была – дать международному еврейству и Госдепартаменту США повод особо надавить на РФ в первом из запланированных к обнародованию ежегодных рейтингов антисемитизма в странах мира. В числе иностранных дипломатов на конференции выступил посол Израиля в РФ, возмущенный спросом на "антисемитскую" литературу в киоске Госдумы. В докладе религиоведа Ю. Табака было предъявлено требование к Православию: *«РПЦ придется расстаться со значительной частью Священного предания, составляющего часть ее основы»*, – присутствовавший функционер МП это молча проглотил. *«В работе конференции участвовали руководители Управлений МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, представители мэрии Москвы»*; МБПЧ объявило, что готовит *«серию просветительских семинаров для правоохранительных органов»* – как им надо относиться к *«националистической литературе»*. Было объявлено, что МБПЧ *«ведет 10 процессов против современных националистов, а еще несколько дел были выиграны за последний год»* ("Международная еврейская газета" [далее "Мег"], 2004, № 47-48; курсив наш. – М.Н.).

Несколькими месяцами ранее еврейские организации инициировали уголовное дело по «возбуждению национальной розни» против Б.С. Миронова, бывшего главы Госкомпечати, ранее оклеветанного и уволенного за издание "фашистских" трудов И.А. Ильина и других русских национальных авторов. После прозвучавших угроз (что "до суда не доживет") Миронов предпочел скрыться от произвола, чем разделить судьбу питерского депутата Ю. Шутова, уже более шести лет сидящего в тюрьме без суда.

Можно ли было нам равнодушно взирать на все это нарастающее еврейское давление на органы власти и антирусские репрессии, считая сопротивление им "несвоевременным", как нас сейчас упрекают некоторые деятели, причисляющие себя к патриотам? Останется ли у нас время для "своевременных" действий, если нынешняя политика власти продолжится, и останется ли вообще кто-то способный действовать? И что тогда останется от самой России?

Если мы не осознаем, на каком этапе истории мы сейчас находимся, если не будем сопротивляться этому процессу и не восстановим державообразующую роль русского народа – то нынешний духовнообразующий народ-оккупант разрушит Россию окончательно. Если мы не освободимся от его засилья, то России даже в ее нынешних обрезанных границах, по самым разным критериям – демографическим, оборонно-техническим, геополитическим – осталось существовать не более 7–10 лет: мы потеряем Сибирь (с ее нефтью и газом), Дальний Восток, Северный Кавказ...

Уменьшатся и наши надежды на восстановление православной государственности Третьего Рима, которая могла бы дать человечеству возможность последнего выбора между замыслом Божиим и замыслом сатанинским. Россия может исчезнуть, так и не выполнив этой своей последней миссии – в Священном Писании нам даны примеры, когда народы оказывались по своим грехам не готовы к выполнению возложенных на них обетований – и тогда эти

обетования отменялись Господом (см.: Иерем. 18: 7-10); в судьбе еврейского народа это нам явлено особенно очевидно: «отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его» (Мф. 21:41-43). Однако в наше время Господу уже некому будет передать эту миссию – потому в Его глазах земля потеряет оправдание своего существования и наступит конец истории.

Так вот, инициаторы "Письма 5000" решили, что долг православных – сопротивляться этому процессу уничтожения России и ее миссии, начиная с защиты патриотов от еврейских репрессий и давая им в руки оружие для судебной защиты. Для этого главный носитель разрушения должен быть разоблачен как таковой. И здесь уместно описать историю появления нашего Обращения в Генпрокуратуру.

### **Развитие движения от "письма 500" к "письму 5000"**

Еще в 2002 году, сразу после ряда "экстремистских" эксцессов (заминированный плакат "Смерть жидам!"; безчинства футбольных фанатов у стен Госдумы и др.), провокационно устроенных для принятия превентивного "Закона о противодействии экстремизму", мне довелось купить в еврейском университете при факультете журналистики МГУ тот самый, ныне ставший широко известным, кодекс еврейского поведения "Кицур Шульхан арух". Пораженный тем, что евреи уже не стесняются публиковать свои человеконенавистнические законы открыто, я издал брошюру "Закон об экстремизме и Шулхан Арух", которая также в разных вариантах была опубликована во многих патриотических СМИ. Заканчивалась она таким предложением:

*«Известные деятели в самых разных сферах жизни (политика, армия, силовые структуры, наука, культура и т.д., и, конечно, самое важное – достойные архиереи Русской Православной Церкви) должны выпустить совместный призыв к правоохранительным органам расследовать мораль и методы действий этой международной национально-религиозной мафии».*

И лишь поскольку никто другой за организацию этого призыва не взялся, волею судьбы эта работа выпала на меня. В 2003 году мне предложили выступить в качестве эксперта в деле обвиненного в "антисемитизме" С.В. Серюбина, редактора епархиальной газеты "Православный Симбирск" – основа текста Обращения была составлена уже для того суда и поспособствовала тому, что еврейским организациям пришлось отозвать свой иск. После резкого увеличения числа таких "антисемитских дел" (дело Миронова и др.) я счел необходимым применить те же аргументы в общероссийском масштабе, чтобы дать оборонное оружие всем обвиняемым. Так в начале декабря 2004 года начался сбор подписей под Обращением, для этого оно было помещено и на нескольких узлах в интернете ([www.russia-talk.com](http://www.russia-talk.com) и др.) – за полтора месяца до юбилея Освенцима, к которому позже еврейские СМИ провокационно привязали наше Обращение. (У евреев чуть ли не каждый месяц какой-нибудь холокостный праздник – за всеми не уследишь.)

Под нашим Обращением было собрано 500 подписей к тому моменту, когда его поддержали 20



депутатов Госдумы\*, подавших 13 января 2005 года аналогичный депутатский запрос (с некоторыми изменениями текста) в Генпрокуратуру. Однако СМИ провокационно выдали за депутатский запрос не имевший отношения к депутатам журнальный вариант Обращения на сайте "Руси православной", снабженный острыми редакционными подзаголовками, и связали его с юбилеем Освенцима; один из подписавших, Чуев, сразу же предательски заявил, что подпись поставлена без его ведома; СМИ раструбили, что якобы еще многие отказались от подписей. Все это смутило парламентариев, и они решили отозвать документ для уточнения всех обстоятельств, а затем он был заморожен под нажимом начальников фракций. Тем не менее от своих подписей 19 депутатов не отказались.

Сбор подписей под текстом нашего Обращения продолжился, в чем большую помощь оказало несколько священников РПЦ МП, особенно о. Алексей Масюк в С.-Петербурге, о. Павел Буров в Москве, о. Георгий Титов в Барнауле, игумен Варсонофий (Самарин) на Ставрополье, сознающих духовное значение разгоревшейся битвы.

Поддержка Обращения парламентариями была, конечно, беспрецедентна для "цивилизованного мира" и вызвала требования расправы с ними со стороны Израиля, Госдепартамента США, мондиалистских структур ЕС, и, конечно, международных и российских еврейских организаций – по поводу «опасности растущего в РФ антисемитизма». Профессиональные борцы с антисемитизмом в РФ выдавали для своих зарубежных спонсоров особенно жуткие страшилки.

А. Аксельрод, директор Фонда толерантности: «Несмотря на многочисленные факты проявлений антисемитизма, такого оголтелого, агрессивного политического выброса в России не было, пожалуй, со времен царизма» ("Еврейские новости", 2005, № 3.).

Б. Горин, руководитель департамента общественных связей Федерации Еврейских общин России (ФЕОР) расценил Обращение как «набат, который бьет поднимающийся в стране фашизм» ([www.portal-credo.ru](http://www.portal-credo.ru), 24.1.2005).

А. Асмолов, член президиума РЕК: «Письмо – акт террора... Эти люди могут превратить Думу в рейхстаг» ("Новая газета", 2005, № 6).

Е. Сатановский, президент Института изучения Израиля и Ближнего Востока: «В свое время с такого рода инициативами успешно выступали Адольф Гитлер, руководство испанской инквизиции...» ("Лехаим", 2005, № 3).

А. Брод, директор Московского бюро прав человека: «Наглый спланированный вызов неонацистов всему российскому обществу накануне 60-летия освобождения Освенцима» (25.1.2005); «эти люди... объявляют евреев неполноценной расой» ("Лехаим", 2005, № 3); «скандальное "Письмо 19 депутатов"... вызвало шок буквально всемирного масштаба» ("Обзорный доклад МБПЧ", [http://antirasizm.ru/publ\\_038.doc](http://antirasizm.ru/publ_038.doc)).

А. Гербер, президент фонда "Холокост": «Каждое, каждое его слово, каждая его фраза, каждая, пардон, запятая его! – все это – четкая уголовная статья номер 282, "Разжигание национальной розни". Каждое его слово... Как будто бы с того света достали Адольфа Гитлера» ([www.grani.ru](http://www.grani.ru), 4.2.2005). (Не оставим без внимания и ее показательную проговорку: «Я еврейка, но я люблю эту страну» – видимо, мадам Гербер подсознательно ощущает, что любить Россию и называть ее *моей* страной неправославным евреям дается трудно даже через союз "но".)

Однако показательно, что почти никто из авторов этих страшилок не решился публично рассмотреть и опровергнуть приводимые в нашем Обращении факты талмудического человеконенавистничества\*. Главный раввин КЕРООР Шаевич, написавший приветственное вступление к "Кицур Шульхан аруху", просто счел «невозможным комментировать этот документ [наше Обращение. – М.Н.], содержащий лживые факты и аргументацию и отражающий бредовое состояние животного антисемитизма» ([www.sem40.ru](http://www.sem40.ru), 25.1.2005).

Всемирный "гевалт" вместо рассмотрения сути дела – обычный еврейский прием в таких случаях – предназначен именно для замалчивания опасных фактов упреждающими обвинениями. В данном случае – обвинениями нас в нацизме, чтобы "общественность", желательные известные люди, не читавшие Обращения, но осуждающие гитлеровский нацизм и "антисемитизм", слепо присоединились к еврейскому осуждению нашей акции (как певица Л. Зыкина). (Таким же способом, мировым "гевалтом", а также подкупом и устранением свидетелей, еврею удалось в 1911-1913 годах спасти Бейлиса от наказания за ритуальное убийство: присяжные признали факт этого преступления, но голоса о виновности лично Бейлиса разделились пополам: шесть на шесть – после чего евреи стали утверждать, что суд якобы "доказал отсутствие ритуальных убийств у евреев".)

1 февраля, сочтя общественную артподготовку успешной, РЕК сделал заявление, что «твердо намерен преследовать в судебном порядке лиц, подписавших заявление в Генпрокуратуру», которое «вызывает недоумение и протест во всем мире». Усилилось давление на все органы власти с требованием наказать авторов Обращения без рассмотрения его фактической сути, страшилки РЕКа зазвучали с трибуны высшего законодательного органа РФ.

В. Слуцкер, глава РЕК и член Совета Федерации от Чувашии: «Мы имеем дело с широкомасштабной провокацией, направленной на дискредитацию политического руководства страны. Это письмо вызвало невероятный резонанс во всем мире... Организаторы этой провокации точно выбрали время – непосредственно перед встречей руководителей ведущих стран, в День памяти жертв "Холокоста"... пытаюсь направить недовольство населения проводимыми реформами по монетизации льгот в русло межнациональной вражды» (стенограмма заседания СФ, исх. № Ст-145 от 9.2.2005).

На том же заседании свои логические способности продемонстрировал бывший офицер КГБ М. Маргелов, ныне председатель Комитета по международным делам СФ, владеющий ивритом.

Поскольку он слышит одним из наиболее образованных "сенаторов", позволю себе репликами в скобках посоревноваться в нем хотя бы в логике. Он заявил: «Российские парламентарии пишут подметные [? – М.Н.] письма в прокуратуру... Сначала виноваты евреи, потом чеченцы, потом русские [перед кем же виноват державообразующий народ-донор, наиболее пострадавший в XX веке от жидобольшевиков и нынешних ставленников еврейской мировой закулисы? – М.Н.], потом украинцы [пора знать "сенатору", что до 1917 года они считали себя частью русского народа. – М.Н.], потом все [?? – М.Н.], потом – газовые камеры [?? – ученым еще предстоит выяснить: существовали ли они вообще как средство уничтожения? – М.Н.]»\*.

Л. Нарусова, вдова Собчака, еврейка, член СФ от Великого Хурала республики Тыва: «Это позор для Думы и парламента в целом. Мне известно о том, что целый ряд европейских депутатов уже готовят обращение в Европарламент о принятии санкций к российской делегации относительно того, что нет жесткого отпора на это явление»\*.

Под отсутствием «жесткого отпора» Нарусова имеет в виду то, что двумя неделями ранее, 26 января, в Совете Федерации выступал с отчетным докладом о состоянии преступности в стране генпрокурор В.В. Устинов, от которого Нарусова резко потребовала возбудить уголовное дело против подписавших "депутатский запрос": «Если бы в каком-нибудь другом европейском парламенте депутаты выступили с таким заявлением, то просидели бы они в этом парламенте хоть один день?».

Генпрокурор ответил уклончиво: поскольку депутаты забрали Обращение, оно «не изучалось... Что же касается того, можно или нельзя, – это не ко мне, наверное, вопрос, это вопрос к депутатам. И настолько это сложный вопрос... Когда мне его задают, конкретно в работе, тут должен быть принцип в первую очередь – не навредить... На днях я прочитал выступление одного из руководителей еврейской общины, не помню фамилии. Он прямо сказал, что кухонный антисемитизм в России есть и, наверное, мы его не избежим. Так вот, наша задача, я считаю, задача всего общества и власти должна заключаться в том, чтобы он дальше кухни не уходил... Чем больше мы заостряем этот вопрос, чем больше мы его будоражим, ... тем больше он привлекает чье-то внимание. И анализ показывает – не тронь, сами знаете, что и зачем... Давайте не будем это обсуждать... К нам поступило заявление, и оно было отозвано. Предмета рассмотрения нет. Поступит другое заявление – будем другое заявление рассматривать» (стенограмма заседания Совета Федерации, исх. № Ст-144 от 26.01.2005).

Как можно видеть, генпрокурору было ясно, что в данном случае депутаты не совершили уголовного преступления, и он не поддался на требование Нарусовой, но в нагнетаемой атмосфере "гевалта" не мог не осудить "антисемитизм" вообще ("кухонный") как нечто "дурно пахнущее". В теленовостях, естественно, показали лишь фразу: «не тронь» и отнесли ее к депутатскому запросу... Главный же вопрос, который должен был задать генпрокурор Нарусовой: а где в "письме 500" или в депутатском запросе содержится "антисемитизм" или другие основания для возбуждения уголовного дела? – этот вопрос, к сожалению, тогда не прозвучал и до сих пор властями публично не ставится, что лишь поощряет наглость еврейской

стороны.

Несмотря на понятную сдержанность генпрокурора, видимо, по местной инициативе В. Матвиенко в С.-Петербурге ФСБ приехало домой к редактору "Руси Православной" К.Ю. Душенову для предупредительной беседы; надавили и на типографию, в результате выход планового номера газеты был остановлен. Однако, завершив проверку, в возбуждении уголовного дела все же отказали: нет оснований ("Известия", 30.4.2005). И в самом деле нет.

Тем не менее центральные СМИ приняли активнейшее участие в раздувании "гевалта". Все телеканалы осаждали депутатов просьбами об интервью, но в эфир шли невразумительные клочки с комментариями, выставлявшими интервьюируемых как недоумков. У меня, например, взяла интервью израильская телекомпания Гусинского "Эхо" (корреспондент в Москве А.А. Связин), но эти съемки им понадобились лишь как беззвучная картинка к собственному репортажу о "русском нацизме" (RTVI, 30.1.2005). Предложили участвовать в прямом эфире на "Голосе Америки" (28.1.2005), но "фильтрами шумов" создали невозможные условия слышимости, не пропуская мои реплики, позволяя отвечать только за задаваемые ведущим С. Резником второстепенные вопросы и трижды отключали от эфира.

Особенно усердно искали "мальчиков для битья". 3 февраля по телевидению в программе НТВ "К барьеру!" была показана дуэль депутата-генерала А.М. Макашова (по его признанию, в полемике он «прямой как штык», то есть эмоционален и потому не очень силен перед ловкими противниками) и защитника еврейской стороны – бывшего космонавта, ныне свадебного генерала – вице-президента ведущего еврейского "Альфа-банка" А. Леонова\*. Генерал-банкир, разумеется, не хотел разобраться в сути обсуждаемого письма, а лишь повторял, что нельзя разжигать национальную рознь. От вопроса же – кто именно разжигает такую рознь, – Леонов старался уйти.

Телезрителям предлагалось голосовать по телефону, но по многочисленным свидетельствам отдать свой голос за Макашова было почти невозможно из-за занятости линии. Зато счетчик звонков Леонова срабатывал с первого раза: "Ваш голос принят, спасибо за звонок". Было очевидно, что организаторы ток-шоу отвели для звонков в поддержку Макашова значительно меньше возможностей, чем для звонков в поддержку еврейской стороны. Тем не менее за Макашова смогли отдать голоса 54 тысяч человек, а по беспрепятственному номеру Леонова позвонило только 47 тысяч.

После чего некоторые аналитики стали утверждать, что ведущий дискуссию В. Соловьев якобы нарочно подстроил такой итог голосования, чтобы продемонстрировать "опасность антисемитизма" в стране, и потому закончил передачу словами, что, мол, возвратились предпогромные времена 1904 года и времена фашистского разгула в Германии – такова наша Россия 2005 года.

Большинство же еврейских деятелей осудили Соловьева за сам факт дуэли как "пропаганду

взглядов антисемитов". Член общественного совета ФЕОР режиссер Ю. Гусман заявил: «Когда я смотрел программу "К барьеру!", чувствовал омерзение... само обсуждение темы было безнравственным, антисемит просто должен был получить по морде» ("Лехаим", 2005, № 4).

Соответственно 6 февраля дискуссия депутатов Крутова и Собко с еврейскими деятелями в программе "Времена" В. Познера была превращена еврейской стороной в шумный "гевалт", депутатам просто не давали говорить.

Борух Горин, руководитель Департамента общественных связей ФЕОР, вторит Гусману: «Если вы видите, что перед вами шизофреник, – не надо с ним спорить, вызовите врача!.. В западных демократиях таких господ первым делом отлучают от микрофона и телеэкрана... Не приглашайте в эфир экстремиста! Не давайте микрофон психопату!» ("Еврейское слово", 2005, № 8).

24 февраля на эту тему в центре ФЕОР состоялся инструктаж приглашенных журналистов в виде Открытого пресс-клуба. «На его заседаниях, которые будут проходить несколько раз в месяц, журналисты смогут обсуждать... стратегию действий и выработать правильную реакцию на подобные явления, которые наносят громадный вред всему обществу и государству» ("Лехаим", 2005, № 4).

Т. Голенпольский, главный редактор "Международной еврейской газеты", в связи с этой телевизионной дуэлью в открытом письме призвал президента Путина просто «изгнать из парламента эту нечисть... все мы ждем Вашего решения» ("Мег", 2005, № 5-6, февр.).

Все это показывает, насколько еврейская сторона страшится публичного обсуждения своей сатанинской сути, а также – насколько все властные структуры и СМИ нашей страны схвачены сатаноизбранным народом или боятся его, перенимая лживые еврейские оценки нашего Обращения.

Понукаемый еврейскими деятелями президент РФ тоже подчинился их давлению и на еврейских торжествах в связи с освобождением Освенцима заявил, что ему в такой день "стыдно" за антисемитизм и ксенофобию в России ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru), 27.1.2005). (За свое попустительство ее разграблению, за нищету и вымирание русского народа президенту не стыдно!) Это грандиозное шоу называлось "Дай жить моему народу!" (разумеется, еврейскому), оно было организовано Европейским еврейским конгрессом и израильским холокостным институтом «Яд Вашем» в назидание всем народам. Вот кому президент Путин пообещал, что «всегда будет бороться» с антисемитизмом.

Неужели Путин забыл свои же слова в другом выступлении, что в этом концлагере, помимо евреев, погибло и множество русских "унтерменшей", и представителей других народов? Отношение иудеев к этому понятно из "Шулхан Аруха": они не желают видеть в войне иных жертв, кроме еврейских, поскольку только евреи – люди. И "праведники народов мира" у них

только те, кто спасал евреев (в число "праведников" включена, например, семья Валентины Матвиенко); спасавшие же неевреев к "праведникам" не причисляются. Как мы знаем, евреи добились даже удаления крестов и католического монастыря с территории бывшего концлагеря. Но когда евреев выделяет из всех прочих возглавитель страны, потерявшей в ту войну около 30 миллионов человек, это оскорбительно для нашего народа. Тем более, если учесть провокационную роль еврейства в развязывании обеих Мировых войн XX века и тот несомненный факт, что Гитлер лишь скопировал мораль "Шулхан аруха" и обратил ее против самих евреев, "адекватно" отреагировав на их послевоенное засилье в униженной веймарской Германии.

Кроме того, столь часто скорбя о еврейских жертвах гитлеризма, как можно забыть о миллионах русских, погибших от большевицких репрессий, руководимых евреями? Когда будут в РФ отмечаться годовщины памяти этого геноцида над русским православным народом? Следовало бы чаще напоминать евреям, что на таком историческом фоне им бы лучше помолчать о "русском антисемитизме".

4 февраля в Государственной Думе устроили общее собрание, чтобы заклеить коллег, поддержавших "письмо 500". Но текст депутатского запроса был запрещен к распространению даже среди депутатов! Таким образом обличители его даже не видели. Зато распространили письмо Б. Лазара к председателю Госдумы о том, что якобы «большинство подписей под этим документом оказались поддельными», с призывом вытравить «яд антисемитизма, проникший в российский парламент» (<http://www.feor.ru/events/2005/02/04/id373/?14>). Госдума послушалась главного раввина и осудила подписантов 306 голосами против 58: «явная антисемитская направленность... вызывает возмущение и резкое осуждение... В России не должно быть места антисемитизму»; "уголовный" характер депутатского запроса подчеркнула в СМИ первый заместитель председателя Госдумы Л.К. Слиски\*.

9 февраля осуждающее заявление было сделано и Советом Федерации (выступление Слуцкера, Нарусовой, Маргелова цитировались ранее).

Таким образом, руководители всех важных структур власти – Госдумы, Совета Федерации, Генпрокуратуры, МИДа (заявление от 25.1.2005), Совета безопасности и сам президент РФ – послушно поддались еврейскому "гевалту" и осудили депутатский запрос как "антисемитский" – без всякой экспертизы, без решения суда и даже не ознакомившись с текстом. Более наглядной иллюстрации еврейского влияния на власти РФ трудно себе представить.

Именно после такой безвольно-услужливой реакции властей еврейские структуры РЕК и МБПЧ, согласно сообщению СМИ от 11 марта (задержка в два месяца, видимо, объяснялась первоначальной неуверенностью в успехе), подали в Генпрокуратуру заявление о возбуждении уголовных дел против лиц, подписавших "письмо 500". К этому демаршу еврейской стороны мы вернемся далее, а пока обратим внимание на другой аспект событий.

Независимо от юридического исхода дела, наше Обращение оказалось полезным уже на январском этапе в том, что наглядно выявило важный водораздел в разношерстной среде "русского патриотизма". Немало записных патриотов, убоявшись еврейского "гевалта", вместо его опровержения, не нашли ничего лучшего, чем в оправдание своего "страха иудейска" обвинять организаторов Обращения в "несвоевременности" (пресловутый "юбилей Освенцима") и в "политическом непрофессионализме": мол, дали евреям повод для подавления всего патриотического движения (как будто евреи до сих пор его не подавляли, а ждали данного "провокационного повода"). Евреи всегда стараются извратить любую опасную для них информацию, любое действие, лживо трактовать его в СМИ в своих интересах – значит ли это, что надо бездействовать? Или все-таки отстаивать правильную трактовку наших оборонительных действий?

Левые конспирологи (член КПРФ Хаимова, социалист Кагарлицкий, лидеры разных "революционных комсомолов" – духовные потомки интернационалистов-большевиков) устроили 31 января конференцию протеста против этой «кремлевской провокации». На конференции клеймили «антисемитские пережитки царизма» и провозглашали: «русская идея – это антисемитская идея» (К. Бакулев); «если бы авторы документа имели несчастье попасться революционным матросам в 1917-м, то их положение было бы весьма незавидным» (Б. Кагарлицкий); надо их «вылавливать у подъездов и говорить языком улицы» (С. Удальцов). К ним присоединились патриотический экономист М. Делягин и исламист Г. Джемаль, заявивший, что православные составители Обращения ничего не понимают в политике, и вообще: «антисемитское письмо родилось в гэбэшных недрах» ("Новые известия", 1.2.2005; www.rusk.ru, 1.2.2005).

Конференция приняла резолюцию (которую, проявив солидарность с троцкистами-ленинистами, охотно напечатала "Мег", 2005, № 3-4): мол, инициаторы «антисемитского» Обращения, «опираясь на аргументацию, использовавшуюся еще гитлеровским режимом», провокационно переводят народный гнев с борьбы за сохранение льгот – на евреев. Это мнение разделил секретариат ЦК КПРФ, заявив, что коммунисты «всегда были последовательными интернационалистами», и сочтя более важным для народа вместо раскрытия сути всемирной еврейской власти добиваться от нее права на бесплатную "чечевичную похлебку". Такая оппозиция называется "системной", то есть она профессионально кормится на критике власти, став частью властной системы и не ставя себе целью ее изменить.

Ранее идею «кремлевской провокации» озвучил С. Белковский. Удивительно, как это он прослыл "патриотическим аналитиком", а не тем, за кого сам себя признает: «Будучи профессиональным жидом с многолетним стажем, я обращаюсь к братьям-евреям с личным межнациональным призывом. Братья евреи! Мы же с вами умные люди – так неужели мы поддадимся на примитивную политтехнологическую провокацию?» (vip.lenta.ru/news, 28.1.2005). Неудивительно, что его призыв напечатало "Еврейское слово" (2005, № 5).

Реакцию юдофобов-язычников на Обращение в Генпрокуратуру выразил редактор газеты

"Дуэль" (2005, № 7) Ю.И. Мухин: «Инициатива его появления принадлежит еврейским расистам и предназначено оно для того, чтобы утопить вопрос о еврейско-расистской власти в России в дерьме межнационально-религиозных разборок... Подписавшие письмо... сборище каких-то околоцерковных юродивых».

То есть духовный уровень понимания еврейского вопроса и у красных интернационалистов и у националистов-язычников таков же, как и у самих евреев (только у евреев больше денег – потому они на этом поле всегда и побеждают такую "оппозицию"). Но это неудивительно.

Удивительно, что наше Обращение осудили и некоторые церковные патриоты, знакомые с православным учением о смысле истории – столь известные деятели, как предводитель движения "За право жить без ИНН" В.П. Филимонов, который твердил по своему радио о "провокации", препятствуя сбору подписей; диакон-публицист А. Кураев, который не воспользовался теледебатами для православного разъяснения сути еврейского вопроса, а выступил секундантом еврейской стороны и затем заявил на сайте "Радонежа" (22.2.21005), что «антисемитский скандал выгоден Западу» ([www.jewish.ru](http://www.jewish.ru), 2.3.2005); в этом же духе выступили руководитель общества "Радонеж" Е.К. Никифоров, пресс-секретарь Союза православных граждан К. Фролов и др., объявившие наше Обращение «вредным для Церкви»\*.

Ранее нам неизвестный «известный православный публицист» А. Рогозянский, автор "Русской линии" (редакция которой называла наше Обращение антисемитским без кавычек), тоже заявил о «провокации президентской администрации». Но тут же, противореча себе, подчеркнул, что это всего лишь «личная борьба против еврейства» Назарова только для того, чтобы «наконец-то заметили, значит, его, Назарова» ([www.rusk.ru](http://www.rusk.ru), 31.1.2005). И следующая его отповедь «бездарному эксперту» сохранила ту же противоречивую логику, только совсем уж далекую от правдоподобия: «Неоднократно можно было слышать из его уст в разных аудиториях мысль о необходимости революции в России... Нагнать волну "народного негодования" и встать во главе ее – в этом заключается, быть может, последний шанс неудавшегося вождя и разоблачителя» ([www.rusk.ru](http://www.rusk.ru), 5.2.2005).

Трудно понять, как с такой ернической приземленностью мысли можно считать себя православным да еще "аналитиком" в столь важном духовном вопросе и полагать, что единственной причиной у русского человека для сопротивления сатаноизбранному народу может быть желание выбиться в "вожди". Хотя бы подумал: а пять тысяч человек зачем подписали Обращение – все захотели в вожди?

Но всех православных критиков превзошел по саморазоблачительному апломбу член руководства Союза православных граждан В.П. Семенко, сотрудник структур Московского Патриархата. Он не только с маниакальным упорством, игнорируя указания на его явные ошибки, довел до абсурда теорию о «кремлевской провокации» как на самом деле «еврейской провокации», но и наглядно выявил нравственную причину всей подобной "православной критики": потребность замаскировать ею свой страх иудейский, мешающий подняться до



сопротивления того же уровня. Мол, мы тоже против евреев, но как «эффективные реалисты», а не как «идиотские маргиналы».

Поскольку обличения данного "самоаналитика" были развернуты в очень подробную "анатомию провокации" ([www.radonezh.ru/analytic/articles/?ID=859](http://www.radonezh.ru/analytic/articles/?ID=859), откуда этот самоанализ позаимствовали и другие сайты) и наиболее обнажают анатомию всей подобной "православной" критики, приведу ниже основную часть своего ответа Семенко, написанного для сайтов "Правая.ру" и "Русская линия".

### **Анатомия "православного" предательства**

Уважаемый Владимир Петрович сразу подчеркивает, что его «не интересуют» субъективные оборонительные намерения "подписантов". Уже в самом названии своей статьи "Анатомия провокации" он уверенно заявляет о «явной и хладнокровно продуманной провокации» и претендует на раскрытие ее тайного механизма, под воздействием которого мы «пропели свою песню по нотам еврейских радикалов». И если не обращать внимания на все его неточности и подраться сквозь противоречивые оговорки, мол, подписавшие – все-таки «искренние и честные» патриоты, однако в целом *не сознающие «объективного» результата этой акции из-за своего низкого интеллектуального уровня (IQ)*, – то вывод автора сводится к следующему (выделения жирным шрифтом в оригинале):

«Стиль провокации стопроцентно спецслужбистский и до боли знакомый всем нам, давно наблюдающим за тем, как 5-е управление уничтожает и маргинализирует русское патриотическое движение... А если учесть то, что ... более всех выигрывает от вышеописанной провокации г-н В.А. Гусинский, а также то, что спецслужбами Гусинского ныне руководит бывший начальник 5-го управления **Ф.Д. Бобков**, то вывод напрашивается сам собой...

**Сильнейший удар нанесен по представителям умеренных сил в российской еврейской общине и во Всемирном еврейском конгрессе**, что явно на руку радикалам... Если умеренные, лидером которых является Лаудер, а главным представителем в России – Берл Лазар, подчеркнуто отказываются от каких-либо властных притязаний в самой России в обмен на лояльность со стороны государства в отношении их самих и их **собственности** (последнее является здесь крайне важным моментом), то радикалы во главе с до боли всем знакомым **В.А. Гусинским** принципиально считают, что отказ российского еврейства от борьбы за власть в "гойском" государстве создает явную угрозу именно и прежде всего для еврейской собственности в России, да и для самого существования российского еврейства...

И когда вместо системных и лояльных З. Когана, Берла Лазара и Шаевича мы будем иметь в качестве лидеров российского еврейства прямых и радикальных ставленников Гусинского, напрямую связанных с иностранными спецслужбами, когда с телеэкранов понесется на нас не нынешняя попса и условно-лояльная пропаганда, в значительной степени подконтрольная Кремлю и Старой площади, а оголтелая и полная ничем не прикрытой ненависти к

исторической России радикальная и разрушительная информационная атака в духе даже не старого НТВ, а украинского 5-го канала, тогда г-да Назаров и Ко. смогут сколько угодно штудировать "Кицур Шулхан-Арух"; за подобные письма начнут просто сажать, и это еще в лучшем случае....

Авторам идиотского письма (раз уж они берутся рассуждать на темы религии и межрелигиозных отношений) полезно было бы знать, что именно Зиновий Коган поставил свою подпись под обращением Межрелигиозного совета, призывающим к введению в российских школах курса "Основы православной культуры". И именно по этому человеку письмо наносит прицельный удар! И именно сейчас, когда руководству РПЦ, благодаря своей разумной и лояльной политике в отношении российских еврейских общин, удалось заручиться столь знаковой поддержкой в таком больном для всех нас вопросе! Поневоле вспомнишь Милюкова: "глупость или измена?!..» (Конец цитаты Семенко.)

Но этот же вопрос может возникнуть в отношении к Вашему анализу, Владимир Петрович. Вы ведь претендуете на более высокий уровень IQ и не можете не знать, что в устах Милюкова этот вопрос, обращенный к святому Государю Николаю II в годы Мировой войны, *был заведомо лживым и провокационным, для дискредитации монархии и ее защитников.* И Вы сейчас бросаете этот же вопрос нам, обороняющейся православной стороне, дискредитируя нас уже на последнем этапе все той же Мировой войны сатанинской тайны беззакония против Православия и России!

Вы, конечно, тоже претендуете на оборону Православия и России, но в качестве "реального политика" приводите исключительно материальные аргументы, говоря о нашем Обращении как о провокационном переключении нарастающего социального протеста населения на второстепенный еврейский вопрос, о помехе в борьбе РПЦ за собственность, за СМИ и прочие материальные средства влияния. Но для чего они будут нужны, если в виде платы за обладание ими Вы предлагаете поступаться стойкостью в обороне наших главных духовных принципов и в разоблачении служителей сатаны?

Такая стойкость, по Вашему убеждению "реального политика", может быть только "идиотской" или "хладнокровной провокацией". Позвольте Вам напомнить, что подобные "реалполитические" аргументы были отвергнуты уже Христом в пустыне как сатанинский соблазн, ибо за это требовалась невозможная цена: поклонение князю мира сего. И множество наших православных предков, следовавших примеру Христа, показали в судьбоносные моменты нашей истории силу этого главного нашего оружия, завещав его нам.

Вы же сейчас предлагаете нашему оккупированному и целенаправленно разлагаемому народу спастись не сплочением в «стан святых и град возлюбленный» (Откр. 20:7-8), а искать спасение лишь в выборе между "хорошими" врагами Христа в лице Зиновия Когана и Берла Лазара (которые считают нас "экскрементами" и требуют от православных богослужебного покаяния «за все зло, причиненное евреям за 2000 лет») – и "плохими" врагами Христа, которые

отличаются от первых лишь большей алчностью и откровенностью в своей сатанинской русофобии. А в естественной попытке группы православных оказать сопротивление тем и другим в защите своих святынь вы способны видеть лишь "провокацию". Неужели это "страх иудейский" («за подобные письма начнут просто сажать») столь влияет на ваш IQ и прочих наших конспирологических критиков?

Неужели Вы полагаете, что не будь нашего Обращения, даже "умеренные" (в своих методах, но не целях) иудеи перестали бы видеть в возрождении русского Православия главную опасность своим планам мирового господства, отказались бы от своей антихристианской сущности и предоставили бы Православию свои СМИ для откровенной проповеди о добре и зле? Неужели Вы до сих пор не понимаете, что мы подошли к последней линии нашей обороны, когда отступить уже некуда – иначе это будет предательством Православия и исторической миссии нашего Отечества?

Сейчас, как никогда, необходима мобилизация здоровых сил нашего народа, а для этого именно в целях более эффективной обороны необходимо растабуировать и показать истинный облик нашего врага, вскрыв его маскировку под "традиционную религию". Такова главная цель нашего Обращения. И я рад, что она, благодаря включению в нашу акцию депутатов Госдумы (несмотря на некоторую неподготовленность многих к такой борьбе), отчасти уже удалась. *Теперь, когда проблема не может быть игнорирована в СМИ, все будет зависеть от всех нас на самых разных уровнях общественной жизни, как мы воспользуемся этой новой ситуацией: будем ли стараться откровенно обсуждать поставленный вопрос, сопротивляясь клевете и расширяя рамки свободы, или капитулируем перед лживыми обвинениями в "антисемитизме" и т.п.*

Немалую пользу нашего Обращения я вижу и в том, что оно наглядно выявило этот важный водораздел не только в разношерстной среде "русского патриотизма", но и среди тех, кто называет себя православными патриотами... И если использовать Ваши рассуждения о субъективности замысла и объективности результата, Вы, Владимир Петрович, тоже, к сожалению, оказали помощь не нам, не России и не Церкви, а тем, кого сами считаете врагами Православия, оказавшись в одном лагере с Глебом Якуниным. Какую иную цель, скажите, может преследовать Ваша данная обличительная статья, если битва вокруг Обращения и его смысла уже разгорелась? Тем более, что уже две недели назад я терпеливо разъяснил лично Вам истоки, причины и суть нашей акции, которая началась без 5-го управления и без Бобкова... [далее дается описание истории Обращения, начиная с призыва в брошюре "Закон об экстремизме и Шулхан арух" и дела Серюбина, как это уже изложено выше].

*Вы, Владимир Петрович, об этих сотнях новых русских политзаключенных готовы напрочь забыть в своем интеллектуальном анализе, – но я считаю своим долгом защищать их хотя бы гласностью, как делал это в советское время, работая в "Посеве" (а вот моя «работа на Радио Свобода» остается на Вашей православной совести; похоже этот лживый аргумент становится непременным и постоянным атрибутом в полемике моих оппонентов, которым нечего возразить по существу). И моя жена, «бельгийская подданная», с юных лет ходила на*

эмигрантские демонстрации [перед советскими посольствами] в защиту Огурцова, Бородина, Осипова, – а сколько таких патриотов именно из-за полной безвестности сгинуло тогда в лагерях!

Вы рисуете страшные картины, что в результате нашего, подчеркиваю, *оборонительного* Обращения русский патриотизм и даже наша государственность оказались лишь дискредитированы, мы стали беспомощны перед натиском мирового кагала и патриотов начнут сажать, мы потеряем не только церковную собственность и СМИ (а разве мы их имели?), но и Чечню и Поволжье и т.п. *Все это может случиться только в том случае, если мы, следуя Вашей "реальной политике", поддадимся мировому кагальному нахрапу и не найдем в себе сил безкомпромиссно отстаивать единственно спасительную – верную православной Истине – позицию в этой войне на уничтожение.*

Вы, Владимир Петрович, уже поддались, ибо подлаживаетесь под "антисемитскую" логику наших обвинителей, защищая их, перенимая их искусственную привязку Обращения к празднику Освенцима и даже иронически утверждая о наших «идиотских» аргументах, что нам «в виде страшного, таинственного и полумифического врага русского народа рисуются евреи, которым, оказывается, их вера просто-таки предписывает ненавидеть и изничтожать русский народ». Как будто Вы не знаете, что "Шулхан арух" именно это и предписывает. Правда, по-Вашему мнению, "Шулхан арух" «предназначен для использования исключительно среди соблюдающих иудеев». А что, таковых нет в правящем слое РФ? Может быть, и антихрист – «полумифический» и придет только для них, а нас не затронет?

Простите, но Ваш анализ проблемы близок к лозунгу: «Спасай жидов, бей Россию!». Касательно Вашего оправдательного примечания к статье, не стану утверждать, что вы «продали нас жидам за 30 шекелей», как Вы ерничаете, но если им удастся расправиться с нами, то потом и Вам не избежать зачисления в "антисемиты", если Вы считаете себя христианином. Ибо они считают своим врагом Самого Христа и всех, верных Ему. Чтобы понять это, не требуется слишком уж большого ума, простите, по-Вашему – IQ.

+ + +

В ответ на это Семенко опубликовал на тех же сайтах "Анатомию провокации – 2", которая отличается от первой лишь тем, что генерал Бобков как инициатор "провокации" заменен на русского генерала-депутата Н.С. Леонова.

Стоит подчеркнуть, что *все эти "православные" критики могли бы сначала, следуя православным правилам, высказать свои сомнения нам лично, затем в узком кругу, чтобы выслушать и обсудить наши объяснения о цели Обращения. Но они сразу стали обличать нас публично и сеять сомнения в церковном народе, когда бой вокруг Обращения уже разгорелся и мы нуждались в поддержке как можно большего числа наших православных сограждан и духовенства.* Трусливое уклонение обличителей от откровенного разговора перед

православной аудиторией на вечере 18 апреля 2005 года также трудно считать православным поступком.

Во время Великого поста заниматься полемикой неуместно, – оправдывается Семенко на "Русской линии" (19.4.2005). А добровольно присоединяться к лживому еврейскому "гевалту" и страха ради иудейска вонзать нам "православный" нож в спину во время великопостного боя – уместно?

### **Пуримский рэкет**

Тем не менее, несмотря на всю эту критику и даже попытки некоторых уважаемых людей уговорить нас не подавать данного "пространного" Обращения, а без лишнего и вредного шума подготовить иное, краткое письмо – и не в прокуратуру, а в Госдуму (?) – мы все же согласно своему плану передали это Обращение в Генпрокуратуру с 5000 подписей, собранных на 20 марта 2005 года, праздник Торжества Православия. И хотя подписей депутатов под этим текстом уже не было, они решили подготовить свой депутатский запрос в министерство юстиции, "гевалт" против подписавших стал раскручиваться по прежней спирали, превращаясь в своеобразный еврейский рэкет всех российских органов власти, начиная с Генпрокуратуры.

А. Брод: «Россия закрыла глаза на это преступление, иначе я не могу назвать это письмо. Поэтому в стране снова устроен черносотенный шабаш. Весь мир возмущен безнаказанностью доморощенных шовинистов, а у нас Генеральный прокурор не возбудил уголовное дело» ("Интерфакс", 27.3.2005). На эту тему Брод 25 марта даже выступил в израильском Кнессете с видеофильмами "антисемитских" митингов в РФ ("Еврейский интернет-клуб", base.ijc.ru, 27.3.2005).

Т. Голенпольский в своей газете призвал: необходимо «мгновенное, коллективное и настоятельное обращение в суд по всем инстанциям, вплоть до Страсбурга, и легальные массовые демонстрации. Я беседовал с некоторыми депутатами, отнюдь не евреями, и они заверили меня, что выйдут с нами... Списки российских нарушений прав национальных меньшинств должны идти нескончаемым потоком в прокуратуру, Госдуму и в канцелярию Президента» ("Мег", 2005, № 11-12).

И теперь вернемся к тому, что в начале марта Российский еврейский конгресс и Московское бюро прав человека подали в Генпрокуратуру заявление о возбуждении уголовных дел против подписавших "письмо 500". Нас требуют наказать по ст. 136 УК («Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»), ст. 280 («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»), ст. 282 («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») и др. ([www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru), 12.3.2005).

*Какая символика! В несуществующем уголовном преступлении нас обвиняет РЕК, избираемые возглавители которого сами поочередно оказываются настоящими уголовными*

*преступниками, награбившими миллиарды долларов, и скрываются от российского правосудия в еврейском государстве, гражданство которого получают автоматически (или заблаговременно) с гарантией невыдачи в Россию: сначала первый президент РЕК Гусинский (он все еще член Президиума РЕК! – см.: [www.rjc.ru](http://www.rjc.ru)), затем его преемник Невзлин<sup>\*</sup>, которого вдобавок обвиняют в заказных убийствах; бывший вице-президент РЕК Мирилашвили осужден в 2003 году на 12 лет строгого режима за убийство, – а мировое еврейство в связи с этими явными уголовными делами поднимает шум об "антисемитских преследованиях" в РФ!*

Можно посочувствовать Генпрокуратуре в том, что ей приходится опровергать обвинения в этой "антисемитской травле олигархов" – это тот же самый недобросовестный прием, который применяется против нас, и его надо разоблачать как таковой. Однако руководство Генпрокуратуры полагает, что лучше не раздражать еврейских лидеров, уделяя особое внимание их требованиям о личных встречах. Они же используют эти встречи – через их освещение в СМИ – для того, чтобы сделать генпрокурора заложником своей "антисемитской" трактовки нашего дела как якобы общепризнанной и для раскручивания своего "гевалта".

14 апреля генпрокурор принял для беседы о «системной борьбе с проявлениями антисемитизма» нового, пока еще не бежавшего и не осужденного (хотя в интернете на него опубликовано немало компромата), главу РЕК Слуцкера, который «выступил с идеей создания группы быстрого реагирования для защиты российских евреев от актов насилия» ("Коммерсант", 15.4.2005). Этот план они намерены осуществить всеми способами, возможно и с упомянутой помощью "Моссада", для чего и предложили Совету Безопасности его услуги. Спросил ли генпрокурор Слуцкера: почему надо защищать от насилия только евреев, а других граждан, выходит, защищать не надо? Потому что они по "Шулхан аруху" не люди? Поинтересовался ли генпрокурор: нет ли уже у российского еврейства своих противозаконных военизированных "групп самообороны" типа "Бейтар", каковые созданы еврейством во многих странах? Такие подозрения публиковались в российской печати в августе 1991 и в октябре 1993 года. Стоило бы это расследовать.

Кроме того, новый президент РЕК – фигура не менее примечательная, чем предыдущие: это главный каббалист РФ, то есть, по-православному говоря, колдун-сатанист. Если Невзлин был председателем Комитета по международным делам Совета Федерации РФ как "сенатор" от Мордовии, то Слуцкер стал представителем от Чувашии, – но нельзя не видеть, что он, как и его предшественник, отстаивает интересы не мордовского или чувашского населения, а еврейского, и прежде всего – еврейского бизнеса, получая за это немалое государственное жалование. Причем значительная часть депутатов Госсовета Чувашии протестовала против назначения своим представителем Слуцкера, бывшего иностранного гражданина и главу фирмы "Акрон Ойл Трейдинг", которого затем СМИ не раз обвиняли в сенаторской коррупции, в том числе в пользу семейного бизнеса.

И другой наш обвинитель – "Московское бюро прав человека" – не менее символичен. Напомним, что МБПЧ обвиняло в "антисемитизме" и российских прокатчиков фильма "Страсти

Господни" Мэла Гибсона, и рекламное агентство торгового центра "Москва" за использование в рекламе изображения еврея, призывающего соплеменников посетить этот магазин «даже в субботу» (это ужасно оскорбляет религиозные чувства евреев!). В то же время МБПЧ активно защищало организаторов кощунственной выставки "Осторожно, религия!" в музее им. Сахарова, где было отвратительное глумление над иконами и над Христом, – но такая "свобода творчества", по мнению МБПЧ, никак не должна оскорблять религиозные чувства православных... То есть, поскольку евреи считают людьми только себя, то и эта организация, возглавляемая евреями, под правами человека понимает права евреев. Фактически МБПЧ выполняет в РФ роль филиала агрессивной "Антидиффамационной лиги", созданной при ложе Бнай-Брит для упреждающего "гевалта" против малейшего сопротивления еврейскому засилью.

Причем, глава МБПЧ А. Брод заявил, что Генпрокуратура сама позвонила и поручила провести экспертизу книги "Шулхан арух" не кому иному, как МБПЧ, то есть обвиняющей нас стороне, эксперты которой, разумеется, «не усмотрели в книге "Шулхан Арух" мотивов разжигания национальной розни» ("Еврейские новости" № 11, апрель 2005, с. 16). Если это соответствует действительности (оговорка уместна, поскольку директор Брод врет на каждом шагу), то придется задать вопрос Генпрокуратуре: как это совместимо с ее безпристрастностью?

И хасидскому вождю Б. Лазару генпрокурор не отказал в приеме для обсуждения мер против нашего "антисемитского" Обращения. Ранее Лазар по этому же поводу встречался 17 февраля с уполномоченным по правам человека в РФ В. Лукиным, вызвав его в синагогу, а 3 марта с президентом Путиным, требуя, «чтобы была реакция власти на такие вылазки... если не остановить экстремистов с самого начала... они будут проливать кровь, будет террор». Все это вместе взятое уже выглядело как явное давление еврейской стороны на органы власти. И показательно то, как еврейская сторона истолковала встречу Лазара с генпрокурором.

Газета Лазара ("Еврейское слово", 2005, № 13) пером своего ведущего автора Л. Радзиховского подчеркнула, что наше Обращение «появилось аккурат в Пурим» (праздновался 24-25 марта) и что мы якобы требовали «истребить евреев». Напомню, что это карнавальный еврейский праздник мести "антисемитам", которые персонифицируются в библейской фигуре персидского царедворца Амана, казненного за "антисемитизм" вместе с 75 000 других "антисемитов" с их женами и детьми (книга Есфирь). В связи с этим газета Лазара называет нас «детьми Амана», мечтая о таком же исходе: «Как известно, кончилось дело тем, что "И повесили Амана на дереве"», и его детей тоже.

Именно в связи с этим праздником Пурим, символично для еврейства, главный раввин Лазар попросил встречи с генпрокурором. Из описания ее в газете "Коммерсант" (31.3.2005), выражающей интересы еврейских деловых кругов, создается впечатление, что главный хасидский раввин (плохо говорящий по-русски иностранец с тройным гражданством) чуть ли не начальственно выговаривает главному правоохранителю России за непринятие мер по «возбуждению уголовного дела в отношении граждан Душенова и Назарова», которые – вот он, ужасный антисемитизм-терроризм «детей Амана!» – позволили себе обратиться в правоохранительные органы с просьбой о *проверке* изложенных ими фактов, и если они

*подтвердятся, принять меры на основании существующего законодательства РФ (такова наша просьба в Обращении). По мнению главного раввина, это значит: «антисемиты перешли в агрессивное наступление», – и потому раввин считает себя вправе публично понукать «госструктуры к контрнаступлению».*

Причем даже из газетной трактовки этой пуримской встречи нетрудно догадаться, что генпрокурор опять-таки сознает, что для возбуждения уголовного дела против нас одного лишь "гевалта" недостаточно: в нашем тексте нет "антисемитизма". Но осуждать "антисемитизм" как таковой генпрокурор обязан, и это еврейская сторона трактует в своем духе, создавая впечатление, что генпрокурор еще до вынесения решения созданной им экспертной комиссии уже заверил еврейского лидера в «совпадении взглядов на ситуацию с антисемитизмом в стране» и охарактеризовал наше Обращение как «провокационное». То есть главный раввин заранее старается выставить генпрокурора в роли послушного исполнителя своих противозаконных пуримских требований, чтобы тому некуда было отступать – иначе и прокурору пригрозят ярлыком "пособника антисемитов". Как из этой ситуации вывернется прокуратура – увидим. Мы все же пока уверены, что в ней есть честные люди.

Материал "Коммерсанта" о встрече Лазара с Устиновым озаглавлен двусмысленно и даже высокомерно-оскорбительно: "Генпрокуратура приняла иудаизм". Надеемся, что до этого не дойдет. *В любом случае таким давлением на прокуратуру еврейские лидеры подтверждают одно из положений нашего Обращения о стремлении еврейских организации контролировать органы власти РФ.* Ни один ответственный гражданин не может считать нормальным такое нью-хазарское "принятие иудаизма".

Таким образом, поскольку возбудить против нас уголовное дело за "Обращение 5000" на основании закона невозможно – и еврейская сторона это тоже знает! – она пытается методом рэкета добиться от властей незаконного решения. Полагаю, в этом нахрапе своеобразно проявляется религиозный материализм евреев, верящих в то, что в их силах формировать саму реальность. Что она станет такова, как они ее виртуально смонтируют в своих СМИ.

И опять криминальная символика: расправы с нами требует тот самый Лазар, которого другой главный раввин Шаевич, Коган и десяток других раввинов КЕРООР в своих внутренних разборках называют «копирующим акции криминальных структур» ("Мер", 2005, № 7-8). *В данном случае мы с раввинами КЕРООР вполне согласны: столь безцеремонное давление Лазара на Генпрокуратуру, видимо, относится к обычным его рэкетирским методам.* Мы еще не забыли и безнаказанных безчинств его хасидской паствы в главной библиотеке страны, где они испражнялись прямо в коридорах, требуя "вернуть" им человеконенавистнические "святые книги" – теперь они этого требуют политическим рэкетом уже при поддержке 100 американских сенаторов!

В начале марта 2005 года Федерация еврейских общин России (ФЕОР) Б. Лазара подписала договор о сотрудничестве с Американским еврейским конгрессом, инициировавшим в 1972



году знаменитую рэкетирскую "поправку Джексона-Вэника". Теперь они намерены совместно шантажировать ею власти РФ, требуя уже не свободной эмиграции евреев, а «приоритетности борьбы с антисемитизмом... который в последнее время вновь пытается поднять голову» ("Еврейское слово", 2005, № 10). Иначе, мол, поправку так и не отменим. С нею они намерены увязывать и требования о реституции собственности евреям, как этого уже частично добились в Польше, Венгрии, Прибалтике.

Рэкет очевиден и со стороны государства Израиль, которое запрещает РФ продавать Сирии оружие ПВО, а Ирану – ядерную электростанцию. Теперь евреи решили использовать для этого еще и наше Обращение как повод. Посол Израиля в РФ А. Мил-Ман заявил, что «Израиль будет добиваться от российских властей возбуждения уголовных дел против авторов этого обращения» (датированного 20 марта), которое «приурочено к предстоящему визиту Путина в Израиль» (в конце апреля!). Мол, "антисемитское" Обращение 5000 осложняет взаимопонимание. Представитель российского МИДа А. Яковенко не нашел ничего лучшего в этой ситуации, чем в очередной раз пообещать бороться против "антисемитизма", и тоже обвинил нас: «В последнем обращении просматривается также попытка внести разлад в российско-израильские отношения» ("Интерфакс", 5.4.2005).

Рэкет может выдавать себя и за "патриотичный", как, например, в таком же приуроченном к Пуриму заявлении руководства КЕРООР ([www.interfax-religion.ru](http://www.interfax-religion.ru), 28.3.2005). Его рэкет замаскирован под заботу о «русской государственности», которой мы якобы угрожаем «революцией» опять-таки в том же опасном составе – Душенов и Назаров, и даже под заботу о Православной Церкви, против которой мы якобы выступаем с позиции «воинствующих язычников»! Разумеется, мало кто из церковных людей может поверить в эту галиматью христоненавистников. И она тоже достаточно хорошо выявляет нравственную суть ее авторов, сознательно замалчивающих опасную для них суть нашего Обращения и использующих самые хитроумные и лживые, отвлекающие и маскировочные приемы.

В числе таковых, чтобы дискредитировать нас в глазах православного народа, лидеры КЕРООР применили прием сунса-вонючки – попытались испачкать своей сатаноизбранной племенной вонью автора Обращения: «Мы сожалеем, что бывший еврей Миша Назаров, ранее известный нам как последовательный диссидент, невозвращенец и сотрудник "Радио Свобода", сменил свою веру не то на язычество, не то на псевдоправославное сектантство и является главным идеологом антисемитского движения в России». То есть, помимо "комплимента" о работе на радио "Свобода" (клеветнического дежурного блюда всех моих "доброжелателей"), раввины сделали вид, что я выходец из их богомерзкого племени христоненавистников, и пошли для этого даже на наигранную сожалеющую фамильярность. Столь изобретательная нечистоплотная месть типична именно для морали "Шулхан аруха", согласно которой любые приемы хороши, причем с полным осознанием того, что они заведомо лживы и грязны.

Вот, кстати, почему такие евреи считают себя "умнее" гоев – это изощренно хитрый, нравственно не ограниченный бесовский ум вседозволенности, выбирающий для достижения

цели "эффективные" решения вне этических координат, наподобие робота, с чем традиционно нравственный человек тягаться не может (и потому нуждается в отеческой защите справедливой государственной власти – в идеале христианской монархии; либеральная же демократия – наиболее благоприятная среда для такого еврейского ума, подкрепленного деньгами). Не зря святые нашей Церкви учили (как св. Кирилл Александрийский), что «жиды – суть видимые бесы». Таков и весь их нынешний "антисемитский гевалт" – воистину смрадный бесовский хор вечной ненависти, маскирующийся под вечно гонимую жертву.

Как видим, противостояние еврейским методам полемики становится все больше похоже на работу ассенизатора... Вот уж к кому генеральный прокурор должен был отнести свою реплику о том, что не надо трогать дурно пахнущее. Но как же его не трогать, не стремиться очистить от него свою страну – ведь иначе задохнемся от вони...

С другой стороны, используя описанный прием скунса, Шаевич уже не в первый раз выявляет свое ощущение, что принадлежность к еврейской национальности порочит человека. Впрочем, мы так огульно о людях не судим и в своем Обращении указываем евреям на возможность стать нашими согражданами, искренне приобщившись к Православию. Если бы я, предположим, оказался евреем, то не стал бы из-за этого смертельно паниковать, зная об указанном Христом пути спасения, и в то же время чувствовал бы необходимость своего покаяния за великий грех предков, чтобы освободиться от их страшной кровавой клятвы богоубийства\*. Напомню также, что в Молитве о спасении России православные молятся Богу о всех врагах наших, ненавидящих и обидящих нас: «по велицей Твоей милости обрати их... во еже не единому от них погибнути, но всем им спастися и в разум истины прийти...».

Но когда враг, подобный бесам, каяться не собирается, а угрожает нашим святыням и нашей культуре – мы как христиане обязаны от него обороняться и защищать своих близких. В данном случае это наше последнее средство, чтобы остановить усиление репрессий против русских православных патриотов во многих городах России. В этом главная причина появления нашего Обращения, и мы не отступим, защищая преследуемых, даже если власти нашей страны, включая высокопоставленных церковных деятелей, станут на сторону гонителей-христоненавистников.

### **"Идущие вместе" в царство мошиаха**

В заявлении раввинов КЕРООР от 28 марта явно выражена союзническая поддержка той жидовствующей части РПЦ, которая, по их словам, «неоднократно на деле доказывала свое уважительное отношение» к "б-гу" христоненавистников. Это уважение было выражено и в случае с нашим Обращением.

По этому поводу официальные представители МП немедленно выступили с заявлениями, что РПЦ ценит свои «конструктивные и добрые отношения» с иудейскими структурами, «никаких враждебных проявлений с их стороны не ощущает», а "Шулхан арух" – это всего лишь

«переиздание исторического памятника» (прот. Всеволод Чаплин. "Интерфакс", 25.01.2005).

В Свято-Даниловом монастыре состоялась совместная конференция руководства МП и ФЕОР (Берла Лазара). В своем выступлении митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев) «выразил возмущение» нашим Обращением и, вторя заявлению раввинов КЕРООР, назвал нас «открытыми врагами Церкви», тем самым выразив единое понимание Церкви с христоненавистниками. Будучи вторым по рангу лицом в РПЦ, митрополит призвал к созданию «совместных рабочих групп... по развитию толерантности в обществе, воспитания подрастающего поколения в духе... уважения к традиционным моральным ценностям», относя к таковым и мораль иудейского "б-га". Статья об этом в "Еврейском слове" (№ 11, 2005) называется "ФЕОР и РПЦ, идущие вместе".

Куда они идут вместе, – православным должно быть ясно, если вспомнить, чего требует от православных газета Берла Лазара:

*«Необходимо не только глубокое и искреннее раскаяние христиан за все то зло, которое они причинили евреям за 2000 лет. Необходимо внести новое понимание отношений христиан к евреям в само вероучение христианских церквей»; необходим отказ от отношения к евреям как к "слугам Антихриста" и "введение в ежедневную службу христиан покаянной молитвы в память о невинных жертвах еврейского народа, почитание святых мест иудаизма и т. д.» ("Еврейское слово", 2002, № 15)\*.*

И руководителя этой иудейской структуры первоиерарх МП называет «Досточтимым Братом», желает ему «крепости телесной и духовной, мира, радости и успехов в трудах на благо паствы», «с глубоким удовлетворением» надеется на дальнейшее «традиционное миротворческое сотрудничество» (<http://mospat.ru/text/greetings/id/7020.html>).

В "Основах социальной концепции РПЦ МП" полностью обходится молчанием суть еврейского вопроса: в разделе "Церковь и нация" еврейский народ называется «богоизбранным», «народ израильский стал народом Божиим, призвание которого – хранить веру в единого истинного Бога и свидетельствовать об этой вере перед лицом других народов», – но умалчивается об измене этого народа своему избранию, о выборе им себе иного "отца", после чего уже невозможно упоминаемое там же «спасение от иудеев» (Основы социальной концепции РПЦ, ч. II). При этом не говорится о христианах как преемниках богоизбранности, не отмечается и то, что русский народ в наибольшей мере воплотил эту преемственность в своей удерживающей православной государственности Третьего Рима.

Да, русская православная монархия не препятствовала изданию евреями "Шулхан аруха", – как верно напоминают в своем заявлении раввины КЕРООР. Но подчеркнем: русское законодательство старалось оберегать все остальные народы Империи от применения к ним морали "Шулхан аруха". Именно потому иудеи, получая право лично исповедывать свое христорчество, не имели равноправия в христианской стране как противники

*нравственных основ русского строя.* Только выход из иудейства давал еврею равные права с со всеми другими подданными. Тем самым всем гражданам Империи давался знак: осторожно, иудеи – не такие подданные, как все, и опасайтесь стать такими, как они, – вот для чего их терпели как наглядный образец опасного и жалкого состояния, в котором закоснел антихристианский кагал. На подобных условиях мы и сегодня готовы согласиться на издание иудеями человеконенавистнической литературы – пусть они наслаждаются ею в стенах своих синагог, но не делают нормой общественной морали, государственной политики, экономики, культуры и СМИ.

Нынешнее же братание РПЦ с ФЕОР служит легализации всего этого как нормы, вплоть до вопиющей богословской капитуляции. Все еще помнят повсеместные протесты верующих в России после того, как 13 ноября 1991 года в выступлении в Нью-Йорке перед раввинами патриарх Алексей II говорил им о «едином Боге» и общем «законе»; «совместными усилиями мы построим новое общество, демократическое» (Московские новости, 26.1.1992). Официального отказа от этой речи так и не последовало.

Неудивительно, что первоиерарх МП всегда радушно приветствует приезжающих в РФ руководителей еврейского расистского государства, уже более полувека проводящего геноцид палестинцев. [А ведь даже Англиканская и Американская пресвитерианские церкви призвали к бойкоту израильской экономики по причине «оккупации палестинских территорий» – sem40.ru, 28.5.2005. – Прим. ко 2-му изд.]

Курс на узаконение «единого б-га» красной нитью проходит и в политике государственной власти РФ, вопреки исторической правде причислившей иудаизм к "традиционным" в России религиям и даже наделившей привилегиями – если судить по словам мэра Москвы Лужкова на первом съезде РЕК в 1996 году: «Одними из первых для нас являются евреи... Это не заигрывание, это – стратегия, это наша основная цель» ("Мер", 1996, № 2). Б. Лазар подтверждает: «Президент Путин чувствует себя ответственным за благополучие российского еврейства, за борьбу с антисемитизмом в любых его проявлениях и за возможность российских евреев свободно перемещаться и иметь двойное гражданство» ("Еврейское слово", 2001, № 47). И председатель ФЕОР М. Глуз благодарит президента: «Мы высоко ценим поддержку администрации и губернаторов и выдающуюся роль Владимира Владимировича Путина. Евреи многих стран мира могут позавидовать нам!» ("Коммерсант", 20.11.2001).

Неудивительно, что «за последние 3-5 лет в Москву переехало больше евреев, чем в любой другой город мира», в том числе из Израиля «120 тысяч россиян-израильтян... которые считают Москву городом с большими экономическими возможностями». Причем именно Путин содействовал укреплению наиболее агрессивной хасидской еврейской структуры: он «появляется исключительно на тех еврейских мероприятиях, которые организует Хабад... Он назначил лидера этой организации, раввина Берла Лазара, главным раввином страны» ("Еврейские новости", 2003, № 36).

На этом фоне не удивительно и то, что и государственный чиновник Р. Силантьев, исполнительный секретарь Межрелигиозного совета РФ, назвал наше Обращение в Генпрокуратуру *«безпрецедентным во всей истории православной цивилизации»* ("Лехаим", 2005, № 3). Вот только он в этом глубоко ошибается, видимо, будучи незнакомым с той важнейшей составной частью православного вероучения (об антихристе), которую требуют от нас устранить цитированные выше представители иудаизма.

То, что политические власти РФ не видят духовной сути и эсхатологической перспективы процесса глобализации, как и ее главной движущей силы – сатаноизбранного народа, предпочитая лично богатеть вместе с ним в создаваемом им мире – не удивительно, ибо должного духовного (православного) образования они в советской школе, к сожалению, не могли получить. Но тот факт, что установлению царства антихриста фактически помогают те, кто по своему назначению должен был бы громко предупреждать об этом весь мир – возглавители духовной власти: Православной Церкви, – показывает крайнюю степень апостасийной опасности.

+ + +

Между тем, еврейская печать кишит радостными ожиданиями скорого прихода мошиаха, который должен воссесть в восстановленном третьем храме Соломона. Уже создана утварь для храма, в особом изолированном помещении воспитываются будущие священнослужители. Все военные события на Ближнем Востоке ведут к такому "окончательному решению" палестинского вопроса, чтобы можно было выселить палестинцев и устранить мечети с Храмовой горы – последнее препятствие построению третьего храма (см. подробнее об этом в книге "Вождю Третьего Рима").

То есть мы должны понимать, что вступили в последний этап истории. Мы не можем изменить предсказанного ее конца, не можем предотвратить царство антихриста. Но мы обязаны ему сопротивляться до конца, причем главным нашим внешним оружием на этом этапе может быть распространение правды о смысле истории и о сущности нашего врага. Надо называть вещи своими именами, не подчиняясь насаждаемой "толерантности", то есть примирению со злом и слугами сатаны.

Тем же нашим критикам, которые видят в сборе подписей лишь бессмысленное «составление списков для ФСБ», ответим следующее. Разумеется, наша акция не сможет официальным путем запретить "традиционно"-сатанинскую антихристианскую религию. Цель акции состоит в ином: надо снять с этой религии маску, преодолеть всемирное табу в обсуждении целей и методов действий сатанинских сил, дать нашему народу защитное духовное знание и юридическое оружие самообороны от разлагающей оккупации (предупрежден – вооружен), побудив наиболее активных граждан включиться в движение сопротивления.

В коммунистическое богоборческое время подобным образом люди, преодолевая страх

наказания, подписывали протесты против преследования верующих и закрытия храмов, выпрямляясь в полный рост и обретая духовную энергию противостояния тоталитарной системе. Солженицын выступил тогда со знаменитым призывом «Жить не по лжи!»: даже если ложь и господствует – но пусть не через меня!

Ныне мы имеем дело с тоталитаризмом более утонченным и действующим не столько физическим насилием, сколько духовным разложением, соблазном греховных материально-животных благ, легализацией этого греха и требованием "толерантности" к нему и его антихристианским движущим силам. Поэтому сегодня подобный призыв можно сформулировать на основе известных евангельских слов: «Жить без страха иудейска!».

Этот страх вполне понятен, ибо видеть торжество сил зла – всегда страшно. Этот страх был даже у апостолов, в начале христианской эры – когда они были удручены распятием своего Учителя, Христа; этот страх усиливается и в конце христианской эры – при виде торжества тайны беззакония, распинающей христианство.

Но мы знаем, что Христос был с апостолами и пребывает с нами, если мы верны Ему – и тогда с Его помощью временное торжество зла сменяется для верных Торжеством

Православия\*. Мы знаем, что это торжество неизбежно в конце истории даже после временного воцарения мошиаха-антихриста. И сейчас мы стараемся собрать тех, для кого *страх Божий за наше непотивление врагам Христа преодолевает страх иудейский* и придает нам силы сопротивления для спасения себя, наших ближних и – как мы надеемся – нашего Отечества для выполнения его последней миссии Третьего Рима: восстановиться в виде «стана святых и града возлюбленного», который будет сопротивляться антихристу до конца истории и войдет в Царство Небесное. Масштаб этого последнего "града", и духовно, и территориально, будет зависеть от масштаба нашего сопротивления.

Для этого, не исчисляя Божиих сроков, мы должны сознавать наш нравственный императив: живи так, как если бы от тебя зависело спасение России. В этом случае оно будет возможно с Божией помощью. Других вариантов спасения, в том числе и личного для каждого из нас, – нет.

23.4/6.5.2005

Св. Георгия Победоносца

### **Вызов на "очную ставку"**

Одновременно со сдачей в печать данной брошюры (1-го изд.) ее издатель направил открытое письмо генпрокурору РФ Устинову, из которого ниже приводятся заключительные абзацы:

«Поскольку общественная "дискуссия" (если можно так назвать потоки клеветы) вокруг нашего "Обращения 5000" приняла недобросовестный характер шельмования многих порядочных

людей и давления еврейской стороны на властные структуры, просим Вас, господин Генеральный прокурор, не только обеспечить объективное расследование данного конфликта, но и содействовать оздоровлению общественной атмосферы *в целях Вашей же самозащиты, Ваших порядочных сотрудников и защиты наших государственных интересов* [от еврейского рэкета]. Конкретно Вы как уважаемое и влиятельное лицо в системе власти могли бы:

1. Принять для личной беседы депутатов Государственной Думы, обвиняемых в "антисемитизме", и меня как автора и подателя "Обращения 5000", уполномоченного подписавшими представлять их интересы. Выслушать нашу точку зрения и известить СМИ о том, как Вы расцениваете нынешнее освещение в СМИ данного дела и позиции Генпрокуратуры.
2. Устроить продолжительную очную ставку наших представителей с еврейскими лидерами. Если последние считают нас "психически больными", как они не раз заявляли – пригласить на эту встречу также и психиатра. Такую очную ставку лучше всего провести в прямом телевизионном эфире, чтобы устранить все закулисные искажения в освещении данного вопроса. Готов встретиться в такой дискуссии с любыми еврейскими лидерами, особенно с теми раввинами КЕРООР, которые назвали меня «главным идеологом антисемитского движения в России». Это можно будет рассматривать как "встречу сторон на высшем уровне", в которой я обязуюсь вести себя спокойно, честно, и если мне докажут какие-то ошибки в нашем Обращении – готов признать их и принести извинения. Своим оппонентам такого условия я не ставлю – путь поступают по своему закону и пусть нас судит весь народ в качестве десятков миллионов присяжных телезрителей.

Подчеркну, что еврейские лидеры уже наговорили против нас публично столько оскорбительной клеветы, что этого хватит десяткам людей (в том числе явно пострадавшим депутатам Госдумы) для прямой подачи в суд и получения с клеветников материальной компенсации за моральный и профессиональный ущерб. Поэтому я предлагаю не вынуждать нас к такой крайней мере, которая увеличит и без того немалую нагрузку на правоохранительные органы, а провести честную публичную дискуссию сторон. Такая очная ставка не позволит в дальнейшем применять подложные обвинения ни против нас, ни против Генпрокуратуры и даст сотрудникам прокуратуры больше уверенности в вынесении решения строго на основании существующего законодательства» (полный текст этого письма см.: [www.rusk.ru](http://www.rusk.ru), 6.5.05).

В ответ на это предложение мы узнали из "Известий" (13.05.2005), что «от дискуссий с Михаилом Назаровым в иной [кроме судебной] форме оба главных раввина России – Берл Лазар и Адольф Шаевич отказались».

**Добавление в последнюю минуту** [13.5.2005]

Съездив вместе с Путиным и директором ФСБ Патрушевым в Израиль, главный раввин Лазар

еще раз встретился 6 мая с директором ФСБ и «обсудил планы борьбы с антисемитизмом... и обеспечения безопасности граждан России» (portal-credo.ru, 7.5.2005).

Неизвестно, обсуждали ли они при этом обеспечение безопасности только евреев или же и неевреев. Например, исчезновение 16 апреля, за неделю до праздника Песах (23 апреля), пятерых детей-неевреев в Красноярске, где имеется большая еврейская община. Почему все телеканалы, ежедневно обсуждавшие исчезновение детей, за несколько дней до еврейской "пасхи" одновременно прекратили уделять внимание этой теме, а красноярская милиция получила сверху запрет на выдачу каких-либо сведений?

8 мая СМИ сообщили, что детские тела были найдены брошенными в подземный коллектор в сильно обгоревшем виде, причем ранее это место проверялось и там ничего не было, то есть убили их в другом месте. Почему и после этого, когда отпали прежние версии (побег, похищение цыганами), центральные СМИ стали твердить, что милиция «исключает насильственную смерть» – еще до окончания следствия? Мол, дети «могли погибнуть от взрыва метана» или «баллончиков с химикатами» ("Независимая газета", "Коммерсант", "Комсомольская правда", 11.5.2005). Не хотели ли преступники огнем скрыть следы на телах жертв (причем нашедший их бомж рассказывает, что видел их необгоревшими)?

Издатель данной брошюры не стал бы задавать этих "мракобесных" вопросов, если бы не прочел почти одновременно с "Шулхан арухом" также и "Стенографический отчет процесса Бейлиса" 1913 года, на котором четко выявилось практикование евреями ритуальных убийств (не была доказана лишь вина лично Бейлиса). Тогда убийство Андрюши Ющинского произошло тоже незадолго до Песаха и после истечения крови тело было выброшено без погребения (как и в большинстве других таких случаев). Причем *Бейлис принадлежал к тому же любавичско-хасидскому направлению в иудаизме, которое ныне представляет Берл Лазар*, играющий роль добродушного, по-американски наивного, любящего Россию "пастыря", при этом «копируя акции криминальных структур», как его обвинили в этом раввины КЕРООР. С поощрения президента Путина он стремится установить контроль над всеми еврейскими общинами, что сделал в 2004 году и в Красноярске при поддержке местных олигархов, красноярского раввина Вагнера и губернатора-еврея А. Хлопонина, который везде расставляет своих людей. Можно ли при таком губернаторе надеяться на честное расследование преступления, если милиция уже заявляет о его отсутствии и скрывает всю информацию?

Пожалуй, и в наше время полезно напечатать отчет о процессе Бейлиса для обеспечения безопасности граждан. [Эта книга с комментариями выйдет в издательстве "Русская идея" в 2006 г. – *Примечание (декабрь 2005).*]

*Дальнейшие материалы книги добавлены в данное издание в хронологическом порядке по мере их появления.*



\* Данный раздел написан по состоянию дел на 23.4/6.5.2005 – св. Георгия Победоносца. В следующих материалах этой книги отражено дальнейшее развитие событий.

\* Эти вопросы, в частности, были заданы и автору этих строк как подписчику при вызове в районную прокуратуру Москвы в конце марта 2005 года. День спустя редактор этого в сущности малоизвестного издания, затравленный совместно евреями и воинствующими язычниками (тоже подавшими на него в суд), умер от сердечного приступа. Как ни относиться к "жидобойному" стилю его газеты (с моей точки зрения, неправославному, истеричному и, значит – бесполезному), мы должны были защищать от столь печального исхода и его, и всех других преследуемых русских патриотов согласно принципу, изложенному в Обращении: первоисток экстремизма – в действиях еврейской стороны. А с неверным стилем и духовным настроением некоторых таких сопротивляющихся патриотов мы должны разбираться в своем кругу, не присоединяясь к лживым "антисемитским" аргументам их преследователей.

\* Двадцать депутатов Госдумы, подписавшие запрос в Генпрокуратуру (источник: [www.sem40.ru](http://www.sem40.ru)):

*Фракция "Родина":* С.А. Глотов, А.Н. Грешневиков, С.М. Григорьев, А.Н. Крутов, Н.С. Леонов, О.И. Мащенко, В.П. Никитин, Н.А. Павлов, И.Н. Родионов, А.Н. Савельев, Ю.П. Савельев, И.В. Савельева, И.Н. Харченко, А.В. Чуев (единственный отказавший от подписи; он затем оправдывался в письме раввину Лазару, что его подпись поставили обманно; раввин похвалил Чуева).

*Фракция КПРФ:* Н.Н. Езерский, В.И. Кашин, Н.И. Кондратенко, А.М. Макашов, П.Г. Свечников, С.В. Собко.

\* Мы обнаружили в еврейских СМИ лишь две лицемерные попытки опровержения. Б. Лазар сделал это под заголовком "На больных не обижаются" ("Лехаим", 2005, № 3), извратив смысл цитированных предписаний из "Кицур Шульхан аруха". В частности, он заявил, что христиане и мусульмане якобы не причисляются к идолопоклонникам, хотя в разделе этого кодекса, называемом именно "Законы об идолопоклонниках", фигура креста относится к идолопоклонническим и запрещена, «если ее предназначение для религиозных целей не отменено» (с. 389). О запрете еврейке помогать нееврейке при родах Лазар заявил, что это относится только к еврейке, которая «не является повитухой. Ибо от ее неумения ребенок может умереть, а тогда скажут, что евреи его убили». В тексте же "Кицур Шульхан аруха" ясно говорится, почему еврейке-повитухе разрешается оказывать свою помощь – как профессиональную в том случае, «чтобы не вызывать вражды к нам... но только за плату и в будний день» (с. 390); оказать же безкорыстную помощь нееврею – запрещено. Других предписаний Лазар опровергнуть не решился, а лишь противопоставил им из некоей "еврейской традиции" цитаты об уважении к неевреям.

Таково же и второе "опровержение" цитат из "Шулхан аруха", которое, наоборот, вполне подтверждает большинство из них ([www.antisemitismu.net/site/site.aspx?SECTIONID=154544&IID=268889](http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?SECTIONID=154544&IID=268889)). Эти "опровержения" сводятся часто к тому, что совершать преступление против нееврея разрешено лишь в тех случаях, если тот об этом не знает – так не будет «осквернено имя б-га». А если нееврей знает – то «имя б-га» будет осквернено, и только потому нельзя. Видимо, евреи совсем потеряли способность к покаянию, если считают это "опровержением". – Прим. к изданию 2006: другие примеры см. в дальнейших материалах данной книги.

\* Лишь один член СФ, В.Т. Кадохов, представитель Осетии, на этом заседании предложил не "зацикливаться" на еврейском депутатском запросе: «В образе лиц кавказской национальности тоже "врага прессуют". Но вы почему-то на это не реагируете. Или за русский народ вообще некому словечко замолвить?.. Никто почему-то здесь не плачет и вой в СМИ не поднимает».

\*\* В апреле 2005 г., по требованию Европейского еврейского конгресса, Парламентская Ассамблея стран Европы объявила, что не будет приглашать депутатов, подписавших Обращение, на международные мероприятия. Председатель Комитета Госдумы по международным делам К. Косачев от имени своей фракции "Единая Россия" выразил понимание этого явного вмешательства во внутренние дела РФ ([Gazeta.ru](http://Gazeta.ru), 25.4.2005).

\* Накануне записи сотрудники НТВ, по совету А.Н. Крутова, сначала предложили участвовать в этой дуэли мне как составителю Обращения, однако, заблаговременно выяснив в течении двадцатиминутного разговора мою аргументацию и обещав позвонить еще раз, больше не объявлялись.

\* Точные слова Л.К. Слиски были: «Как юрист я считаю, что в этом письме есть уголовный состав – призыв к национальной розни» ([www.portal-credo.ru](http://www.portal-credo.ru)). Приведем отрывок из нашего письма к ней от 21.03.2005 (опубликовано на [www.rusk.ru](http://www.rusk.ru), 6.4.2005):

«Произнося такие обвинения, надо быть готовым отвечать за них. Мы хотели бы запросить у Вас доказательства "уголовного состава", иначе Ваши слова воспринимаются многими как клевета в адрес Ваших достойных коллег, высказанная под давлением СМИ, чуждых русским интересам, и без объективного юридического разбирательства сути дела. Поразительно, что Вы осудили своих коллег только за обращение к правоохранительным органам с просьбой проверить факты! И при этом осуждавшее думское большинство отказало им даже в просьбе распространить среди членов Думы текст самого Обращения, которое было предметом осуждения! Чтобы исправить это "упущение" предлагаем Вам:

1) провести разбирательство в виде парламентских слушаний по столь нашумевшему вопросу с приглашением экспертов обеих сторон;

2) направить в Генпрокуратуру депутатский запрос по конкретным фактам, указанным в заключительных пп. 1–4 нашего Обращения;

3) поскольку осужденные Вами депутаты не согласны с навешенным на них ярлыком "provokatorov" и "нацистов" и готовят свое обращение в министерство юстиции, – у Вас есть шанс поддержать их хотя бы в этом.

Поскольку Вы, уважаемая Любовь Константиновна, носите православный крестик, мы ждем от Вас этого шага, который неотъемлем от звания православного христианина: высказывать обвинения только на основании точных доказательств, а при отсутствии таковых – найти в себе мужество для покаяния в ошибке и ее исправления. Это было бы важно и для Ваших оклеветанных думских коллег, и для нашего унижаемого народа, и лично для Вас, если Вы православная и хотите следовать Божиим заповедям. И, конечно, прежде всего – для торжества Православия, без которого нашему народу не возродиться и не защититься от нападающих врагов в идущей мировой войне против России.

У Бога есть четкое правило: кому больше дано – с того Он больше и спрашивает, и прежде всего за то, кто как распоряжается своей властью. Мы хотели бы этим письмом помочь Вам сделать достойный шаг на столь нелегком пути, чтобы не было стыдно ни перед своим народом, ни перед Богом. (...)».

Ответа на это письмо не было даже после постановления прокуратуры о том, что текст нашего Обращения, а следовательно и депутатского запроса, не содержит "разжигания розни", то есть пресловутого "антисемитизма".

\* Все упомянутые "православные оппоненты" получили приглашения (по телефону, факсу, электронной почте) к дискуссии о сути и цели "Обращения 5000" на вечере 18 апреля 2005 г. в московском Славянском центре, но никто из них не явился. Тем не менее некоторые солгали корреспонденту "Русской линии" (19.4.2005), что их якобы никто не приглашал. "Православный правозащитник" А.В. Семенов прислал мне даже вызов на дуэль:

«Милостивый государь! После отправки оболваненными Вами русскими общественниками Генеральному прокурору сочиненного Вами гнуснейшего и глупейшего пасквиля... Милостию Божией, сия провокация, к вящему неудовольствию Ваших кремлевско-лубяньских хозяев, почти совершенно провалилась... Ваш поступок Вас изобличил сполна: большего вреда русскому национально-освободительному движению, нежели Ваша стряпня, не смогли бы придумать даже масоны наивысших степеней посвящения. И готовящееся Постановление Пленума Верховного Суда РФ об усилении уголовного преследования за антисемитизм, инициированное ФЕРООР [? – М.Н.], будет целиком на Вашей совести (если позволено будет говорить о совести сексота!). Сколько шекелей Вам отпустил "Джойнт" за Вашу "работу"?... Но гнуснее всего не сама Ваша провокация, а то, что до сих пор значительная часть русских активистов продолжает считать Вас гениальным идеологом Русского Сопrotивления! С этим я

как бывший диссидент, православный правозащитник... согласиться никак не могу. Отсутствие Вашего ответа сочту за трусость, о коей незамедлительно уведомя все патриотические СМИ. В ожидании Ваших секундентов (хотя провокаторов положено топить в выгребной яме!), всецело Ваш Директор Русского Правозащитного Бюро "Свобода и Законность" А.В. Семенов. Мой секундент – бывший почетный председатель РПБ "Свобода и Законность", глава Союза "Христианское Возрождение" В.Н. Осипов, Вам известен».

Упоминание В.Н. Осипова, участвовавшего в подаче нашего Обращения в Генпрокуратуру и никак не могущего быть единомышленником Семенова, изобличает провокационный характер его письма (он пытался провокационно раздражать меня и по телефону). Другие сотрудники "Русского Правозащитного Бюро" отмежевались от Семенова, охарактеризовав его как "несколько неуравновешенного православного еврея". На дискуссионный вечер "дуэлянт" явился, но лишь чтобы заглянуть в зал и сбежать. Письмо его здесь обнародуется, чтобы русские патриоты имели представление: стоит ли в случае еврейских преследований прибегать к услугам сего "православного правозащитника". По его собственным данным, он «выпускник Общедоступного Православного Университета, основанного прот. Александром Менем, и московского филиала Открытого Университета Израиля».

*Примечание дек. 2005:* Данное подстрочное примечание Семенов избрал поводом для подачи против меня судебного иска – но проиграл этот суд и отозвал свой иск; см. далее в книге.

\* Именно к Невзлину относились слова президента Путина в интервью израильскому телевидению накануне визита в Израиль, когда журналистка задала вопрос о «травле олигархов». Путин ответил: «Люди, которые за пять-шесть лет заработали личного состояния по 5, по 6, по 7 миллиардов долларов, в состоянии истратить несколько миллионов для защиты своих интересов... Как в нормальной экономике, соблюдая закон, за 5-6 лет можно заработать 6-7 миллиардов личного состояния в рамках закона?.. Когда несколько месяцев назад у группы ["Юкос"], которую вы упомянули, заблокировали 5 миллиардов долларов в Швейцарии, то один из ближайших акционеров компании и коллег того человека [Ходорковского], о котором вы упомянули, прямо и открыто в средствах массовой информации заявил [это был Невзлин. – М. Н.]: "Пусть конфискуют. У нас не последние 5 миллиардов. Денежки в надежном месте". Когда люди делают такие заявления, то ничего другого, как назвать поведение такого рода аморальным, мы не можем. Действовать будем по закону, по российскому закону» ([www.president.kremlin.ru](http://www.president.kremlin.ru), 20.4.2005).

Так не пора ли Генпрокуратуре вместо выслушивания от таких людей с двойным-тройным гражданством требований преследования русских "антисемитов", возмущенных их преступлениями, действовать по закону и обратить внимание на источники состояния обвинителей? В том числе членов руководящих структур РЕК, вошедших в знаменитую "золотую сотню" богачей РФ (за составление которой убили П. Хлебникова): например, членов президиума РЕК мультимиллионеров Д. Якобашвили ("Вимм-Билль-Данн"), А. Чигиринского ("Sibir Energy"), и особенно членов Бюро Президиума РЕК миллиардеров от "Альфа-групп"

Г. Хана (состояние 3 млрд. долларов) и М. Фридмана (7 млрд.).

Примечателен и ответ Путина на вопрос о нашем Обращении, в котором, по словам журналистки, «призывалось убрать иудаизм из политической, правовой системы». Президент ответил: «Они не призывали убрать иудаизм из политической системы. Нет, там были другие послы со ссылками на некоторые источники иудаизма... Антисемитизм – это сложное этнико-историческое явление. И это не российское изобретение. Думаю, что и в некоторых государствах, которые традиционно считаются стратегическими партнерами Израиля, к сожалению, проявление антисемитизма весьма заметно. А в ряде государств постсоветского пространства, как это Вам ни покажется странным, между евреями и русскими ставят вообще знак равенства. И, к сожалению, мы со всей этой "кашей" вынуждены существовать... Для нас борьба с антисемитизмом, как и с любым шовинизмом, является основой нашей внутренней политики» (курсив наш. – М.Н.).

Это уже иной тон, чем в Освенциме! Быть может, выделенное нами курсивом свидетельствует о том, что президент РФ наше Обращение прочел и все же сделал некоторые пиаровские выводы: как его "преференции еврейству" и "борьба с антисемитизмом" выглядят в глазах русского народа?

\* Потому «первыми должны были откликнуться на "Письмо 5000" православные евреи. Именно они – если они действительно православны – должны самым решительным образом осудить жидов-талмудистов и поддержать авторов этого Письма», – призывает их московский священник Виктор. Ведь принятие евреем Православия обязательно связано с публичным отречением от всех сатанинских проявлений иудаизма, чтобы *«так показать, что от всего сердца воистину восхотел быть христианином»*, – говорится в особом богослужебном Чине, который Православная Церковь ввела для евреев уже в первые века своего существования. «В четвертом веке он обрел свои окончательные богослужебные формы в творении одного из величайших Отцов и Учителей Церкви, святителя Амвросия Медиоланского. На основании именно этого святоотеческого труда Святая Церковь Христова утвердила к обязательному употреблению особый *"Чин и Устав, како подобает приимати приходящих от жидов к правей вере христианстей"*...

"Православные" юдофилы обычно возражают на это, что Чин-де составлен давно и касается только религиозных иудеев, а нынешние евреи, приходящие креститься, в большинстве своем – бывшие атеисты. Но это утверждение совершенно безосновательно, ибо в Чине существует специальная пометка, что такое публичное отречение от жидовства необходимо даже в том случае, если крестят еврея-младенца. В этом случае (*аще будет детищ*, – говорит церковнославянский текст) отречение за него должен произнести восприемник. [Видимо, это связано с необходимостью избавления от уз страшной родовой кровавой клятвы. – М.Н.]

Чин святителя Амвросия заканчивается словами: *"Отрекаюсь вообще от всего иудейского: и от закона, и от обычая... Сверх того, отрекаюсь от антихриста, ожидаемого жидами в образе*

*"христа", и сочетаюсь с истинным Христом Богом... И так, от всей души и сердца прихожу в христианскую веру. Если же все это я сказал лицемерно или лживо, но не от веры вседушевной и не от сердца, любящего Христа, и сейчас лишь притворяюсь, что становлюсь христианином, впоследствии же захочу вновь вернуться к иудейской вере или буду есть с иудеями и праздновать с ними, или буду беседовать с ними тайно, клевета на христианство, а не обличу их открыто и не отвергну их пустую веру, – то пусть сейчас же падут на меня все проклятия, записанные во Второзаконии Моисея, и дрожь Каина, и проказа Гиезия, и сверх того в будущей жизни да буду отлучен и проклят, и душа моя да вселится с сатаной и бесами".*

Итак, Церковь непременно требует от крещеных евреев "открыто обличать" – и не раз только, а при всяком соприкосновении – человеконенавистническую и богоборческую суть иудаизма.

«Если православный еврей является искренним исповедником апостольской веры, он без всякого смущения должен быть готов отречься от синагоги, осудив её (хотя бы по тем же пунктам чина Большого Требника). Недаром сказано: *"сердцем веруется в правду, усты же исповедуется во спасение"* (Рим. 10:10). И это исповедание – дело не стыдное, а доблестное. Такому еврею – наше братское целование и благословение», – пишет отец Виктор. (К.Ю. Душенов, [www.rusprav.org](http://www.rusprav.org), май 2005).

\* Аналогичное требование было оглашено на упоминавшейся нами выше международной конференции "Антисемитизм в России" 15 декабря 2004 года. Представители "умеренного" еврейства выражают такие требования лишь в более мягкой упаковке. Вот еще пример (курсив наш. – М.Н.):

«Что же в предании православия может дать основания для антисемитских настроений?.. Некоторые основания для таких интерпретаций *есть в самом Евангелии, прежде всего, в знаменитых словах "Кровь его на нас и на детях наших"* (Мф 27:25)... В Евангелии все довольно безнадежно, и дело может спасти только изысканная экзегеза [толкование. – М.Н.]»

Огромное количество патристических произведений, таких как "Учение Иакова новокрещенного", слова Иоанна Златоуста против иудеев, антииудейские сочинения Ефрема Сирина, Григория Богослова полны таких выражений и филиппик против иудейской религии и ее приверженцев, что вполне могли бы составить "Черную книгу православного антисемитизма". Отцы Церкви, можно сказать прямо, ненавидели иудаизм и порицали иудеев за то, что они не веруют во Христа как в Бога...

Возникали культы младенцев, "умученных от иудеев". Такие страдальцы были и в византийской, и в западной, и в русской культуре. К сожалению, только Католическая Церковь нашла в себе мужество деканонизировать несколько таких "мучеников". Православное предание слишком консервативно, чтобы решиться на такой шаг. Результат – "антииудейские мученики" остаются в православных святцах...

Какова альтернатива принятию таких частей православного предания, которые могут с точки зрения современной культуры быть истолкованы как однозначно антисемитские?

*Альтернатива только одна – исправить Православие. В какую же сторону? В такую, чтобы оно стало ближе к протестантизму по подходу: нет культа святых, нет святоотеческого канона, возводящего в предмет почитания творения "против иудеев" ... (Михаил Шафиров, <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=30678&cf=319>).*

\* Накануне сдачи нашего Обращения 5000 в Генпрокуратуру в утренней службе на Торжество Православия читалось именно это место из Евангелия: о том, как ученики заперлись в доме "страха ради иудейска" и явившийся им воскресший Христос освободил их от этого страха (Иоан. 20:19). Такое совпадение нам, готовившимся к этому деянию, показалось ободряющим.

## **Еще раз настаиваю на публичной очной ставке**

*Чистосердечные показания для Генпрокуратуры РФ в ответ на новое обвинение еврейской стороны*

Уважаемый господин Генеральный прокурор!

Вчера, 16 мая [2005], "Московское бюро прав человека" разослало в СМИ сообщение о направлении Вам нового требования возбудить уголовное дело по статье 282 УК уже лично против меня, Назарова М.В, за то, что я «сравливаю народы, прививаю ненависть и агрессию, толкаю к кровопролитиям». Требование подано также от имени фонда "Холокост" и "Российской секции Международного Общества прав человека". (Видимо, решили на этот раз не задействовать "Российский еврейский конгресс" из-за отмеченной мною криминальной репутации его лидеров?)

Облегчая Вашим сотрудникам работу в связи с проверкой этого нового требования, позволю себе ниже дать свои показания в виде пунктов I–IV и в конце данного письма предложить необходимые меры (просьбы №№ 1–4).

I. Прежде всего следует рассмотреть, кто такие податели сего требования и чьи интересы они отстаивают.

*"Московское бюро прав человека", уже подавшее в Генпрокуратуру аналогичную жалобу на подписавших "Обращение 5000", достаточно охарактеризовано мною в связи с этим в предыдущем письме Вам (от 3.5.2005). Это организация, финансируемая из зарубежных источников и для увеличения этого финансирования непрерывно муссирующая тему "роста антисемитизма и ксенофобии" в России. С этой целью обвинения в "антисемитизме" и т.п. направляются ею в прокуратуру по малейшему поводу, "антисемитизмом" нередко называются даже действия российских правоохранительных органов против уличенных преступников – если те оказываются евреями. В частности МБПЧ выступало в защиту ущемленных прав грабителей-олигархов и прав на свободу кощунства устроителей выставки "Осторожно, религия!" – причем все эти подзащитные МБПЧ были признаны российским судом виновными в уголовных преступлениях. То есть, как я уже не раз отмечал, под "правами человека" МБПЧ понимает права евреев, поскольку, согласно "Шулхан аруху", только евреи – люди. Незначительная доля случаев защиты прав представителей иных национальностей, но опять-таки от "русских экстремистов", призвана лишь замаскировать эту главную цель МБПЧ.*

*С другой стороны, такая деятельность МБПЧ призвана создавать у международной общественности облик России как "антисемитской" страны, чем пользуются влиятельные антирусские силы для политического давления на РФ. Ради этого они и финансируют МБПЧ. В виде примера достаточно указать на международную конференцию "Антисемитизм в России", устроенную МБПЧ 15 декабря 2004 года с целью предоставить Госдепартаменту США материал*



для составления ежегодного рейтинга антисемитизма в странах мира. МБПЧ сообщило, что деньги на конференцию были получены от заинтересованных структур ЕС, подчеркну – подвергая власти РФ непрерывной критике за "нарушения прав человека".

Фонд "Холокост", руководимый А. Бергер, вполне укладывается в характеристику, выданную этому "шоа-бизнесу" ("шоа" по-еврейски значит холокост) в книге известного еврейского автора Н. Финкельштейна "Индустрия холокоста". Автор-еврей, американский профессор психологии, в своем анализе приводит множество доказательств того, что преувеличенная тема "холокоста" эксплуатируется соответствующими еврейскими структурами для корыстной наживы на страданиях евреев, для вымогательства и шантажа целых государств, а также для оправдания нынешних преступлений государства Израиль прошлыми еврейскими страданиями. Книга была опубликована в 2000 году в Англии, в 2002 году – в русском переводе в России издательством "Русский вестник". Теперь подобная "индустрия холокоста" разворачивается и в России, навязывается уже как предмет в школьной системе образования, и для этого тоже выгодно раскручивать тему "антисемитизма". Причем, в теме "холокоста" тоже ярко проявляется мораль "Шулхан аруха": вся трагедия Мировой войны сводится исключительно к еврейским жертвам, поскольку неевреи – не люди\*.

"Международное Общество прав человека" было создано в 1972 году в Германии русскими православными эми-грантами для защиты преследуемых людей в тоталитарных странах и прежде всего в СССР. Будучи политическим эмигрантом, с 1976 года я сотрудничал с этим Обществом, стараясь в то же время раскрывать глаза западным политикам на необходимость проводить различие между подлинными интересами русского народа и критикой антинародной политики КПСС. Однако после падения власти КПСС, а также после ухода из руководства МОПЧ русских его основателей, его деятельность стала превращаться в традиционную для Запада своекорыстную (по крайней мере – слепую) поддержку прозападных сил в России, проводивших катастрофические реформы Гайдара-Чубайса.

"Российская секция МОПЧ", созданная в эти годы в Москве и руководимая В.Новицким, вместо защиты прав нашего народа, в частности, права на национальные ценности и на сопротивление столь разрушительным реформам, стала защищать права разрушителей и участвовать в очернении и преследовании русских патриотов, пользуясь также и тем, что центральное руководство МОПЧ во Франкфурте-на-Майне не имеет должного представления о происходящем в РФ и не решается возражать евреям из опасения обвинений в "антисемитизме" (в Германии с этим особенно строго). Фактически сейчас российская секция МОПЧ и МБПЧ объединили свои усилия в виде некоей общей структуры для защиты еврейских интересов в РФ и все, сказанное выше о МБПЧ, можно отнести и к московской секции МОПЧ.

**Еще раз прошу учесть, что все три упомянутые организации, требующие возбудить уголовное дело против меня и моих единомышленников, финансируются из зарубежных стран и кругов, ведущих своекорыстную и нередко враждебную политику в отношении нашей страны. Причем возглавители этих организаций по закону**

**еврейского государства Израиль считаются его гражданами (а, может быть, и формально являются таковыми) и обязаны защищать еврейские интересы, а значит, и американские (США – своего рода колония Израиля), но не российские. Во всех "цветных революциях" последних лет подобные еврейские и правозащитные структуры сыграли немалую роль в качестве "пятой колонны" для иностранного вмешательства во внутренние дела. Явно не российские интересы преследует и данное их требование о возбуждении уголовного дела против меня и нашего "Обращения 5000".**

II. Теперь перейду к сути выдвинутых против меня обвинений, связанных с изданием «книг и статей явного ксенофобского, шовинистического содержания».

Очень хорошо, что господа евреи требуют от Генпрокуратуры с этой целью «проанализировать книгу М. Назарова "Тайна России", выпущенную в 1999 г., статью "Фашизм от Шулхан-Арух", опубликованную в газете "Завтра" в 2002 г. и брошюру "Жить без страха иудейска!", размещенную в интернете 12 мая с.г.». Советую добавить в этот список брошюру "Закон об экстремизме и Шулхан арух" (которая превращена редакцией "Завтра" в упомянутую сокращенную статью с собственным редакционным заглавием) и наиболее обстоятельную мою книгу "Вождю Третьего Рима" (2004).

*Рекомендовал бы все эти работы для обязательного и постоянного анализа сотрудниками российских правоохранительных органов и силовых структур, ибо мои книги основаны на длительном изучении действий антирусских сил в истории XX века, причем бесспорные доказательства такой деятельности я собрал за 20 лет жизни на Западе, работая в библиотеках с еврейскими и другими антирусскими источниками – и еще никому не удалось обвинить меня в искажении фактов. Цель всех моих публикаций и основанного мною издательства "Русская идея" – оборона России от всех подобных врагов, нередко маскирующихся под "друзей".*

Главное же: анализ моих работ и взятых из них якобы "антисемитских" высказываний покажет непредвзятому эксперту, что все они имеют четкий общий знаменатель: *они основаны на православном учении о сути еврейского вопроса в эпоху после распятия Христа. Суть эта в том, что соблазненные сатаной на путь национально-расовой гордыни и земного господства, еврейские лидеры отвергли Бога, распяли Сына Божия, пришедшего для всех народов, и избрали себе иного отца – сатану, став служить его похотям и тем самым разрушая мир, что приведет к его гибели. Эту идеологию в виде талмудизма они, к несчастью для еврейского народа, навязали и его большинству.*

В частности, именно поэтому евреи сыграли ведущую роль и в революционно-разрушительных реформах 1990-х годов в РФ, что признает и видный еврейский деятель Радзиховский в своей знаменитой статье "Еврейское счастье": «Еврейская и околоеврейская интел-лигенция являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии, стала идеологом этой революции» ("Новое русское слово", 17.1.1996). Каковы плоды этой революции – думаю,

описывать излишне: таких потерь наша страна не понесла даже во второй Мировой войне и сейчас фактически оккупирована носителями идеологии победителей.

Учение о сатанинской сущности иудейского талмудизма основано на словах Самого Христа («ваш отец диавол» – см. Евангелие от Иоанна, глава 8) и развито святыми отцами Церкви. В частности, наиболее "экстремистские" мои слова из приведенных – «богомерзкие», «христоненавистники» и еще более резкие – можно найти у св. Иоанна Златоуста, св. Кирилла Александрийского, св. Амвросия Медиоланского, преподобного Иосифа Волоцкого и многих других православных отцов. Да и разве могут иудеи опровергнуть это, доказать, что "не ненавидят" Христа, – если все их "святые" книги напитаны ненавистью к Нему? А если они отвергают Сына Божия, избрали себе отцом сатану, – то могут ли быть не мерзкими в глазах Божиих?

Причем эти действительно резкие мои слова-цитаты, пожалуй, единственные в таком роде во всех моих работах, были ответом на оскорбительное заявление раввинов КЕРООР, которые провокационно причислили меня к "своим", то есть к недавним приверженцам их сатанинской веры. Предоставляю судить прокуратуре, что оскорбительнее: причислять православного человека к слугам сатаны или же называть слуг сатаны таковыми.

***Это учение о сути еврейского вопроса является неотъемлемой частью учения Православной Церкви. Поэтому, требуя возбудить против меня уголовное дело, господа евреи фактически требуют запретить православным следовать открытой нам Христом истине Православия. То есть это обвинение – против Православия, и пусть наши обвинители признают, что страшатся именно его, а не мифических "кроважанных антисемитов" в нашем лице.***

Такие требования "реформы" Православия уже неоднократно высказывались еврейскими деятелями, например, в газете раввина Лазара "Еврейское слово" (2002, № 15), а также на упомянутой "антисемитской" международной конференции МБПЧ 15.12.2004: «РПЦ придется расстаться со значительной частью Священного предания, составляющего часть ее основы».

В этом и главная суть всей ширящейся мировой кампании против так называемого "антисемитизма": еврейско-американские глобализаторы хотят лишить людей знания о том, какой Новый мировой порядок (то есть царство антихриста) они нам готовят.

Конечно, мои обвинители могут найти высокопоставленных церковных деятелей, которые готовы отречься от этой части православного учения, приспособившись к требованиям Нового мирового порядка, но такое вероотступничество части иерархов, сколько бы их ни было, не может служить основанием для православного народа ступать на тот же самоубийственный путь. Наоборот, православный человек по канонам должен до конца защищать учение Церкви.

Что же касается обвинений в «привитии ненависти и подталкивании к кровопролитию», то эти

формулировки, помимо своей голословной лживости, основаны и на непонимании духа Православия. Напомню слова из нашего Обращения:

«Христианин должен именно из уважения образа Божия, заложенного в каждом человеке, и ради спасения его души откровенно указывать евреям на их опасное уклонение от истины. В этом с христианской точки зрения заключается проявление подлинной любви к людям, ибо только обращение в истинную христианскую веру может спасти еврея. "Толерантное" же потакание ересям и сатанизму лишь способствует их духовной гибели. А под их натиском – и многих их жертв».

Приведу также слова из своей упомянутой брошюры "Жить без страха иудейска!" о том, как мы относимся к своим врагам:

«В Молитве о спасении России православные молятся Богу о всех врагах наших, ненавидящих и обидящих нас: "по велицей Твоей милости обрати их... во еже не единому от них погибнуть, но всем им спастися и в разум истины прийти...". Но когда враг, подобный бесам, каяться не собирается, а угрожает нашим святыням и нашей культуре, – мы как христиане обязаны от него обороняться и защищать своих близких. В данном случае это наше последнее средство, чтобы остановить усиление репрессий против русских православных патриотов во многих городах России».

Если господам евреям не нравится такое наше сопротивление – *сопротивление распространением правды о них* – не надо было нас вынуждать к этому своим агрессивным нахрапом. Пусть бы себе ненавидели нас только в своих синагогах, не вмешиваясь в жизнь нашего народа и государства.

III. Об убийстве детей в Красноярске. Ряд заданных в связи с этим вопросов, нуждающихся в расследовании, мне тоже инкриминируют как "антисемитизм". Но пока что я лишь призываю правоохранительные органы обратить внимание на странное совпадение обстоятельств и найти им объяснение. Раз уж господа евреи сами затронули эту тему, повторю эти вопросы по состоянию дел на сегодняшнее число, 17 мая 2005 года, обращая их к следствию.

Поскольку **следствие обязано проверять все версии, может ли оно игнорировать факты явного совпадения обстоятельств красноярского дела с многими судебными доказанными фактами ритуальных убийств** (см., например, исследование, проведенное в дореволюционном министерстве внутренних дел: В.И. Даль. "Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их", СПб., 1844)? И позже, на судебном процессе Бейлиса в 1913 году, суд единогласно признал факт такового убийства Андрюши Ющинского незадолго до еврейской "пасхи"; как и в большинстве подобных случаев, тело мальчика было брошено без погребения – ведь не людей не положено хоронить. (Бейлиса же, повторю, оправдали лишь за недостаточностью улик против него лично.)

Не странно ли, что и в Красноярске дети пропали 16 апреля, за неделю до праздника Песах (23 апреля), и их тела были так же брошены без погребения? Не странно ли, что Бейлис принадлежал к тому же любавичско-хасидскому направлению в иудаизме, которое ныне представляет Берл Лазар, создавший свою десятитысячную хасидскую общину в Красноярске при поддержке местных олигархов, красноярского раввина Вагнера и губернатора-еврея (таковым его признал журнал Лазара "Лехаим", декабрь 2002) А. Хлопонина, который везде расставил своих людей.

Можно ли при таком губернаторе надеяться на честное расследование преступления, если красноярская милиция заранее заявляет о его отсутствии и, по свидетельству журналистов, вскоре после исчезновения детей получила сверху запрет на выдачу каких-либо сведений?

Кто конкретно запускал в СМИ ложные версии, что якобы мальчиков видели в том или ином городе, где они "попрошайничают" и т.п.? Кто запустил версию о похищении их цыганами (опять-таки точно, как в деле Бейлиса), которых даже стали выселять из города, тут уже очевидна инициатива местных властей – чья конкретно? Все это можно установить.

Почему начальник красноярского ГУВД Александр Горовой еще 26 апреля прозорливо заявил, что «с подростками мог произойти несчастный случай... подобный случай произошел в Хакасии – группа детей забралась в люк теплосети и задохнулась» ("Новые известия", 26.4.2005)?

Почему и после этого, как тела мальчиков были найдены в коллекторе (люке теплосети?) и отпали ложные версии (побег, похищение цыганами), красноярская милиция и со ссылкой на нее центральные СМИ стали твердить, что «исключается насильственная смерть» – еще до окончания следствия? Мол, дети «могли погибнуть от взрыва метана» или «баллончиков с химикатами» ("Независимая газета", "Коммерсант", "Комсомольская правда", 11.5.2005)? Как при этом могли обуглиться (и расчлениваться) тела, но не обуглились находившиеся там же куски дерева? Поскольку коллектор ранее осматривался (в том числе родителями пропавших детей) и тел там не было обнаружено, убийство произошло явно в другом месте, – почему этот факт игнорируется и даже собираются привлечь к ответственности тех, кто якобы "плохо осматривал коллектор"?\*

Наконец, не странно ли, что все телеканалы, ежедневно обсуждавшие в новостях исчезновение детей, именно за несколько дней до еврейской "пасхи" одновременно прекратили уделять внимание этой теме? Это не может быть случайностью, ибо требует определенной координации сверху, источник которой следствию тоже нетрудно установить.

***Все эти вопросы правоохранительные органы обязаны изучить (просьба № 1), для ускорения чего, вновь беря пример со своих обвинителей, делаю свое письмо в Генпрокуратуру открытым.***

И раз уж мои обвинители затронули тему еврейских убийств, настоящим письмом прошу (*просьба № 2*) генеральную прокуратуру также **возобновить следствие по убийству священника Александра Меня на основании фактов, изложенных руководителем еврейской общины в Харькове Э. Ходосом** в брошюре "Топор над православием, или Кто убил отца Меня" (Харьков, 1999). Ходос как важный свидетель обвиняет в этом убийстве все ту же хасидскую структуру Б. Лазара, а религиозное основание для этого преступления можно видеть в уже приводившихся нами в Обращении 5000 предписаний из "Шулхан аруха":

– «Еврей-вольнодумец, то есть тот, который совершает богослужение идолопоклонников... убивать всех таких – доброе дело». «Всякий идолопоклонник (как еврей, так и нееврей) должен быть приговорен к смертной казни... когда не существует соответствующего полномочного суда, всякий еврей имеет право и даже обязан убить еврея, безспорно являющегося идолопоклонником».

IV. На основании всего вышесказанного прошу по моему личному делу:

– присоединить новое требование еврейской стороны к уже ведущимся делам в связи с нашим Обращением 5000, в решении по которому (по "Шулхан аруху") содержится ключ ко всему (*просьба № 3*);

– настоятельно содействовать проведению моей публичной очной ставки с еврейскими лидерами, особенно с теми раввинами КЕРООР, которые назвали меня «главным идеологом антисемитского движения в России», как я об этом уже просил в предыдущем письме к Вам, господин Генеральный прокурор (здесь *просьба № 4*). "Известия" от 13.5.2005 сообщили, что «от дискуссий с Михаилом Назаровым оба главных раввина России – Берл Лазар и Адольф Шаевич отказались». Несомненно, они боятся публичного выяснения истины, то есть разоблачения столь опасной для них сути дела – неужели это не ясно для опытных работников прокуратуры?

Найдут ли в себе смелость для такой очной ставки данные мои обвинители – Брод, Гербер и Новицкий, если они столь уж уверены в оправданности своих обвинений против меня и моих единомышленников?

17 мая 2005 г.  
М.В. Назаров

---

\* Начальница "индустрии холокоста" в РФ откровенно требует особых привилегий для евреев: «Алла Гербер считает, что в целях борьбы с антисемитизмом в России нужно предпринять такие же меры политкорректности, какие в свое время были предприняты в США в целях борьбы с белым расизмом... Попробуйте представить в каком-нибудь голливудском фильме черного в качестве отрицательного героя – да они такой шум из-за этого поднимут! И

правильно сделают. Америка сделала все, чтобы покончить с расизмом – черных брали без экзаменов в университеты, им помогали во всем, наделяли правами, воспитывали в них гордость – на это работала вся госмашина. Дошло до полного утрирования, но именно так и было нужно делать... Российское общество должно через это пройти и научиться всему, чему научились за это время американцы» (<http://www.prognosis.ru/news/society/2005/2/18/herber.html>). – Прим.(сент. 2005).

\* С тех пор опубликованы добавочные подробности, указывающие на то, кто прилагает усилия для сокрытия сути дела:

– Генпрокуратура сразу выдвинула версию убийства. Но губернатор Хлопонин, его местные ГУВД и прокуратура твердили, что «насильственная смерть исключается» и «дети виноваты сами». Причины смерти объявлялись самые проти-во-речивые: то «останки тлели три дня» (без доступа воздуха? и дыма никто не заметил?); то их сразу не нашли, так как «весь этот коллектор был заполнен до полуметра различными предметами, вещами, пеплом» – заявил прокурор Красноярского края В. Гринь (дети сами себя засыпали вещами?) ("Коммерсант", "Независимая газета", 12.05.2005; [www.gazeta.ru/print/2005/06/16/oa\\_160900.shtml](http://www.gazeta.ru/print/2005/06/16/oa_160900.shtml)).

– «Не верю, – говорит Николай, начальник караула одной из красноярских пожарных частей. – ... Милиция быстро убрала главное доказательство убийства – поддон из-под кирпичей, которым был прикрыт люк, и автомобильную шину, которая была привалена сверху. Поддон тяжелый, на нем следы гари. Вы хотите сказать, что дети сами люк прикрыли?.. Я видел много сгоревших людей – даже если дом превратится в пепел, мы находим обгоревшие мумии, но не куски, которые обнаружили в колодце» ("Комсомольская правда" 02.06.2005).

Безследно исчез бомж Валерий, рассказавший 10 мая по красноярскому ТВ, «что сожженные тела детей он видел накануне на свалке» неподалеку от коллектора со следами удушения и их еще можно было бы опознать; он подтвердил это родственникам детей ([www.polit.ru/news/2005/05/17/krasnoyarsk1\\_print.html](http://www.polit.ru/news/2005/05/17/krasnoyarsk1_print.html)).

Между тем, за два дня до исчезновения детей 14 апреля в Красноярске завершился семинар для председателей общин ФЕОР Сибири по теме «истории и философии праздника Песах» (<http://russian.fjc.ru/communities/news.asp?cid=226251&aid=274806&NewsType=228968>).

После высказанного нами в 1-м издании предложения проверить хасидскую версию, еврейские СМИ устроили такую истерику, что сами привлекли внимание к этой версии ("Российский антисемит обвиняет евреев в гибели детей в Красноярске" – <http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/126007.html?print=1>). Шаевич даже сделал выговор «информационным агентствам, тиражирующим бредовые (в медицинском значении) фантазии... это в высшей степени безответ-ственно» (<http://www.newsru.com/religy/19may2005/nazarov.html>).

Красноярские власти и Генпрокуратура так и не пришли к единому мнению о причине смерти детей, и потому в конце июля Генпрокуратура взяла останки на экспертизу в Москву. Затем все удивились известию, что их решено отправить в Англию на экспертизу стоимостью в 200 000 долларов. Российский центр судмедэкспертизы был готов выполнить эту работу за гораздо меньшие деньги. **Но решение об этом приняли в Красноярске!** «8 декабря в отделение генетических исследований приехал представитель Красноярской прокуратуры и изъял все объекты исследования... **Изъятие этих образцов, понятно, лишило московских экспертов возможности дополнительных действий... Следствие [красноярское], не дождавшись ответа московских экспертов, бросилось в Англию. Зачем?..** В России каждый день исчезают дети, но ... что-то не было слышно, чтобы экспертизу проводили в Великобритании...», – недоумевает наивная О. Богуславская в "Московском комсомольце" (20.01.2006, курсив наш).

На фоне вышеописанного поведения красноярских властей эта их дорогостоящая задумка может иметь только одно объяснение: им надо **получить "авторитетную" зарубежную экспертизу, которая должна перекрыть отечественную, очень неблагоприятную для Берла Лазара и Хлопонина.** Ведь как выяснил православный адвокат родителей убитых детей В.А. Соломатов, красноярские власти тщательно скрывают данные своей же медэкспертизы о том, что трупы детей были **ОБЕЗКРОВЛЕННЫ!** Об этом стало известно из заявления Соломатова генпрокурору от 12.4.2006 (<http://www.russia-talk.com/rf/wbsi-news-7.htm>).

А 19 июля 2005 г. трое мальчиков пропали в Истринском районе под Москвой. Десять дней спустя труп 12-летнего Миши Ельшина был найден выброшенным с пробитыми ладонями и ступнями, то есть со следами распятия ([www.strana.ru/print/2555299/html](http://www.strana.ru/print/2555299/html); [www.fraza.com.ua/print/03.08.05/6329.html](http://www.fraza.com.ua/print/03.08.05/6329.html)). Двух других все еще ищут. И вновь не странно ли, что именно в Истринском районе действует хасидская «база отдыха ФЕОР» под руководством все того же Б. Лазара, где 17 мая опять-таки проходил семинар 100 раввинов еврейских общин СНГ с участием «авторитетных религиозных деятелей из Израиля»? (<http://www.jewish.ru/news/cis/2005/05/news994220387.php>). И не странно ли, что те же самые СМИ, которые утверждали, что в Красноярске «дети сами виноваты», теперь взялись уверять, что и в Истринском районе у найденного мертвого мальчика «тело было чистым, без повреждений, царапин, ссадин, гематом... мальчик... может, токсикоманил» ("Газета.ру", 11.08.2005).

Почему бы в подобных случаях исчезновения детей немедленно не проводить следственную проверку хасидской версии с обысками и допросами раввинов и резников, чтобы либо установить улики по горячим следам, либо убедиться в невинности главных подозреваемых? – Прим. (апрель 2006).



## **Постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 24.06.2005 по Обращению 5000 и по требованию еврейской стороны возбудить против его автора уголовное дело**

### **Ничья, равносильная нашей победе**

Проверку по нашему Обращению от 20.03.2005 Генеральная прокуратура поручила провести Басманной межрайонной прокуратуре. Она вынесла постановление от 30.05.2005 одновременно по нашему Обращению и по заявлению еврейской стороны, требовавшей возбудить против нас уголовное дело по ст. 282 УК РФ. В возбуждении уголовного дела следователем А.С. Ульяновым было отказано обеим сторонам.

10 июня 2005 года зампрокурора г. Москвы В.П. Юдин усмотрел противоречия в словах раввина Когана в предисловии к "Кицур Шульхан аруху" и его объяснениях в прокуратуре и отменил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, распорядившись о дополнительной проверке именно по "Кицур Шульхан аруху" «ввиду неполноты проверки» (об этом мне как подателю Обращения 5000 также сообщил письмом начальник отдела по надзору за процессуальной деятельностью органов безопасности Е.П. Сидоров). Дополнительная проверка завершилась приводимым ниже постановлением следователя Радионова Г.Г. от 24.06.2005. Его текст отличается от первого постановления лишь несколькими абзацами (отмечены звездочками).

### **Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**

г. Москва  
24 июня 2005 г.

Следователь Басманной межрайонной прокуратуры юрист 3 класса Радионов Г.Г., рассмотрев материалы проверки по обращению Назарова М.В. и других, а также Ихлова Е.В. и других, зарегистрированные в книге учета сообщений о преступлении № Пр-89,

**УСТАНОВИЛ:**

В Басманную межрайонную прокуратуру г. Москвы из прокуратуры города Москвы поступило обращение Назарова М.В., Хатюшина В.В. и других по факту издания и распространения книги "Кицур Шульхан Арух", содержание которой, по мнению заявителей, направлено на разжигание в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальности и отношения к религии. Также, в Басманную межрайонную прокуратуру из прокуратуры города Москвы поступили обращения Ихлова Е.В., Ламма Л.Л. и других в связи с обращением Назарова М.В. и других к Генеральному прокурору РФ, которые, по мнению заявителей, содержит высказывания, направленные на возбуждение национальной вражды.

\*По результатам, проведенной по указанным обращениям проверки 30 мая 2005 года Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Когана З.Л., в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ. По основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Назарова М.В. и других, в связи с отсутствием в их действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Постановлением заместителя прокурора г. Москвы Юдина В.П. от 10 июня 2005 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал возвращен в Басманную межрайонную прокуратуру г.Москвы для дополнительной проверки.

В ходе проверки установлено, что Конгрессом еврейских религиозных организаций и объединений в России (КЕРООР) издана и распространена книга "Кицур Шульхан Арух". Указанная книга была издана в 1999 г. в Москве издательством "Астра семь" тиражом 2000 экз. В 2000\*\* г. "Кицур Шульхан Арух" переиздана в г.Ульяновске тиражом 3 300 экз.

Опрошенный в ходе проверки Назаров М.В. сообщил, что с 1970-х годов изучает "еврейский вопрос". В процессе изучения пришел к выводу, что иудаизм является расистской религией, скрывающей свою истинную суть. Этого же мнения придерживается немало современных еврейских ученых и писателей, стремящихся очистить иудаизм от чужеродных элементов. В обращении к Генеральному прокурору РФ упомянуты лишь некоторые имена, но их значительно больше. Назаров М.В. считает, что именно расистская суть иудаизма является первопричиной экстремизма, проявляющегося в русско-еврейском конфликте с обеих сторон. По поводу изданной в недавнее время книги "Кицур Шульхан Арух" он сообщил, что ее купил в книжном киоске на факультете журналистики МГУ и нашел в ней подтверждение сказанного. Цитаты из книги использовались как основа заявления в Генеральную прокуратуру. Также Назаров М.В. сообщил, что еврейские лидеры пытаются возразить, что эта книга – исторический памятник, однако, в предисловии они книгу рекомендуют к изучению именно в настоящее время и указывают, что все ее законы продолжают действовать в наши дни. Они признают, что еще более оскорбительные для других наций положения изучаются в еврейских школах. Также они пытаются возразить, что эти законы применимы только к идолопоклонникам, но, даже в сокращенном варианте книги отмечается, что к идолопоклонникам причисляются и те, кто поклоняется кресту – главному символу христианства. Ему не удалось до сих пор прочесть в еврейских средствах массовой информации ни одного существенного опровержения тех примеров, которые приведены в обращении. В виде опровержений публикуют только голословные обвинения в экстремизме, фашизме, ксенофобии, не подтвержденные ни одним фактом.

При опросе Хатюшин В.В. пояснил, что в разных переводах читал выдержки из книги "Кицур Шульхан Арух". По его мнению, положения, изложенные в книге, оскорбительны по отношению

к русской и другим нациям, они унизительны, так как в книге прямым текстом изложены оскорбительные выпады по отношению к неевреям. В частности в книге сказано, что с неевреями надо обращаться как с животными. Лично его возмущает издание книги "Кицур Шульхан Арух" на русском языке в современной России. Кроме того, он считает, что факт издания этой книги необходимо расценивать как разжигание национальной розни против неевреев.

В ходе проверки членом-корреспондентом Российской Академии Образовательных наук, специалистом в области общей, социальной, медицинской и возрастной психологии, доктором психологических наук, профессором Слободчиковым В.И. проведено исследование текста книги "Кицур Шульхан Арух".

В ходе исследования специалист пришел к выводу, что используемые в книге "Кицур Шульхан Арух" словесные средства выражают негативные установки в отношении любого – без конкретизации – иноплеменника (нееврея, гоя) и любого – без конкретизации – иноверца (неиудея, акума). Все иноверцы без исключения – идолопоклонники. Содержание главы 167 – "Законы идолопоклонства" – некоторые читатели интерпретируют как относящееся к христианству и христианам. Однако прямых указаний на это в книге нет. В книге содержится информация, предписывающая максимальное отчуждение (самоизоляцию) еврея от любого нееврея и любого неиудея (без конкретизации), от образа их жизни и вероисповедания. Например – «Всякая насмешка запрещена, кроме насмешки над идолопоклонством, которая разрешена» (гл.167, п.13). «...Поскольку обмануть нееврея, назначив неправильную цену, разрешается» (гл.183, п.1)» и др. В тексте книги "Кицур Шульхан Арух" использованы специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации или отдельных лиц как ее представителей, поскольку книга "Кицур Шульхан Арух" – это свод Законов, предписывающий еврею (иудею) определенные действия, определенное отношение, определенное поведение среди неевреев (неиудеев), которое может быть интерпретировано последними как негативное и оскорбительное отношение к ним»<sup>\*</sup>.

Председатель Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России Коган З. Л. при опросе пояснил, что в нынешнем виде "Кицур Шульхан Арух" является историческим документом, памятником культуры иудаизма. История создания "Кицур Шульхан Арух" начинается с конца 12 века. "Кицур Шульхан Арух" дает представление об истории иудаизма, о становлении традиций ортодоксального иудаизма. В ней содержатся положения, законы иудаизма, такие, как законы еды, благотворительности, похорон, свадеб, молитв, праздников, поста, то есть все те положения, которыми руководствовались ортодоксальные иудеи начиная с конца 13 века. Ряд приведенных в "Кицур Шульхан Арух" положений в настоящее время потеряли актуальность в настоящее время вследствие исторического развития. В частности, нормы, содержащиеся в главе "Идолопоклонство", о жертвоприношении, так как многие положения в настоящее время запрещены законодательством практических всех стран мира. В иудаизме существует правило непротиворечия религиозных норм местному законодательству,

иудеи обязаны соблюдать законы страны, в которой они проживают, в том числе и поэтому некоторые заповеди, содержащиеся в "Кицур Шульхан Арух", не соблюдаются иудеями. Однако такие заповеди важны для изучения истории иудаизма современными иудеями. Книга "Кицур Шульхан Арух" издана для студентов "ешив", готовящихся стать раввинами, для ортодоксальных евреев, в том числе и хасидов, а также для интересующихся иудаизмом. Книга не находилась в свободной продаже, часть тиража была отправлена в Израиль для изучения в "ешивах" русскоязычными иудеями, часть направлялось в "ешивы", расположенные на территории России, и в синагоги. Правила, содержащиеся в "Кицур Шульхан Арух" ни в коем случае нельзя расценивать как принижение других религий, вероисповеданий, как констатацию превосходства иудаизма над другими религиями, евреев над другими национальностями. "Кицур Шульхан Арух" является лишь своего рода учебником истории иудаизма. Применяемым понятиям во время написания книги придавалось несколько иное значение, чем придается в настоящее время.

\*Из объяснения Когана З.Л., опрошенного в ходе дополнительной проверки следует, что примерно в 1997-1998 году, в связи с необходимостью изучения "Кицур Шульхан Арух" (свода религиозных иудейских правил) раввинским советом КЕРООР и преподавателями "ешив" было принято решение сделать академический перевод с иврита на русский язык этой книги. Переводом книги занимался выпускник "ешивы" "ОгалеЙ Яков" (Шатры Якова) Александр Кутуков. Подготовкой к изданию занималась сотрудница КЕРООР Екатерина Ручинская, она же нашла издательство ООО "Фирма ЭГСИ", которое издало книгу. После тиражирования этого издания, большая его часть была направлена в Израиль, остальные книги были направлены в "ешивы" для преподавания. В продажу книги ни одного из изданий не передавались. На вопрос о том, какие именно изучаемые в "ешивах" «галахические указания» редакционный совет КЕРООР счел необходимым опустить в издании книги ввиду того, что их помещение было бы воспринято населением России, не придерживающимся иудаизма, как оскорбление, Коган З.Л. пояснил, что редакционный совет КЕРООР счел необходимым опустить в книге те фразы, которые не имели в этой книге объяснений и могли вызвать возмущение в обществе. Например, «Брату давай деньги взаймы без процентов, а чужому с такими процентами, чтобы они его съели». Под «братом» в данной фразе понимается тот, кто живет с тобой на одной земле и пьет воду из одной реки, это не обязательно родственник, а «чужой» – это человек, которому безразлична твоя земля и твоя река, и является опасным для этой земли и тебя самого. Поскольку комментария к таким фразам в книге не было, их опускали. Подобных фраз в книге было около 5-7\*. Как пояснил Коган З.Л., противоречий между его показаниями, данными в прокуратуре ранее и тем, что написано в заголовке [видимо, предисловии. – М.Н.] книги "Кицур Шульхан Арух» не имеется, поскольку когда он говорит: «делай все то, что написано в этой книге», подразумевается исполнение заповедей Господних, чтобы человек был Богобоязным и законопослушным в той стране, в которой живет\*\*. Кроме того, из объяснения Когана З.Л. следует, что в настоящее время главный раввин России Шаевич А.С. находится в отпуске, за пределами РФ. Шпигель Б.И. с 08 мая 2005 года не является президентом КЕРООР, на эту должность избран Гайдамак Аркадий Александрович. Местонахождение Шпигеля Б.И. ему, Когану, не известно. С генеральным директором ООО "Фирма ЭГСИ" Николаевым Ю.П., он не знаком, его местонахождение ему не известно.

К материалам настоящей проверки приобщен рапорт оперуполномоченного ОУР ОВД Басманного района г. Москвы Голованова С.В., из которого следует, что по адресу: г. Москва, проспект Вернадского д. 62 и 62 «А», ООО "Фирма ЭГСИ" не находится. Другими доступными средствами, установить местонахождение фирмы не представляется возможным.

Таким образом, в ходе проверки опросить Шаевича А.С., Шпигеля Б.И., Николаева Ю.П. не представилось возможным.

Принимая во внимание, что в ходе проверки в связи с изданием и распространением книги "Кицур Шульхан Арух" не установлен умысел на возбуждение в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности, публикация и распространение данной книги не образует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

В поступивших в Басманную межрайонную прокуратуру заявлениях Ихлова Е.В., Ламма Л.Л. и других\* сообщается о направлении в Генеральную прокуратуру обращения, подписанного Назаровым М.В. и другими о запрете иудейских религиозных и еврейских общественных объединений на территории России, которое, по мнению заявителей, разжигает национальную и религиозную вражду и унижение по признаку принадлежности к еврейской национальности и иудейской религии.

Опрошенный в ходе проверки Ламм Л.Л. сообщил, что 02 февраля 2005 года состоялось заседание коллегии общественной организации "Добровольческий корпус", в котором принял участие Ихлов Е.В., заявивший, что обращение ряда лиц о запрете иудейских религиозных и еврейских общественных организаций направлено на разжигание национальной и религиозной розни. Коллегия поддержала Ихлова и, обсудив его проект заявления, с незначительными исправлениями приняла его. Впоследствии это заявление было направлено в Генеральную прокуратуру РФ.

Ихлов Е.В. при опросе сообщил, что он обратился с обращением на имя Генерального прокурора РФ об экстремистской деятельности группы лиц, которые организовали две публичные кампании вокруг поддержки текстов, имеющих целью разжигание национальной и религиозной вражды и унижение по признаку принадлежности к этнической (евреев) и религиозной (иудеи) группам, без различия направлений в иудаизме. Лично его данные обращения оскорбили и унизили, так как он стал непосредственным свидетелем роста антисемитизма. Ему известно, что тезисы, аналогичные используемым в обращениях, а именно – утверждение о сатанинском и человеконенавистническом характере иудаизма как религии, утверждение, что иудаизм предусматривает ритуальные убийства, и перенос негативных поступков отдельных представителей еврейского этноса и иудеев на всю общность, являются основными аргументами религиозного антисемитизма.

Членом-корреспондентом Российской Академии Образовательных наук, специалистом в области общей, социальной, медицинской и возрастной психологии, доктором психологических наук профессором Слободчиковым В.И. проведено исследование текста обращения Генеральному прокурору РФ и статьи «Еврейское счастье, русские слезы...».

В ходе исследования специалист пришел к выводу, что используемые в обращении к Генеральному прокурору РФ В.В. Устинову группы лиц (Назаров М.В. и др.) не содержит информации, побуждающей к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей. Данный текст является сугубо адресным, не предполагающим массового распространения; по составу – это цитаты из книги "Кицур Шульхан Арух" с соответствующими авторскими интерпретациями. В статье "Еврейское счастье, русские слезы...", распространенной в компьютерной сети "Интернет", фактически воспроизведен текст вышеуказанного обращения к Генеральному прокурору РФ, но с редакционной рубрикой. Названия отдельных рубрик могут быть восприняты читателями как «оскорбительные и негативные». В частности такие, как – «Мораль еврейского фашизма», «Провокаторы и человеконенавистники», «Иудейская агрессивность как форма сатанизма».

В ходе проверки опрошен Хатюшин В.В., который сообщил, что в конце 2004 г. к нему обратился Назаров М.В., с предложением подписать письмо в Генеральную прокуратуру РФ об издании книги "Кицур Шульхан Арух". Так как взгляды на эту книгу у него с Назаровым совпадают, он согласился поставить свою фамилию под этим письмом. До того как он дал согласие на размещение фамилии под текстом обращения, Назаров ему рассказал содержание письма. В письме обращается внимание Генеральной прокуратуры на беспрецедентное в истории России издание оскорбительной, на его взгляд, книги "Кицур Шульхан Арух". Согласившись на подписание этого письма, он не преследовал цель унижить достоинство, оскорбить евреев, не желал возбудить национальную рознь против еврейской нации. У него имеется убеждение, что книга "Кицур Шульхан Арух" унижает достоинство русской нации.

Назаров М.В. пояснил, что целью публикации обращения в средствах массовой информации было привлечь внимание к этому вопросу и дать оборонительные аргументы тем людям, которых еврейская сторона обвиняет в антисемитизме и разжигании национальной розни во многих городах России. Обращение относится только к тем еврейским организациям и гражданам, у которых мораль основана на расистских законах "Шульхан аруха". Если существуют еврейские организации, отвергающие эту мораль (например, организация, чей сайт носит имя <http://www.talkreason.org>), этих евреев, а также упомянутых в обращении Израеля Шамира и профессора Израеля Шахака считает своими единомышленниками. То есть своим обращением они вместе с названными еврейскими деятелями обвинили в расизме не всех евреев, а только сторонников человеконенавистнических законов "Шульхан арух". Назаров М.В. считает недопустимым насаждение морали "Шульхан арух" в среде российского еврейства. Данное обращение готовил он лично, берет полную ответственность за его содержание. Лица, которые указаны в конце обращения, лично дали ему полномочия разместить их фамилии и вести от их имени возможные переговоры со всеми оппонентами (в том числе и правоохранительными органами) по этому вопросу.

Анализ материалов проверки свидетельствует о том, что в действиях Назарова М.В., Хатюшина В.В. и других, направивших обращение Генеральному прокурору РФ в связи с изданием и распространением книги "Кицур Шульхан Арух" и о запрете иудейских религиозных и еврейских общественных объединений, отсутствует объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, так как текст обращения не содержит информации, побуждающей к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей. Кроме того, в ходе проверки не установлен их прямой умысел на возбуждение ненависти, вражды, унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, то есть субъективная сторона преступления.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 282 РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Когана З.Л. состава преступления при издании книги "Кицур Шульхан Арух".
2. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 282 РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Назарова М.В. и других признаков состава преступления при направлении обращения Генеральному прокурору РФ.

Следователь межрайонной прокуратуры Г.Г. Радионов

+ + +

### **Комментарий М.В. Назарова.**

Уже в первом постановлении от 30.05.2005 прокуратура, хотя и отказала в возбуждении уголовных дел обеим сторонам, все же **признала еврейский кодекс «Кицур Шульхан арух» оскорбительным для неевреев, а в Обращении 5000 не нашла пресловутого "антисемитизма", то есть преступления по ст. 282 УК.** Второе постановление от 24.06.2005 эти выводы подтвердило.

Эту "ничью" на чужом поле мы расцениваем как свою важную победу, дающую нам больше законных оснований для дальнейших действий в самообороне от еврейского экстремизма.

Разумеется, такое постановление вызвало недовольство еврейской стороны, которая, как и ожидалось, стала обвинять "черносотенную" прокуратуру в "потворстве антисемитам".

Сам факт вторичного вызова Когана в прокуратуру для объяснений вызвал в международном еврействе волну возмущения "государственным антисемитизмом" в РФ, последовал протест израильского МИДа и Конгресса раввинов Европы, направивших письмо президенту РФ с угрозой, что они не допустят такого унижения своих "святых книг". После чего прокуратуре пришлось быстро завершить проверку с приведенным выше результатом.

Поскольку возбуждать уголовное дело по ст. 282 УК имеют право только милиция, прокуратура или ФСБ, но не податели Обращения 5000, после этого у нас оставались еще две возможности дальнейшего сопротивления, которые обе были использованы – см. публикуемые далее два обращения в суд в хронологическом порядке.

---

\* Нижеследующие два абзаца, понятным образом, отсутствуют в первом постановлении Басманной межрайонной прокуратуры. – *М.Н., сент. 2005.*

\*\* Неточность: 2-е издание "Кицур Шульхан аруха" вышло не в 2000-м, а в 2001 году. Неточность объясняется тем, что 2000-й год издания неправильно указал в своем "Объяснении" Коган, возможно, из соображений срока давности. – *М.Н., сент. 2005.*

\* В следственном деле имеется в виде отдельного документа полный текст экспертного заключения проф. В.И. Слободчикова, где, кроме того, написано: «Следует установить, используется ли данная книга в качестве *учебного пособия* в государственных общеобразовательных – этнокультурных (еврейских) школах. Если используется, то – как возрастной и педагогический психолог – должен предупредить о негативных (духовных, культурных, социальных) последствиях ее изучения детьми и подростками». – *М.Н., сент. 2005.*

\* Нижеследующие три абзаца отличают данное второе постановление Басманной межрайонной прокуратуры от первого. – *М.Н., сент. 2005.*

\* Повторный опрос в прокуратуре Коган описал так: «Меня спросили: "Вот вы ... сами пишете, что вы опустили фразы в тексте русского варианта, ибо они могли быть расценены как безосновательные оскорбления людей других религий или национальностей, так?" Я говорю: "Конечно". Я действительно внес некие сокращения, не больше пяти–десяти, то есть сделал из "Шульхан арух" "табуретку" ["Шульхан арух" означает "накрытый стол" – и, чтобы превратить его в табуретку, Коган должен был все-таки сделать немало сокращений. – *М.Н.*]... Я объяснил, что глава об идолопоклонстве не имеет никакого отношения к современным странам... И скрещенные палки (в письме говорилось о том, что евреи запретили скрещенные палки,



авторы письма расшифровали это как выпад в сторону христианства. – "Газета.Ru") – это тоже не относится. Честно говоря, я даже не знаю, что это за палки – кривые они должны быть или прямые ["честно говорящий" раввин "не знает", как выглядит крест?! – М.Н.]... Там нет этой фразы про убийство христианина... Возможно, она где-то и есть. Я не знаю, я всей книги не читал... и Слуцкер (глава РЕК) не читал [?! – М.Н.]... По ощущениям, это была, скорее, проверка, чтобы с полным основанием на то закрыть дело, а не желание что-нибудь раскопать для дальнейшего заведения уголовного дела» ([http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa\\_162033.shtml](http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa_162033.shtml)). – М.Н., сент. 2005.

**\*\*** В следственном деле имеется в виде отдельного документа полный текст второго "Объяснения" Когана, в котором эта фраза подчеркнута от руки и отмечена вопросительным знаком, видимо, вышестоящим сотрудником прокуратуры. Там же подчеркнута и отмечена вопросительным и восклицательным знаком фраза: «Ряд приведенных в КША положений в настоящее время потеряли актуальность» и другие подобные. Это свидетельствует о том, что даже после повторного опроса Когана вышестоящему сотруднику прокуратуры, просматривавшему составленный следователем текст "Объяснения" Когана, была очевидна его лживость и противоречивость, тем не менее уголовное дело возбуждено не было по причинам, излагаемым далее в данной книге. – М.Н., сент. 2005.

**\*** В полном тексте экспертного заключения проф. В.И. Слободчикова содержится такое замечание: «Обращения в Генеральную прокуратуру от граждан Ихлова Е.В., Реньш Г.А., Ламм Л. Л., хотя и присланы из разных адресных источников, но само содержание обращений написано "под копирку", что странно». – М.Н., сент. 2005.

## **Главные раввины, главный каббалист и главный защитник прав еврея ответят за "антисемитизм"**

Поскольку еврейская сторона заявила, что намерена подать в суд, а «от дискуссий с Михаилом Назаровым в иной форме [речь шла о предложенной мною "очной ставке" в прямом эфире] оба главных раввина России – Берл Лазар и Адольф Шаевич отказались» ("Известия", 13.05.2005), – согласно их пожеланию выяснение отношений было перенесено мною на судебную площадку.

Ниже помещен текст искового заявления от 3 июля 2005 г. (праздник Всех святых в Земле Российской просиявших 20 июня ст. ст.) в виде возможного образца для исков со стороны других подписавших Обращение 5000, прежде всего депутатов Госдумы, потерпевших деловой ущерб от аналогичной клеветы.

### **В Басманный районный суд г. Москвы**

Истец: **Назаров Михаил Викторович**,

Проживает: [...]

Для почты: 117133 Москва а/я 20.

Ответчики:

**Шаевич Адольф Соломонович**, главный раввин Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России

Проживает: 101000 Москва,

М. Златоустинский пер., д. 8, стр. 2, кв. 2.

Служебный адрес: 101000 Москва,

Б. Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1.

Тел. 728-4079, факс. 923-4186.

**Коган Зиновий Львович**, председатель Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России

Проживает: 105275 Москва,

просп. Буденного д. 20, корп. 3, кв. 91.

Служебный адрес: 101000 Москва,

Б. Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1.

Тел. 728-4079, факс. 923-4186.

**Слуцкер Владимир Иосифович**, президент Российского еврейского конгресса

Проживает: 123060 Москва,

ул. Расплетина, д. 14, кв. 58.

Служебный адрес: 101000 Москва,

Б. Спасоглинищевский пер., д. 9/1, стр. 9.  
Тел. 780-61-00, факс. 780-60-90.

**Лазар Берл**, главный раввин хасидской Федерации еврейских общин России  
Адрес ФЕОР: 121099 Москва, Новый Арбат,  
д. 36/9, стр. 2, или:  
103055 2-й Вышеславцев пер., д. 5а  
Тел. 290-75-18 (-21, -25)

**Брод Александр Семенович**, директор Московского бюро по правам человека  
Адрес МБПЧ: 115455 Москва, а/я 6; или:  
Б. Строченовский пер., д. 4, оф. 19  
Тел. 959-27-45, 506-02-24, 507-47-33,  
(926)202-8-038.

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** **о защите чести, достоинства, деловой репутации** **и компенсации морального вреда**

С начала 2005 г. указанные выше ответчики, действуя слаженно в виде этнической группы с общими своекорыстными целями, распространяют в средствах массовой информации не соответствующие действительности и порочащие заявления об истце как «животном антисемите», «идеологе нацизма и антисемитизма», «возбуждающем национальную рознь», «готовящем погромы», стремящемся «захватить власть», совершающим «подлог» и «уголовное преступление» по ст. 282 УК РФ и др. (точные цитаты приводятся далее).

Эти порочащие заявления распространяются ответчиками в связи с подготовленным истцом коллективным Обращением православной общественности в Генпрокуратуру (*Приложение 1*) с просьбой провести проверку по факту еврейского экстремизма в недавно изданной книге "Кицур Шульхан арух". Обращение было помещено в интернете в декабре 2004 г. для обсуждения и сбора подписей желающих, в январе поддержано 19 депутатами Государственной Думы (депутаты назвали тогда журналистам имя истца как составителя Обращения). В начале марта еврейская сторона в лице нескольких общественных деятелей подала в Генпрокуратуру свое упреждающее требование обвинить составителя и подписавших Обращение в возбуждении национальной розни по ст. 282 УК. Затем 21 марта 2005 г. истец лично от своего имени передал окончательно доработанный текст Обращения с 5000 подписями в Генпрокуратуру с просьбой о проверке.

Экспертиза (см. ее заключение в *Приложениях 2 и 3*), проведенная по поручению Басманной межрайонной прокуратуры высококвалифицированным ученым, признанным автором многих других объективных экспертиз – директором Института развития дошкольного образования Российской Академии Образовательных наук, специалистом в области общей, социальной,

медицинской и возрастной психологии, доктором психологических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО Слободчиковым В.И., привела прокуратуру к следующему выводу по Обращению 5000:

«Отсутствует объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, так как текст обращения не содержит информации, побуждающей к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей. Кроме того, в ходе проверки не установлен прямой умысел на возбуждение ненависти, вражды, унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, то есть субъективная сторона преступления».

**Итак, в Обращении, составленном истцом, признана отсутствующей как объективная, так и субъективная сторона того преступления, которое стремятся приписать истцу ответчики.** В отношении же опубликованного ответчиками Коганом и Шаевичем еврейского кодекса поведения "Кицур Шульхан арух", против которого направлено Обращение 5000, в постановлениях Басманной межрайонной прокуратуры приведено следующее заключение того же эксперта (курсив ниже наш):

«Используемые в книге "Кицур Шульхан Арух" словесные средства выражают **негативные установки в отношении любого – без конкретизации – иноплеменника (нееврея, гоя) и любого – без конкретизации – иноверца (неиудея, акума). Все иноверцы без исключения – идолопоклонники...** В тексте книги "Кицур Шульхан Арух" использованы специальные языковые средства для **целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации или отдельных лиц как ее представителей**, поскольку книга "Кицур Шульхан Арух" – это **свод Законов, предписывающий еврею (иудею) определенные действия, определенное отношение, определенное поведение среди неевреев (неиудеев)**, которое может быть интерпретировано последними как негативное и **оскорбительное отношение к ним**».

Как первое постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 30 мая 2005 г. (Приложение 2), так и окончательное постановление от 24 июня 2005 г. (Приложение 3), вынесенное после доследования, содержат в этом отношении одинаковые заключения по заявлениям православной и еврейской сторон, процитированные выше. Отказ возбудить уголовное дело против издателей "Кицур Шульхан аруха" прокуратура (в условиях сильнейшего давления на нее еврейской стороны) обосновала лишь отсутствием "умысла" в действиях издателей, основываясь на показаниях (точнее лжесвидетельстве) раввина Когана о якобы "несоблюдении" современными иудеями законов этого всего лишь "исторического памятника" (в противоречие этому в предисловии же к книге "Кицур Шульхан арух" Коган утверждает прямо противоположное, призывая евреев соблюдать сегодня эти законы). Однако оскорбительная суть данного еврейского кодекса очевидна и установлена экспертизой.

Таким образом, обеспокоенность 5000 человек и истца как составителя и подателя Обращения в Генпрокуратуру была не "антисемитской", а вполне оправданной и законной самообороной от агрессивного кодекса поведения еврейской стороны. Такой вывод экспертизы был изначально очевиден для любого непредвзятого человека.

Тем не менее, вышеуказанные ответчики уже с января 2005 г., не дожидаясь решения прокуратуры, начали в СМИ массированную заведомо клеветническую кампанию против подписавших Обращение как "антисемитов", "нацистов", "погромщиков", "лжецов", "психически больных", **стремясь таким способом отвести внимание от сути проблемы, поставленной в Обращении, и не допустить должной прокурорской проверки.** Даже сейчас, после постановлений Басманной межрайонной прокуратуры от 30 мая и 24 июня, ответчики вместо извинений еще более нагло, с привлечением иностранных еврейских структур, включая правительство Израиля, усилили давление на власти РФ и умножили потоки клеветы, в том числе против истца как автора и подателя Обращения 5000, требуя уголовного преследования истца за его просьбу к правоохранительным органам о проверке ("Интерфакс", 26.6.2005).

Ниже приводятся лишь несколько примеров порочащих заявлений ответчиков с января по июнь 2005 г.; наиболее важные для данного иска места выделены курсивом.

В распространенном в начале 2005 г. (без даты) обзорном докладе МБПЧ "**Национализм, ксенофобия, антисемитизм** в Государственной Думе РФ" (руководитель проекта – ответчик Александр Брод) говорится: «**Обращение было подготовлено публицистом Михаилом Назаровым...** Обращение было подписано несколькими персонами, широко известными как "православные патриоты" и **давно превратившими антисемитизм в источник дохода**» (<http://www.polit.ru/dossie/2005/02/10/aandf.html>). (Приложение 4) Это порочащее утверждение опровергает само себя, ибо в современном мире пресловутый "антисемитизм" может быть только источником неприятностей, а не дохода.

Таким образом, поскольку ответчики сразу же объявили истца автором "антисемитского" Обращения в Генпрокуратуру, все прочие многочисленные порочащие характеристики Обращения и лиц, подписавших его, относятся и к истцу лично.

25 января 2005 г. руководитель МБПЧ А. Брод направил письмо президенту РФ и Генпрокурору, опубликованное в СМИ под заголовком "Правозащитники потребовали от Путина и Устинова пресечь **пропаганду нацизма** в России". В этом письме Брод назвал коллективное Обращение в Генпрокуратуру «**наглым спланированным вызовом неонацистов всему российскому обществу** накануне 60-летия освобождения Освенцима» (<http://www.jewish.ru/news/cis/2005/01/news994214884.php>). (Приложение 5)

В заявлении МБПЧ от 27 марта 2005 г. Обращение в Генпрокуратуру, поданное истцом от имени 5000 подписавших, было охарактеризовано как «**антисемитское** письмо» и «**преступление**, иначе я не могу назвать это письмо, – заявил директор МБПЧ Александр Брод. – Поэтому в

стране снова устроен **черносотенный шабаш**. Весь мир возмущен безнаказанностью доморощенных **шовинистов**. ([http://www.jewish.ru/news/cis/2005/03/prn\\_news994217916.php](http://www.jewish.ru/news/cis/2005/03/prn_news994217916.php)). (Приложение 6)

Ответчик – главный раввин Конгресса российских еврейских общин и организаций (КЕРООР) Адольф Шаевич, написавший приветственное вступление к "Кицур Шульхан аруху", назвал 25 января 2005 г. обращение истца в Генпрокуратуру документом, **«содержащим лживые факты и аргументацию и отражающим бредовое состояние животного антисемитизма»** (<http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/117052.html>). (Приложение 7)

Его коллега по руководству КЕРООР и изданию «Кицур Шульхан аруха» ответчик раввин Коган в интервью порталу "Кредо.ру" заявил: «Это не религиозная война, и даже не религиозный антисемитизм даже, а **нацизм** какой-то» (<http://portal-credo.ru/site/?act=authority&id=290>, 17.2.2005). (Приложение 8)

28 марта 2005 года от имени КЕРООР, руководимого раввинами Коганом и Шаевичем, было распространено официальное "Заявление КЕРООР в связи с очередным обращением общественности в Генпрокуратуру РФ", содержащее особенно много клеветнических утверждений в адрес истца: **«бывший еврей Миша Назаров... сменил свою веру не то на язычество, не то на псевдоправославное сектанство, и является главным идеологом антисемитского движения в России. Теперь он втягивает в свои аферы православных людей, которые наверняка не читали ни Кицур Шульхан Арух, ни того письма, под которым стоят их подписи... Мы не боимся погромов, поскольку призывающие к ним люди откровенно трусливы и не способны воплотить в жизнь свои призывы... Мы уверены, что нынешний антисемитизм эксплуатируется теми, кто стремится устроить еще одну "цветную революцию" и захватить власть»** (<http://www.pravaya.ru/word/586/2770>). (Приложение 9)

В вышеприведенном заявлении КЕРООР обращает на себя особое внимание заведомо ложное утверждение раввинов, что истец якобы принадлежал к антихристианскому национальному вероисповеданию ответчиков с их человеконенавистническими законами, признанными прокуратурой оскорбительными, что для истца как русского православного патриота особенно оскорбительно. Это очень показательно характеризует нечистоплотные приемы ответчиков, стремящихся дискредитировать истца не только в глазах евреев, но и в глазах русских православных патриотов.

Ответчик – главный хасидский раввин Б. Лазар 24 января распространил заявление: **«Господа, подписавшие этот бредовый документ неадекватны**. Если это так, мне их жаль, но помочь ничем не могу, я не психиатр... Вторая возможность хуже, – добавил он, – эти господа вполне нормальны, но при этом **безконечно циничны**. Они прекрасно знают, что **выдвигаемые ими обвинения – вранье... Однако они сознательно идут на подлог»** (<http://www.feor.ru/events/2005/01/24/?35>). (Приложение 10)

3 февраля 2005 г. Б. Лазар опубликовал открытое письмо председателю Государственной думы с требованием осудить **«антисемитское письмо»** и с такими словами о коллективном Обращении: **«яд антисемитизма... непристойный документ... Большинство подписей под этим документом оказались *поддельными*»,** – то есть вновь выставляя организатора Обращения не только "антисемитом", но и нечестным человеком ([http://base.ijc.ru/new/site.aspx?STID=245090 &SECTIONID=245084&IID=267453](http://base.ijc.ru/new/site.aspx?STID=245090&SECTIONID=245084&IID=267453)). (Приложение 11)

В журнале «Лехаим» (2005, март, № 3) под заголовком «На **больных** не обижаются» Б. Лазар назвал подписавших Обращение психически больными и **«"упертыми" юдофобами, ищущими лишь повода для очередного приступа ненависти... Антисемиты** возводят на нас напраслину... Причина **антисемиту** вообще не нужна, он просто **ненавидит евреев»**. (Приложение 12) Рупор Лазара, Б. Горин, руководитель департамента общественных связей Федерации Еврейских общин России (ФЕОР), расценил Обращение как «набат, который бьет **поднимающийся в стране фашизм»** ([www.portal-credo.ru/site/print.php?act=news&id=30227](http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=news&id=30227)). (Приложение 13)

Ответчик – В. Слуцкер, глава Российского еврейского конгресса, опубликовал 1 февраля 2005 г. заявление РЕК, что будет судиться против подписантов **«открыто антисемитского текста этого документа»** (<http://www.psdp.ru/news/politics/77761734>). (Приложение 14). Выступая в Совете Федерации 9 февраля как представитель Чувашии Слуцкер заявил о коллективном Обращении, составленном истцом: «Мы имеем дело с **широкомасштабной провокацией, направленной на дискредитацию политического руководства страны...** Организаторы этой провокации точно выбрали время – непосредственно перед встречей руководителей ведущих стран, в День памяти жертв "Холокоста" ...» (стенограмма заседания СФ, исх. № Ст-145 от 9.2.2005; [http://xeno.sova-center.ru/45A2A1E/5047B46?pub\\_copy=on](http://xeno.sova-center.ru/45A2A1E/5047B46?pub_copy=on)). (Приложение 15)

В заявлении в Генпрокуратуру с требованием уголовного преследования истца, поданном от имени МБПЧ А. Бродом и опубликованном 16 мая 2005 г. в СМИ, клеймится **«деятельность М. Назарова** и ему подобных радикалов, которые **стравливают народы, прививают ненависть и агрессию, толкают к кровопролитиям»** (<http://www.regnum.ru/news/454846.html>). (Приложение 16)

15 июня 2005 г., уже после первого Постановления прокуратуры, на пресс-конференции в "Независимом пресс-центре" (Тверской б-р, 20) А. Брод заявил в зале перед приглашенными журналистами: «Мы наблюдаем сейчас **всплеск антисемитского ксенофобского мракобесия**. Вы знаете о письмах пятисот, пяти тысяч, сейчас готовится письмо 15 тысяч в Генпрокуратуру... одним из **идеологов российского неонацизма Михаилом Назаровым...**» (цит. по звукозаписи). (Приложение 17)

29 июня, после второго Постановления Басманной прокуратуры, раввин Берл Лазар выразил

возмущение самой попыткой прокуратуры расследовать суть «еврейских законов» и изъявил «о своем намерении настаивать на том, чтобы было начато **уголовное расследование против человека, который стал инициатором возбуждения этого дела**» ([www.inopressa.ru/print/jpost/2005/06/29/09:27:41/aruch](http://www.inopressa.ru/print/jpost/2005/06/29/09:27:41/aruch)). (Приложение 18)

В тот же день МБПЧ разослало в СМИ заявление "Остановить шовинистов и неонацистов в России" с утверждениями, порочащими и истца, и правоохранительные органы РФ: «В мае – июне текущего года **российские неонацисты и шовинисты** предприняли ряд действий... Так в генеральную прокуратуру РФ были направлены **письма 19 депутатов и 500 общественных деятелей** с клеветой на иудаизм и еврейские организации... Однако генеральная прокуратура, не отреагировав на эти обращения и не найдя криминала в письмах шовинистов, решила организовать проверку издателей книги. Тем самым **прокуроры фактически заняли сторону зарвавшихся от безнаказанности ксенофобов**» (<http://antirasizm.ru/?page=4>). (Приложение 19)

Подобных агрессивных и порочащих высказываний ответчиков, тиражируемых в ведущих российских и зарубежных СМИ, можно было бы привести множество, но и этих достаточно, чтобы показать основания для подачи истцом данного иска – **как вынужденного ответа на клевету и на требование ответчика А. Брода к Генпрокуратуре возбудить лично против истца уголовное дело.**

Что касается главного порочащего утверждения ответчиков – обвинения в "антисемитизме" – то истец уже в Обращении 5000 подчеркнул, что ни о каком "антисемитизме" (то есть якобы **расистской ненависти** к евреям как семитам) не может идти и речи для православного человека. Именно **расизм своего кодекса "Шулхан арух"** ответчики стараются **замаскировать упреждающими обвинениями в некоем "антисемитизме"** всех тех, кто не соглашается с их агрессивной антихристианской моралью и предписываемыми их законом действиями против неевреев как якобы "животных" (в Обращении 5000 приведены примеры, что это наше несогласие разделяют и некоторые совестливые евреи). Такая подмена понятий и перекалывание вины – грубый подлог, который должен быть очевиден безпристрастному судье.

В Обращении 5000, составленном истцом, говорится также: «Следуя заветам православных Отцов Церкви, мы не можем следовать и насаждаемому ложному пониманию терпимости как смирению перед грехом, злом, ложью и в данном случае богоборчеством. **Христианин должен именно из уважения образа Божия, заложенного в каждом человеке, и ради спасения его души откровенно указывать евреям на их опасное уклонение от истины. В этом с христианской точки зрения заключается проявление подлинной любви к людям**, ибо только обращение в истинную христианскую веру может **спасти еврея.**

"Толерантное" же потакание ересям и сатанизму лишь способствует их духовной гибели. А под их натиском – и многих их жертв... **Для православного человека недопустима агрессия, но он призван защищать свой народ и свои святыни** – пример этому подал Сам Христос,



бичом изгонявший из храма торговцев, непочтительно относившихся к святыне».

Истец считает вышеприведенные публичные заявления ответчиков злонамеренно порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца как гражданина, писателя, издателя и общественного деятеля, ибо по сути ответчики обвиняют его в нарушении действующего уголовного законодательства, между тем истец ни разу не привлекался к суду.

**Тем более очевидна наглость и злонамеренность этой клеветы после Постановлений прокуратуры от 30.05.2005 и 24.06.2005 (Приложения 2 и 3), не установивших в Обращении 5000, которым возмущаются ответчики и автором которого был истец, приписываемых ему оскорбительных характеристик и действий.** Более того, ответчики и их СМИ позволяют теперь упрекать в "пособничестве антисемитам" даже прокуратуру, фактически **требуя сделать еврейские законы неподсудными российским**, а "антисемитами" называют тех, кто пытается оценивать еврейские законы на основе действующего законодательства РФ.

Особо подчеркиваю, что приведенные выше не соответствующие действительности характеристики в отношении поданного истцом Обращения в Генпрокуратуру как "антисемитского" еврейской стороной были навязаны многим представителям структур власти РФ (Госдумы, Совета Федерации, МИДа и др., а также Отдела внешних сношений РПЦ МП), сделавшим поспешные заявления с осуждением "антисемитского письма". Это было достигнуто массивным давлением (с привлечением к этому ответчиками Госдепартамента США, Европейского еврейского конгресса, израильского МИД и др.) и личными визитами некоторых из ответчиков (Слуцкера, Лазара, Шаевича) во властные структуры. После чего ответчики ссылаются на такие заявления представителей властей, добытые методом политического рэкета, как на "доказательство" своей правоты. Теперь этим же рэкетирским методом и **еврейские зарубежные структуры** в личных встречах с высшими руководителями РФ требуют судить виновных в "небывалой антисемитской" просьбе о проверке иудейских "священных книг", угрожая в противном случае осложнением межгосударственных отношений.

**Подобные методы действий ответчиков наносят ущерб уже не только лично истцу, но представляют собой недопустимое, наносящее государственный ущерб вмешательство во внутренние дела РФ и должны быть пресечены примерным наказанием.** Это также стало одной из важных причин, почему истец как русский патриот решил обратиться в суд с данным исковым заявлением. Такое незаконное давление на органы власти применяется еврейской стороной систематически, что стало также одной из причин подачи в прокуратуру Обращения 5000, **в поддержку которого на данный момент уже поступило около 15 000 подписей граждан России.** Вскоре истец от их имени направит соответствующее заявление в Басманный районный суд.

Все вышеизложенные высказывания и действия ответчиков, помимо опорочения чести и достоинства истца, наносят ему и очевидный деловой ущерб, а именно:

- Создают препятствия для профессиональной деятельности истца как писателя и издателя, дискредитируя созданное им издательство "Русская идея" и его книги как якобы "антисемитские", затрудняя деловые контакты с обладателями издательских прав, с возможными авторами и с книготорговой сетью\*.
- Создают препятствия для исследовательской и общественной деятельности истца, дискредитируя его в глазах устроителей научных и религиозных конференций.
- Осложняют получение виз для личных и деловых поездок истца в страны, находящиеся под еврейским влиянием (США и др.). В частности, министр иностранных дел Израиля Сильван Шалом уже в январе заявил, что «тем, кто подписал антисемитский текст, в дальнейшем будет отказано в получении въездных виз в демократические страны» (канал RTVI, 30 января 2005). 27 июня 2005 г. того же потребовал Еврейский конгресс Европы от правительств европейских стран.
- Делают невозможным посещение истцом православных святынь Иерусалима (находящегося под оккупацией государства Израиль, вопреки решениям ООН), что для истца как православного христианина очень важно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 150-151, 1100 и 1101 ГК РФ, пп. 2, 6, 7, 11 и 13 постановления № 11 Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 18 августа 1992 г. (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ СУД:

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца следующие утверждения ответчиков, которые по сути обвиняют истца в нарушении действующего уголовного законодательства (в скобках после приводимых ниже цитат – указание источника и его номер в приложениях к исковому заявлению):

Утверждения ответчика А.С. Шаевича, главного раввина КЕРООР, о том,

– что составленное истцом Обращение в Генпрокуратуру является документом, **«содержащим лживые факты и аргументацию и отражающим бредовое состояние животного антисемитизма»** (<http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/117052.html> – см. Приложение 7);

– что **«бывший еврей Миша Назаров... сменил свою веру не то на язычество, не то на псевдоправославное сектанство, и является главным идеологом антисемитского движения в России. Теперь он втягивает в свои аферы православных людей, которые**

**наверняка не читали ни Кицур Шулхан Арух, ни того письма, под которым стоят их подписи»;** что Обращение в Генпрокуратуру подписали **«призывающие к погромам»**, что Обращение представляет собой **«антисемитизм»**, который **«эксплуатируется теми, кто стремится устроить еще одну "цветную революцию" и захватить власть»** (цитата из распространенного от имени руководства КЕРООР заявления, <http://www.pravaya.ru/word/586/2770> – см. Приложение 9).

Утверждения ответчика З.Л. Когана, председателя КЕРООР, о том,

– что составленное истцом Обращение в прокуратуру представляет собою **«нацизм»** (<http://portal-credo.ru/site/?act=authority&id=290>, 17.2.2005 – см. Приложение 8);

– что **«бывший еврей Миша Назаров... сменил свою веру не то на язычество, не то на псевдоправославное сектанство, и является главным идеологом антисемитского движения в России. Теперь он втягивает в свои аферы православных людей, которые наверняка не читали ни Кицур Шулхан Арух, ни того письма, под которым стоят их подписи»;** что Обращение в Генпрокуратуру подписали **«призывающие к погромам»**, что Обращение представляет собой **«антисемитизм»**, который **«эксплуатируется теми, кто стремится устроить еще одну "цветную революцию" и захватить власть»** (цитата из распространенного от имени руководства КЕРООР заявления, <http://www.pravaya.ru/word/586/2770> – см. Приложение 9).

Утверждения ответчика Б. Лазара, главного раввина ФЕОР, по поводу Обращения в Генпрокуратуру, написанного и подписанного истцом,

– что **«подписавшие этот бредовый документ неадекватны»** или **«безконечно циничны. Они прекрасно знают, что выдвигаемые ими обвинения – вранье... Однако они сознательно идут на подлог»** (<http://www.feor.ru/events/2005/01/24/?35> – см. Приложение 10);

– что составленное истцом Обращение в Генпрокуратуру является **«антисемитским»**, а **«большинство подписей под этим документом оказались поддельными»** (<http://base.ijc.ru/new/site.aspx?STID=245090&SECTIONID=245084&IID=267453> – см. Приложение 11);

– что подписавшие Обращение, включая истца, являются **«больными»** и **«упертыми» юдофобами, ищущими лишь повода для очередного приступа ненависти», «антисемитами»**, которые без причин **«возводят напраслину»** поскольку «просто ненавидят евреев» (журнал "Лехаим", 2005, март, № 3 – см. Приложение 12).

Утверждения ответчика В.И. Слуцкера, главы Российского еврейского конгресса, о том,

– что составленное истцом Обращение в Генпрокуратуру представляет собой **«открыто антисемитский текст»** (<http://www.psdp.ru/news/politics/77761734> – см. Приложение 14) и является **«широкомасштабной провокацией, направленной на дискредитацию политического руководства страны»** (выступление в Совете Федерации, стенограмма заседания исх. № Ст-145 от 9.2.2005; опубликована: [http://xeno.sova-center.ru/45A2A1E/5047B46?pub\\_copy=on](http://xeno.sova-center.ru/45A2A1E/5047B46?pub_copy=on) – см. Приложение 15).

Утверждения ответчика А.С. Брода о том,

– что истец как составитель Обращения в Генпрокуратуру и лица, его подписавшие – **«"православные патриоты", давно превратившие антисемитизм в источник дохода»** (<http://www.polit.ru/dossie/2005/02/10/aandf.html> – см. Приложение 4);

– что составленное истцом Обращение является **«пропагандой нацизма», «наглым спланированным вызовом неонацистов всему российскому обществу»** (<http://www.jewish.ru/news/cis/2005/01/news994214884.php> – см. Приложение 5); является **«преступлением», «шабашем шовинистов»** ([http://www.jewish.ru/news/cis/2005/03/prn\\_news994217916.php](http://www.jewish.ru/news/cis/2005/03/prn_news994217916.php) – см. Приложение 6);

– что **«М. Назаров и ему подобные радикалы» «стравливают народы, прививают ненависть и агрессию, толкают к кровопролитиям»** (<http://www.regnum.ru/news/454846.html> – см. Приложение 16);

– что М. Назаров является **«одним из идеологов российского неонацизма»** и составленное им Обращение в Генпрокуратуру представляет собой **«всплеск антисемитского ксенофобского мракобесия»** (выступление 15.6.2005 в "Независимом пресс-центре" (Тверской б-р, 20) (цит. по звукозаписи, которая может быть предоставлена суду – см. Приложение 17);

– что составленное истцом Обращение содержит **«клевету на иудаизм и еврейские организации»** и было направлено **«российскими неонацистами и шовинистами»** (<http://antirasizm.ru/?page=4> – см. Приложение 19).

Приведенные утверждения ответчиков, порочащие истца, были распространены во многих электронных и печатных СМИ. В данном исковом заявлении указаны лишь отдельные легко доступные примеры из интернета, поскольку согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 18.08.1992, п. 2, порочащими являются не соответствующие действительности сведения, высказанные «в публичных выступлениях» и даже «хотя бы одному лицу». В данном случае имеет место массовое широкомасштабное распространение, поскольку на приведенных порочащих заявлениях ответчиков основывались многие статьи и комментарии в российских и мировых СМИ.

2. Обязать ответчиков опровергнуть вышеприведенные не соответствующие действительности утверждения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца, разместив под заголовком "Опровержение" заявления в тех же СМИ, которые наиболее активно распространяли клевету ответчиков против истца: в связанных со структурами ответчиков печатных органах "Еврейское слово" и "Лехаим" (органы ФЕОР), "Еврейские новости" (орган РЕК), "Международная еврейская газета" (общий орган российского еврейства), на информационных сайтах в интернете ([sem 40.ru](http://sem40.ru), [aen.ru](http://aen.ru), [antisemitismu.net](http://antisemitismu.net), [portal-credo.ru](http://portal-credo.ru), [interfax-religion.ru](http://interfax-religion.ru)), а также как минимум каждым из ответчиков в одной из различных центральных газет, основывавших свои публикации об Обращении в Генпрокуратуру на порочащих истца заявлениях ответчиков (например, в газетах: "Коммерсант", "Независимая газета", "Московский комсомолец", "Московские новости", "Известия"), при необходимости в виде платных объявлений.

3. Обязать ответчиков возместить истцу моральный и материальный ущерб в размере 100 000 рублей с каждого ответчика. Размер компенсации, с учетом того, что все ответчики принадлежат к категории людей небедных, определен намерением истца направить эти деньги хотя бы на символическое, но достаточно ощутимое для ответчиков и получателей денег, возмещение ущерба нашему народу от разрушительной деятельности носителей морали "Шулхан аруха", поощряющих безнравственность, демографическую катастрофу и преступность. В случае положительного решения истец просит суд передать основную часть этих денег на нужды православных приютов для сирот и реабилитационных центров для безпризорников (список будет предоставлен); часть суммы выделить как вознаграждение тем, кто поможет правоохранительным органам в раскрытии убийства пятерых детей в Красноярске в апреле 2005 года.

Михаил Викторович Назаров

3 июля 2005 г.

(Праздник Всех святых в Земле Российской просиявших 20 июня 2005 г. ст. ст.)

Все святые Земли Русской, молитесь Бога о нас!

**Печатные органы, активно участвующие в  
движении "Жить без страха иудейска!"**

Газета **"Русь Православная"** (гл. редактор К.Ю. Душенов, 191144 С.-Петербург, о/с 144, а/я 36; [dushenov@peterlink.ru](mailto:dushenov@peterlink.ru))

Журнал **"Имперский Курьер"** (редактор В.В. Антонов, 197022 С.-Петербург, ПС, Большой пр., д. 106, кв. 5; [talion60@mail.ru](mailto:talion60@mail.ru))

Инф. бюллетень **"Не в силе Бог, а в правде!"** (редактор А.Ф. Архаров, Москва, [kolokola@list.ru](mailto:kolokola@list.ru))

Газета **"Московские ворота"** (гл. ред. И.В. Кулебякин, 249030 Калужская обл., г. Обнинск, ул. Королева, д. 6, оф. 212; [mogates@hotmail.ru](mailto:mogates@hotmail.ru))

Газета **"Отчизна"** (гл. ред. В.Ф. Калентьев, 603009 Нижний Новгород, а/я 189; [otchizna@mts-nn.ru](mailto:otchizna@mts-nn.ru))

Газета **"Колокол"** (гл. ред. С.В. Терентьев, 400001 Волгоград, ул. Циолковского, д. 2; [kolokol@tele-kom.ru](mailto:kolokol@tele-kom.ru))

Газета **"Память"** (гл. ред. В.П. Будянов, 630055 Новосибирск, ул. Рубиновая, д. 1, кв. 14; [bvp@sibmail.ru](mailto:bvp@sibmail.ru))

Газета **"Витязь"** (гл. ред. А.Г. Егоров, г. Барнаул, тел. 34-19-07)

А также другие СМИ, чьи редакторы подписали Обращение 5000.

Газета **"Вести славян Юга России"** (гл. ред. Б.И. Соломаха, 353900 Новороссийск, Сухумское шоссе, д. 68)

А также другие СМИ, чьи редакторы подписали Обращение 5000.

\* В частности, в июле 2005 г. Московское бюро по правам человека объявило всероссийскую акцию "Город без фашистских книг", направив в ведущие книжные магазины требование об изъятии книг целого перечня авторов-"нацистов", в том числе М.В. Назарова. Акцию поддержали Российская секция Международного общества прав человека, Российский еврейский конгресс, Московский антифашистский центр, фонд "Холокост", газета ФЕОР

"Еврейское слово" и др., которые обратились ко всем региональным правозащитным организациям с предложением требовать возврата из книжных магазинов в издательства книг перечисленных "идеологов российского неонацизма". Аналогичные письма были направлены также председателю Счётной Палаты РФ, президенту Российского книжного союза, в Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, в "Российскую газету", в правительство г. Москвы, в УФСБ по г. Москве и Московской области ([www.regnum.ru/news/488023.html](http://www.regnum.ru/news/488023.html)). Все это делается без малейших юридических оснований и без судебного признания перечисленных авторов "нацистами". – Прим. (сент. 2005).

## "Письмо пятерых" патриарху Алексию II

Как уже отмечено, "Письмо 500-5000-15000" вызвало полемику в православных кругах, включая резкую критику со стороны руководства РПЦ МП. Основные аспекты этой проблемы отражены в данной книге (см. главки «Анатомия "православного" предательства» и «Идущие вместе» в царство мошиаха», а также постановление Черемушкинской прокуратуры от 31.08.2005).

Ниже помещаем еще один важный документ. 24 июня/7 июля 2005 г. группа прихожан РПЦ МП направила письмо патриарху Алексию II с просьбой об архипастырском ответе по данной проблеме. Поскольку ответа в течение трех месяцев получено не было, авторы письма сочли уместным вынести его на обсуждение церковного народа. Подписи в поддержку письма можно слать в канцелярию патриархии (119034, Москва, Чистый пер., 5).

*Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию II*

Ваше Святейшество!

Мы, чада Русской Православной Церкви, осознавая свою сугубую духовную немощь, стремимся однако – не в меру своих сил, но Богу споспешествуя – быть во всем верными учению Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви Христовой. Благодарим Бога, что в последние годы повсеместно стали доступны Священное Писание, Церковные каноны, наследие святых отцов, труды дореволюционных и современных мыслителей и богословов.

Однако происходят в нашей Церкви и прискорбные события. То, чего мы вынуждены коснуться в данном письме, началось в 1991 году, когда в российских газетах был опубликован текст Вашего выступления перед собранием талмудических раввинов г. Нью-Йорка (США). Основная ошибка, содержащаяся в этой речи, заключается в отождествлении талмудизма с религией Ветхого Завета.

Талмуд (Мишна и Гемара) был составлен во II-V вв. после пришествия в мир Христа Спасителя. Эта религия возникла как отрицательная реакция на проповедание Господом и Его учениками всемирного покаяния. Сам Христос обличил духовных лидеров зарождавшейся уже тогда религии: **«Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала»** (Иоан. 8:44). Эти глаголы Божии так разъясняет авторитетнейший толкователь Нового Завета блаженный Феофилакт, архиепископ Болгарский: **«Хотя вы [иудеи] безумно и приписываете себя в дети Богу, как отцу своему, но дела ваши свидетельствуют, что диавол для вас есть отец более родной. Вы хотите исполнять похоти его. Не сказал "дела", но "похоти", показывая, что они очень склонны ко лжи и убийству, двум видам зла, кои весьма свойственны диаволу. "Он был человекоубийца от начала". Посему и вы, ища убить Меня, уподобляетесь ему, убившему Адама. "Он и в истине не устыл", но есть отец лжи. И вы, когда лжете на**



**Меня и говорите, что Я не от Бога, не стоите в истине, не пребываете в слове Моем, вы дети его, породившего ложь».**

В нью-йоркском выступлении перед раввинами были повторены слова архиепископа Варшавского и Привисленского Николая (Зиорова): **«Еврейский народ близок нам по вере. Ваш закон – это наш закон, ваши пророки – это наши пророки».** Это, конечно, никак не соответствует действительности. Талмуд далек от Евангелия, как преисподняя далека от Неба. Иудаисты изъяли из так называемого «масоретского» текста Библии все пророческие упоминания о Страдающем Мессии, хулы на Которого нам не позволяет воспроизводить наша христианская совесть. В традиционную ежедневную еврейскую молитву «шемонеесре», состоявшую из 12 прошений, было добавлено тринадцатое, содержащее проклятия на христиан.

Приведем несколько примеров иудейского закона, о котором говорил архиепископ Николай. «Вы, евреи, люди, а не прочие народы света» (Талмуд, кн. Бове-мецие, разд. 9). «От ближнего не отымай ничего, как гласит заповедь; но ближний твой еврей, а не прочие народы света» (Талмуд, кн. Сенхедрин, разд. 7, лист 59). «Благословляй покойника, если встретишь гроб еврея, и проклинай умерших другого народа и говори: обезчещена мать ваша, краснеет родившая вас» (Талмуд, кн. Брехес, разд. 9, лист 58). «Если кто скажет, что Б-г принял на себя плоть человеческую, то он лжец (эпикоюрес) и достоин смерти; посему на такого человека еврейю дозволяется свидетельствовать ложно» (Талмуд, кн. Сенхедрин). «Иноверец, убивший иноверца, равно и еврей, убивший еврея, наказывается смертью; но еврей, убивший иноверца, не подлежит наказанию» (там же). Эти предписания демонстрируют принципиальную разницу между Православием и талмудизмом: любовь как жертвенное служение, или стремление к владычеству.

Есть в Талмуде и такое установление: «Если иноверец читает Талмуд, то он достоин смерти, потому что в Ветхом Завете сказано: "Моисей дал нам в достояние закон; т. е. дал нам, но не прочим народам"». (Кн. Сенхедрин, разд. 7, лист 59). Очевидно, архиепископ Николай был недостаточно знаком с иудейским вероучением.

Что же касается ветхозаветных пророков, то нам неизмеримо ближе слова Христа: **«Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкам и украшаете памятники праведников, и говорите: если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков; таким образом вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков; дополняйте же меру отцов ваших»** (Мф. 23:29-32).

Церковь Христова с самого начала четко осознавала невозможность своего сосуществования с синагогой иудейской. Любимый ученик Христа, апостол и евангелист Иоанн Богослов учит нас правильно понимать, чем на самом деле является «новозаветный» иудаизм: **«говорят о себе, что они Иудеи, а они не таковы, но сборище сатанинское»** (Откр.2:9).

Апостольские правила 65 и 71 под угрозой извержения и отлучения воспрещают христианам посещения синагог и участие в иудейских ритуалах. В дальнейшем это разделение Святая Церковь усугубила на VI Вселенском Соборе: **«Никто из принадлежащих к священному чину, или из мирян, отнюдь не должен ясти опресноки, даваемые иудеями, или вступать в содружество с ними, ни в болезнях призывать их, и врачества принимать от них, ни в банях купно с ними мыться. Аще же кто дерзнет сие творить: то клирик да будет извержен, а мирянин да будет отлучен»** (правило 11). 27 правило Лаодикийского Собора предписывает предстоятелям церквей **«утверждати их [иудеев] в отвержении Еврейских умышлений»**. Для крещения «приходящих от иудеев» святителем Амвросием Медиоланским было составлено особое чинопоследование, которое Церковь приняла к обязательному употреблению. В уложении святого Императора Феодосия Юнейшего запрещается иудеям праздновать воспоминания свои поруганием над подобием креста, которое ими сжигалось; запрещалось строить синагоги в уединенных местах, в предупреждение разных, неоднократно случавшихся, неистовств.

Святые отцы Церкви согласны в обличении религиозной неправды иудаизма. Священномученик Игнатий Богоносец в Послании к магнезийцам пишет: **«Если мы доселе еще живем по закону иудейскому, то чрез это открыто признаемся, что мы не получили благодати... Нелепо призывать Иисуса Христа, а жить по-иудейски»**. Один из первых русских богословов, митрополит Киевский Иларион в знаменитом "Слове о законе и благодати" утверждает, что **«рассеяны были иудеи, да не вкупе злое пребывает»**. Святитель Игнатий (Брянчанинов) учит, что народ еврейский, **«который первоначально был избран Божиим народом, сделался народом по преимуществу отверженным»**.

Святитель Иоанн Златоуст, «уста Церкви», собрал в своем труде "Против иудеев" воедино учение Церкви по этому вопросу. **«Не удивляйтесь, что иудеев я назвал жалкими. Истинно жалки и несчастны они, намеренно отринувшие и бросившие столько благ, с неба пришедших в их руки. Воссияло им утреннее Солнце правды: они отвергли свет Его и сидят во тьме.**

**Знаю, что многие уважают иудеев и нынешние обряды их считают священными, потому спешу исторгнуть с корнем это гибельное мнение. Конечно, иудеи скажут, что и они поклоняются Богу. Но этого сказать нельзя: никто из иудеев не поклоняется Богу. Кто говорит это? Сын Божий. "Аще Отца Моего бысте ведали, – говорит Он, – и Мене ведали бысте: ни Мене весте, ни Отца Моего" (Ин. 8:19).**

**Умерщвленный Иисус Христос почтил тебя так, что сделал Своим братом и сонаследником, а ты столь безславишь Его, что уважаешь убийц и распинателей Его... Если иудейское важно и достойно уважения, значит, наше ложно; но если наше истинно, а оно и в самом деле истинно, то иудейское исполнено обмана. Говорю не о Писаниях, нет – они привели меня ко Христу, но (говорю) о нечестии и нынешнем безумии иудеев. Словом, если ты уважаешь все иудейское, то что у тебя общего с**

**нами?**

**Так поступай и по отношению к этим людям: когда узнаешь, что кто-нибудь иудействует, останови, объяви о нем, чтобы и тебе самому не подвергнуться вместе с ним опасности. Эти беседы предстанут и мне и вам в день Господа нашего Иисуса Христа. Если вы слушаете, они доставят вам великое дерзновение, а, если не слушаете и прикроете кого из отваживающихся на такие дела, они противостанут вам как строгие обличители»** (Творения Святого отца нашего Иоанна Златоуста. Первое слово против иудеев. СПб., 1898-1902. Т.1. С.646-661).

Святые отцы согласны и в предвидении теснейших взаимоотношений иудаизма и грядущего антихриста. Например, преподобный Иоанн Дамаскин, величайший систематизатор православного вероучения пишет: **«Господь говорил им: "Я пришел во имя Отца Моего, и не принимает Меня; а если иной придет во имя свое, его примете" (Иоан.5:43). И Апостол сказал: "за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду" (2Фес.2:11). Итак, иудеи не приняли Того, Кто был Сыном Божиим, Господа Иисуса Христа и Бога, а примут обманщика, именующего себя самого богом. Он придет не к нам, но к иудеям; не за Христа, но против Христа и христиан; почему и называется антихристом»** (Точное изложение Православной веры, книга 4, гл. XXVI).

Следует отметить, что человеконенавистническое учение Талмуда не является отвлеченной теорией; оно самым ужасным образом проводится своими адептами в жизнь.

Виднейший русский ученый, профессор В.И. Даль в 1844 году, служа в министерстве внутренних дел, в "Записке о ритуальных убийствах" опубликовал исследование об истязании талмудистами христиан и употреблении их мученической крови в ритуальных целях. В своей работе профессор Даль приводит 135 исторических фактов изуверств, совершенных на протяжении V-XIX веков (многие историки считают, что гонения на Церковь I-IV вв. также были инспирированы иудеями, например, Поппеей, любовницей императора Нерона).

За свои фанатические зверства талмудисты многократно изгонялись из европейских стран. В 1180 году иудеи были изгнаны из Франции, тогда же и из Аугсбурга (Германия), в 1287 г. – из Берна (Швейцария), в 1290 г. – из Англии, в 1492 г. – из Испании, в 1570 г. – из маркграфства Бранденбургского, в 1701 г. – из Вены ("Священная Римская империя" Габсбургов).

Суды Российской Империи неоднократно выносили обвинительные приговоры иудеям-изуверам (эта практика, естественно, прекратилась после октябрьского переворота 1917 г., в котором ведущую роль сыграли наследники распинателей Христа, пролившие реки русской мученической крови). Даже приговор по нашумевшему делу Бейлиса, который теперь лукаво называют оправдательным, состоял из двух разделов: во второй части, касавшейся

определения личной вины Бейлиса, голоса присяжных разделились поровну, а первая часть судебного решения подтвердила ритуальный характер убийства мальчика Андриюши Ющинского.

Русская Церковь благоговейно чтит память двух святых, ритуально замученных иудейскими фанатиками: преподобномученика Евстратия (XI в., память 28 марта) и мученика младенца Гавриила (1690 г., память 20 апреля).

Возвращаясь к речи перед нью-йоркскими раввинами, напомним Вам, Ваше Святейшество, о том вреде, который она нанесла нашей Церкви. Сразу же возникло движение «непоминающих», многие слабо утвержденные в вере христиане ушли «на страну далече». Народ церковный не получил никаких разъяснений. Однако, понемногу резонанс, вызванный этим событием затих, несмотря на появляющиеся время от времени сообщения об осуществляемых Отделом внешних церковных сношений контактах с представителями иудаизма.

И вот в самом начале лета 2004 г. в различных средствах массовой информации оказалось опубликованным Ваше поздравление Берлу Лазару, главному раввину России, в связи с его сорокалетием. В этом послании Вы именуете талмудического иудея «досточтимым Братом» и желаете ему «крепости духовной на благо его паствы».

Талмудический иудей никак не может быть братом православному христианину (если, конечно, речь не идет о кровном родстве, чего, мы уверены, Вы как раз и не имели ввиду). В чем именно Вы видите истинное и непреходящее благо паствы раввина Лазара? Какую **духовную** крепость можно желать человеку, которому даже покаяние может стать доступным только после отречения от всех лжеучений, обычаев и обрядов его предков? Человеку, который не только не собирается каяться в этих лжеучениях, но и посвятившему всю свою жизнь их распространению, в чем он, очевидно, преуспевает!

Ваше Святейшество! Это послание вызвало непонимание в наших умах и соблазн в сердцах. Наши духовники не смогли ответить на эти недоумения. Поэтому мы дерзаем напрямую обратиться к Вам, не только предстоятелю Русской Православной Церкви, но и правящему архиерею Московской епархии, то есть нашему епископу. Твердо веря в то, что Церковь есть «столп и утверждение истины» (1Тим.3,15), мы смиренно просим Вас, снизойдите к нашим немощам, устраните недоразумение, сеющее раздор в церковной пастве, гласно накажите составителей этих двух текстов, искажающих церковное учение и дискредитирующих Ваше Святейшество в глазах верных чад Церкви.

Также просим Ваше Святейшество письменно ответить на наше письмо.

*Сапронов Ю.В., Виноградов Д.В.,  
Карев Ю.В., Гуселетов Р.Ю., Стадник А.В.*

Москва, 24 июня/7 июля 2005 г.

Рождество честного славного пророка предтечи и крестителя Господня Иоанна

**Примечание М.Н.** Упомянутое выше поздравление "брату" Лазару – не из ряда вон выходящий случай, а общепринятая практика на верхах Московской Патриархии, о чем без смущения регулярно сообщается в ее официальных изданиях.

Так, 20.03.2005 Алексей II направил аналогичное приветствие раввину Шнайеру: «Досточтимый брат! Примите сердечные поздравления в связи с Вашим 75-летием и полувековым юбилеем религиозной деятельности... С благодарностью воспринимаю плодотворное сотрудничество между Русской Православной Церковью и возглавляемым Вами фондом. Выражаю надежду на то, что добрые партнерские отношения между нами будут укрепляться... Искренне желаю бодрости духа, доброго здравия, мира, долголетия, успехов в трудах на благо верующих Вашей общины и всего мира» (<http://www.mospat.ru/index.php?page=25723>).

Митрополит Кирилл не удовлетворился этим поздравлением первоиерарха, а счел необходимым направить раввину свое личное дополнительное поздравление «с 50-летием трудов в качестве раввина. В Вашем лице многие люди во всем мире ценят авторитетного духовного лидера, который неизменно отстаивает высокие нравственные идеалы, способствует консолидации общества на основе духовных ценностей. Желаю Вам бодрости духа, доброго здравия, мира и долголетия. Да сопутствует Вам неизменно Всевышний, даруя Свою помощь в каждом добром деле» (<http://www.mospat.ru/index.php?page=25723>).

Более того, как сообщает на титульной странице газета Лазара "Еврейское слово" (2005. № 19. 18-24 мая), раввин Шнайер был награжден церковным орденом Святого Даниила Московского!

8 июня 2005 г. Алексей II направил участникам "Конференции ОБСЕ по антисемитизму" в Испании приветствие, заверив, что «Русская Православная Церковь всецело разделяет серьезную озабоченность правительств и общественности, вызванную проявлениями ксенофобии, антисемитизма» (<http://www.mospat.ru/text/messages/id/9490.html>).

Раввин Лазар ответно поблагодарил "брата" Алексея, связав его слова с "письмом 5000" (см. ниже курсив) и заодно поучив патриарха тому, что греховно, а что нет в христианском учении:

*«С большой радостью и признательностью восприняли мы текст приветственного послания, направленного Вами участникам конференции ОБСЕ по антисемитизму... Сейчас, когда ситуация в этой болезненной области обострилась из-за попыток некоторых политиков и общественных деятелей разыграть юдофобскую карту, четко заявленная позиция РПЦ имеет особое значение. Убежден, что Ваш огромный духовный авторитет не только среди православных, но и среди всех россиян будет способствовать пониманию обществом того, что между православными и иудеями в нашей стране нет противоречий, что ксенофобия и религиозная нетерпимость суть удел маргиналов, а попытки использовать христианское*

учение для "обоснования" антисемитизма несостоятельны и греховны... Направляя Вам слова искренней признательности за заявленную Вами принципиальную позицию РПЦ в отношении любых проявлений антисемитизма... молюсь Всевышнему, чтобы Он ниспослал политическим руководителям мудрость и побудил их в полной мере проникнуться духом Вашего послания» ("Еврейское слово". 2005. № 23; <http://www.feor.ru/news/index.php?newsid=922>).

+ + +

В сентябре 2003 г. автору данной книги тоже довелось поучаствовать в диалоге с иудеями – на международной конференции "Диалог цивилизаций" на греческом острове Родос. Мой доклад "О значении России для судьбы всего мира" касался и еврейского вопроса: что не со всеми цивилизациями диалог возможен ([http://www.wpfdc.com/news.php?tab\\_id=1&id=113](http://www.wpfdc.com/news.php?tab_id=1&id=113)). "Диалог" начался уже при отлете в аэропорту Внуково. В ожидании рейса мы стояли небольшой группой, в том числе бывший командующий Черноморским флотом И.В. Касатонов и о. Марк Головков [позже стал епископом Егорьевским]. К нам подходят два еврея в ермолках, один представляется раввином Коганом из синагоги на Поклонной горе. Я сразу спрашиваю его: «Не Вы ли написали предисловие к книге "Кицур Шульхан арух"? Он чуть не присел от неожиданности, что я это знаю, и сразу стал оправдываться, мол, «там еще многое надо почистить, а то газета "Завтра" нас в фашизме обвиняет». Говорю ему: «Раз уж на то пошло, с моей стороны было бы нечестно не представиться: это как раз моя статья на эту тему была напечатана в "Завтра". Но какой же диалог можно вести с вами, если вы неевреев за людей не считаете? Ну, уберете вы из этой книги еще несколько оскорбительных для нас предписаний, а в ешивах, куда вы приглашаете читателей изучать эту книгу в полном объеме, будете учить тому же».

Коган продолжал оправдываться, мол, не надо всех евреев валить в одну кучу, это Берл Лазар – экстремист, а мы – реформисты. «Беда ваша общая, – говорю, – вы не понимаете, какого мессию ждете, в наших глазах это антихрист – вот от чего Вам надо очиститься». Затем раввин отошел звонить по сотовому телефону. Ровно на следующий день на сайте "Центральный еврейский ресурс" появилась статья "Об опусе Михаила Назарова "Фашизм от Шульхан арух"» (<http://www.sem40.ru/anti/dgihad/1312>), подготовленная, как было указано, еще 07.08.2002 – в тот день, когда был налет на книжный киоск в Союзе писателей (см. с. 14)...

## **Письмо 15 000: благодарим раввина Когана за признания и требуем возбудить уголовное дело**

Итак, первый раунд русско-еврейского конфликта вокруг еврейского кодекса поведения "Кицур Шульхан арух" окончился в июне со счетом 0:0, хотя сам кодекс был признан оскорбительным для неевреев – и тем самым иудеи получили серьезный удар. Сами же они не смогли нанести удар по "антисемитам", поскольку прокуратура не усмотрела в Обращении 5000 ни "антисемитизма", ни причин для возбуждения уголовного дела.

Проверка по данному делу велась под личным контролем Генерального прокурора, и мы отдаем должное его понятному стремлению примирить конфликтующие стороны без принятия мер уголовного характера. **Мы были бы готовы к такому примирению, если бы еврейская сторона сделала к этому конкретные ответные шаги на основе соблюдения действующего законодательства РФ.** А именно:

- 1) Еврейская сторона должна официально извиниться перед всеми народами нашей страны и отречься от признанной прокуратурой оскорбительной морали "Шулхан аруха", отменив ее преподавание в еврейских учебных заведениях.
- 2) Еврейская сторона должна призвать всех носителей данной морали добровольно уйти с влиятельных постов в структурах государственной власти и в СМИ, и прежде всего тех деятелей, кто имеет иностранное гражданство или способен получить его в любой момент по законам расистского государства Израиль, основанного на законах "Шулхан аруха".
- 3) Еврейская сторона должна отказаться от требований к правоохранительным органам РФ, что они должны защищать в первую очередь евреев, ставя их, согласно "Шулхан аруху", в привилегированное положение по сравнению с прочим населением нашей страны. Еврейские лидеры должны отказаться от попыток создать с помощью "Моссада" собственные незаконные военизированные структуры так называемой "самообороны" типа "Бейтара", чего пытаются добиться от МВД, ФСБ, Совета безопасности. Если такие структуры уже созданы (как в ряде других стран) – они должны быть немедленно ликвидированы как нарушающие закон.
- 4) Еврейские организации типа "Российский еврейский конгресс" (чьи руководители регулярно уличаются в тягчайших преступлениях), "Московское бюро прав человека" и др., а также главные раввины Шаевич и Лазар должны призвать своих соплеменников немедленно отозвать все свои иски к русским патриотам, обвиняемым в "антисемитизме", и ходатайствовать об их освобождении из заключения для пересмотра судебных дел. Еврейская сторона должна дать обещание впредь отказаться от практики огульных и искусственных обвинений в "антисемитизме" как политической "дубинки" и от сопровождающего их политического рэкета – давления на властные органы (что мы постоянно испытываем на себе в связи с нашим Обращением от 20.03.2005).

5) Еврейская сторона должна отказаться и от использования такого рэкета на уровне зарубежного вмешательства во внутренние дела РФ посредством структур мирового еврейства, в частности Всемирного еврейского конгресса, Европейского еврейского конгресса, Антидиффамационной лиги ложи Бнай Брит, властей государства Израиль и Госдепартамента США (поправка Джексона-Вэника, ежегодный рейтинг "антисемитизма" в странах мира и т.п.).

6) Еврейская сторона должна отказаться от политического лоббирования в РФ интересов государства Израиль, что открыто провозглашается в числе целей "Российского еврейского конгресса". Особенно опасно такое лоббирование с целью направить внешнюю политику РФ в русло поддержки агрессивной политики США и Израиля по отношению к ряду мусульманских государств, а тем самым сравнить Россию и мусульманский мир для их взаимного ослабления во благо американско-еврейских интересов.

7) Еврейская сторона должна признать свою ответственность за антирусскую и антихристианскую революцию 1917 года и за последовавший геноцид русского православного народа, унесший во много раз больше жизней, чем гитлеровский "холокост". Мы не собираемся подражать евреям в требованиях от еврейской общины каких-либо "холокостных репараций" за это, но лишь хотим их раскаяния и соответствующего поведения на русской земле.

Еврейская сторона должна приложить честные усилия к ликвидации всех разрушительных последствий деятельности своих соплеменников также и за период последних двух десятилетий, которая названа "Великой криминальной революцией", в частности:

8) Олигархи-миллиардеры наподобие Абрамовича, членов Бюро Президиума Российского еврейского конгресса М. Фридмана, Г. Хана (они мало чем отличаются от признанных преступниками Ходорковского и предыдущих руководителей РЕК – Гусинского, Невзлина, Мирилашвили) должны добровольно вернуть государству свои состояния, нажитые преступным путем по наглому принципу "Шулхан аруха", что государственная собственность была "ничья". Представители законодательной и исполнительной власти всех уровней типа Слуцкера, Фрадкова, Хлопонина, Толоконского, руководители важных государственных структур – такие, как Чубайс, Клебанов и т.п., – должны явиться с повинной в правоохранительные органы с чистосердечным признанием своих фактов коррупции и иных правонарушений, чтобы вернуть народу госпредприятия и природные ресурсы, подаренные бизнесменам-соплеменникам, а также в частности имущество, розданное общинам и организациям с моралью "Шулхан аруха".

9) Приватизировавшие "четвертую власть" носители морали "Шулхан аруха" типа Познера, Соловьева, Сванидзе и т.п. – имя им легион, должны добровольно уйти со своих постов и публично покаяться в злоупотреблении этой властью с целью дезинформации и прикрытия "Великой криминальной революции", когда их эгоистичные племенные интересы были поставлены выше российских государственных.



10) Культуртрегеры типа Швыдкого, Гельмана (устроитель кощунственных антихристианских выставок), Е. Гениевой (официальный резидент Сороса, превратившая государственную Библиотеку иностранной литературы в рассадник антихристианской колонизаторской идеологии Нового мирового порядка), телеведущие безнравственных передач и редакторы подобных печатных изданий должны покаяться в своих действиях по разрушению традиционной нравственности нашего народа, презираемого ими в соответствии с традицией "Шулхан аруха", и отдать свои состояния, заработанные на этом поприще, в фонд поощрения семьи и нравственности.

Если бы еврейская сторона добровольно выполнила эти условия или хотя бы согласилась ненавидеть нас, неевреев, только в своих синагогах, без влияния на государственную политику (так было при русской православной монархии: раз уж Господь Бог попускает на земле существование человеконенавистнической религии, для наглядного вразумления прочих народов, чтобы не поступали так же), – многие из нас могли бы согласиться закончить данный юридический конфликт с предложенным прокуратурой счетом 0:0.

Однако еврейские организации не только не готовы к покаянному примирению на такой основе, но в связи с последним "ничейным" постановлением прокуратуры (от 24.06.2005) оскорбительно упрекают даже ее сотрудников якобы в "пособничестве антисемитам". "Антисемитом" они теперь называют даже самого Генерального прокурора В.В. Устинова ("Международная еврейская газета", Москва, 2005, № 25-26, июль, с. 8).

И со счетом 0:0 они сразу же официально выразили свое категорическое несогласие, продолжая оскорбительно называть наше Обращение "антисемитским". По сообщению газеты "Коммерсант" (06.07.2005), «на пресс-конференции в Москве руководители Федерации еврейских общин России (ФЕОР) объявили о намерении обратиться в суды Москвы и Санкт-Петербурга с исковыми заявлениями в отношении авторов антисемитского обращения – так называемого письма пяти тысяч – в Генпрокуратуру. А руководство Европейского еврейского конгресса намерено добиться того, чтобы депутатам Госдумы РФ, подписавшим обращение в Генпрокуратуру, был запрещен въезд в страны Шенгенского соглашения».

Такая упорная нераскаянность и агрессивная наглость еврейской стороны вынуждает нас продолжить сопротивление всей их описанной выше совершенно неприемлемой антигосударственной деятельности, настаивая на строгом соблюдении существующего законодательства РФ. Тем самым мы выступаем и в защиту поддержавших нас и оклеветанных за это депутатов, и в защиту честных сотрудников правоохранительных органов.

**Ниже публикуется текст заявления М.В. Назарова от 17 июля 2005 г., поданного в понедельник 18 июля в Басманный районный в суд уже от имени 15000 человек.**

*Инициативная группа "Жить без страха иудейска!"*

## ЗАЯВЛЕНИЕ

*Жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ*

Мною было подано коллективное Обращение в Генпрокуратуру от 20.03.2005 (*Приложение 1*) с 5000 подписей по вопросу защиты нашего народа от еврейского экстремизма, проявившегося в усилении репрессий против русских патриотов по обвинениям в "антисемитизме" и в издании еврейской стороной своего расистского кодекса поведения "Кицур Шульхан арух" (сокращенная выжимка законов из Талмуда). (Для суда прилагается копия страниц этой книги, цитируемых в Обращении 5000 – *Приложение 2*).

24 июня 2005 г. По нашему Обращению было принято Постановление Басманной межрайонной прокуратуры (*Приложение 3*). Прокуратура признала книгу "Кицур Шульхан арух" оскорбительной для неевреев, но в возбуждении уголовных дел было отказано и нам, протестовавшим против носителей морали "Шулхан аруха", и им, обвинявшим нас на этом основании в "антисемитизме", тем более что в нашем Обращении не было установлено "антисемитизма" и "разжигания розни". Прокуратура обосновала такое "двойное решение" тем, что, по ее мнению, ни в их, ни в наших действиях не было установлено умысла на возбуждение национальной и религиозной вражды.

У нас как людей православных такого умысла действительно нет, как нет и пресловутого "антисемитизма" – и это признано совершенно правильно. Но с такой формулировкой относительно намерений наших оппонентов мы не согласны – при всем уважении к сотрудникам прокуратуры, проделавшим значительную работу, на основании которой мы и позволяем себе направить в суд эту жалобу. Мы обоснуем это несогласие ниже, настаивая на более внимательном рассмотрении пп. 1–4 нашего Обращения от 20.03.2005.

Для этого вернемся к заключению прокурорской экспертизы, приведенному в тексте Постановления прокуратуры от 24.06.2005 (курсив ниже наш):

«Используемые в книге «Кицур Шульхан Арух» словесные средства выражают **негативные установки в отношении любого – без конкретизации – иноплеменника (нееврея, гоя) и любого – без конкретизации – иноверца (неиудея, акума). Все иноверцы без исключения – идолопоклонники...** В тексте книги «Кицур Шульхан Арух» использованы специальные языковые средства для **целенаправленной передачи оскорбительных характеристик**, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и **побуждений к действиям против какой-либо нации или отдельных лиц как ее представителей**, поскольку книга «Кицур Шульхан Арух» – это **свод Законов, предписывающий еврею (иудею) определенные действия, определенное отношение, определенное поведение среди неевреев (неиудеев)**, которое может быть интерпретировано последними как негативное и **оскорбительное отношение к ним**».

Из этого заключения очевидно, что экспертиза установила в еврейском кодексе "Кицур Шульхан арух" совершенно явное **«побуждение [евреев] к действиям против» [нееврев]**. Однако прокуратурой не был принят во внимание ни этот вывод экспертизы, ни отмеченный нами в "Обращении 5000" факт, что раввин Коган в предисловии к данной книге (*Приложение 2, стр. 7*) рекомендует ее законы к соблюдению в настоящее время, утверждая, что это «хрестоматия еврейской цивилизации **нашего времени... Эта книга вам совершенно необходима. Вы можете поступать так, как в ней написано, и быть уверенными, что выполнили волю Вс-вышнего**». То есть не какой-то безответственный еврей-экстремист, а еврейский лидер, председатель Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (КЕРООР), **побуждает еврейство к соответствующим действиям, возбуждающим вражду евреев к неевреям и провоцируя ответную враждебность**.

А главный раввин Шаевич признает в своем отдельном приветственном предисловии (*Приложение 2, стр. 5*), что **«интерес к этой книге превзошел самые смелые наши ожидания. Громадное количество благодарственных откликов от самых разных людей на протяжении всего этого времени приходит в наш адрес. Еще большее количество писем содержит настоятельные просьбы помочь в приобретении этого издания»**.

Из всего этого совершенно очевидно, что книга, оскорбляющая неевреев и воспитывающая еврейство во вражде к ним, предназначена для широкого распространения в еврейской среде, и приведенные в Постановлении прокуратуры показания раввина Когана, что книга "Кицур Шульхан арух" якобы предназначена только «для изучения истории иудаизма» и что в настоящее время «некоторые заповеди, содержащиеся в "Кицур Шульхан Арух", не соблюдаются иудеями», – противоречат его же собственному призыву в предисловии к книге. Это явное **ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВО раввина Когана** при опросе в прокуратуре неудивительно, если принять во внимание предписание из "Шулхан аруха", цитированное нами в "Обращении 5000", что еврею запрещено говорить властям и суду правду, если это может нанести ущерб еврейству (*Приложение 2, стр. 408*). Странно, что прокуратура не учла это обстоятельство. Просим суд его обязательно учитывать в ходе данного дела.

Таким образом, мы считаем неправильным основанный на лжесвидетельстве одного единственного опрошенного представителя двойной морали "Шулхан аруха" вывод в отношении издателей данной книги, что якобы «не установлен умысел на возбуждение в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности». В предисловии раввина Когана совершенно очевиден именно **УМЫСЕЛ** на целенаправленное воспитание еврейства во вражде к прочему населению нашей страны.

И этот умысел не опровергается, а усугубляется заявлением раввина Когана при опросе, что якобы «книга "Кицур Шульхан Арух" издана для студентов ешив, **готовящихся стать раввинами**», – то есть для духовных учителей еврейского населения РФ, которые будут

воспитывать свою паству именно в таком расистском духе. Кроме того, **раввин Коган сам же признает и то, что в ешивах изучаются еще более экстремистские предписания "Шулхан аруха", которые могут быть восприняты «населением России, не придерживающимся иудаизма, как неспровоцированное оскорбление», однако приглашает интересующихся евреев в эти школы** (Приложение 2, стр. 8).

По этой причине в своем Обращении от 20.03.2005 мы просили провести проверку и относительно преподавания в еврейских школах несокращенного текста "Шулхан аруха" в его полном объеме. Но прокуратура этого не сделала, удовлетворившись опять-таки голословным самооправданием раввина Когана. Совершенно неважно, сколько оскорбительных мест (всего лишь 5-7, заявил Коган при опросе) было в целях конспирации сокращено в данном издании "Кицур Шульхан аруха". Важно, что они преподаются в еврейских школах. И важно их содержание, о котором Коган практически ничего не сообщил, приведя лишь один пример, надо полагать, не самый показательный. Необходимо точно выяснить, каково содержание других оскорбительных предписаний, преподаваемых в еврейских школах в качестве "святых", как Коган выражается в том же абзаце в предисловии к "Кицур Шульхан аруху".

Обращаем внимание суда на то, что в интервью "Газете.ру" раввин Коган уклончиво признает даже существование «фразы про **убийство христианина... Возможно, она где-то и есть**. Я не знаю, я всей книги не читал...» ([http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa\\_162033.shtml](http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa_162033.shtml)); это интервью опубликовано также в "Международной еврейской газете", Москва, 2005, № 25-26, июль, с. 8 – Приложение 4). Таким образом, раввин Коган, издавший "Кицур Шульхан арух" и при этом якобы не читавший его полностью, допускает наличие в еврейских законах даже призывов к убийству христиан. Мы требуем от прокуратуры тщательного расследования этого заявления.

**С нашей точки зрения, приведенные выше признания раввина Когана уже представляют собой не что иное, как предоставляемое им самим доказательство СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ** согласно ст. 282 УК РФ и закону "О противодействии экстремистской деятельности".

Поэтому все многочисленные заявления еврейской стороны в СМИ, что прокуратура якобы взялась за проверку давно отжившего "средневекового исторического памятника", – заведомо недобросовестны. **Речь идет о проверке того факта, что средневековые иудейские расистские законы поныне навязываются евреям во всем мире как обязательные в наши дни, становясь источником межнациональной розни во всех странах, где проживают евреи, в том числе в России.** И подтверждений этому множество.

Мы просим суд опросить в качестве свидетеля:

- Проживающего в Израиле Герасимова А.В., председателя правления Русского информационно-культурного центра в государстве Израиль, который уже не раз обращался к

властям РФ по вопросу дискриминации неевреев, в том числе граждан РФ, в Израиле на основе законов "Шулхан аруха". (Адрес: P.Box 661, Netanya 42106 Israel. Тел. +972 546 451 771)

Прилагаем для суда и просим изучить следующие тексты, имеющие прямое отношение к рассматриваемым "галахическим" законам "Шулхан аруха" ("Галаха" – нормативная часть иудаизма, регламентирующая все области жизни еврея), **написанные современными евреями** и доказывающие факты расизма и человеконенавистничества в этих иудейских законах "Шулхан аруха", **обязательных к исполнению по сей день**:

– Суммарно-аналитическая работа "Еврейские галахические источники об отношении к неевреям" – материалы, подготовленные группой религиозных евреев, молодых раввинов и учащихся ешив, опубликованные израильским гражданином Исраэлем Шамиром на русском языке в журнале "Наш современник" № 11, 2004 г. (*Приложение 5*).

В интернете этому можно найти множество подтверждений из еврейских источников информации, например:

– Распространенный иеромонахом Макарием (Маркишем) материал из израильского СМИ "Голос Иудеи" ([www.voiceofjudea.com](http://www.voiceofjudea.com)). (*Приложение 6*).

– Статья из еврейского сайта MIGnews.com со справкой, утверждающей, что «"Шульхан Арух" содержит только законы, действующие в наше время» (*Приложение 7*).

– Статья еврейского профессора Израэля Якова Ювала (Yisrael Yaakov Yuval) в газете "Гаарец" (28.06.2005). (*Приложение 8*) **Статья написана в защиту "Шулхан аруха" от попыток неевреев обсуждать эту книгу**, тем не менее еврейский ученый признает,

что иудейские религиозные книги всегда служили источником антиеврейских настроений в среде тех народов, где проживали евреи;

что тексты еврейских законов, вызывающие возмущения христиан – подлинные и разоблачались благодаря евреям-"отступникам" (отвергавшим мораль иудаизма), которые «были в состоянии сообщить христианам любые подробности о содержании Талмуда»;

**что Талмуд прямо предписывает убивать христиан** (ибо что иное может означать признаваемый профессором призыв к убийству "нееврея, изучающего Тору", то есть Ветхий Завет – неотъемлемую часть христианской Библии?).

И, наконец, этот профессор-иудей откровенно пишет о еврейском каббалистическом учении, главным учителем и распространителем которого в современном еврействе РФ является президент Российского еврейского конгресса, член Совета Федерации РФ В. Слуцкер:

«Каббалистические труды или произведения людей, попавших под влияние Каббалы, содержат еще более радикальные утверждения о различиях между иудаистами и "гоями". Уже в 20 веке раввин Авраам Исаак Кук (Abraham Isaak Kook) писал: **"разница между душой израильтянина и душой любого нееврея, каков бы ни был уровень последнего, больше и глубже, чем разница между душой человека и животного"...**»

– Изложение на еврейском сайте тезисов "академической" статьи раввина Давида Бар-Хаима о том, что **только евреи являются людьми, с предписаниями ненавидеть "гоев", которые «подобны скотине»** и убийство которых не наказывается как убийство человека (еврея). Редакция сайта солидаризируется с этими тезисами, возражая "либеральным" взглядам, что и неевреи такие же люди. (Приложение 9).

Совершенно не случайно, а на основании точных фактов, 30-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре 1975 г. квалифицировала политическую составляющую талмудического иудаизма – сионизм – как «форму расизма и расовой дискриминации». Отмена этой резолюции в 1991 г. произошла не по причине коренного изменения этой расистской идеологии, а вследствие изменившегося баланса мировых сил под давлением США, точнее международного еврейства, которое еще более усилило свою деятельность на основании этой идеологии в глобальном масштабе, в том числе в России.

Действенность в РФ этих "галахических законов" подтверждается и тем, что в еврейские учебные заведения в РФ принимают детей только «при наличии документов, подтверждающих еврейство по Галахе», отказывая неевреям по национальному признаку – что противоречит российскому законодательству (прилагаем газетное объявление одной из таких школ в г. Волгограде – Приложение 10).

Настаиваем на приглашении в суд и допросе следующих лиц, обвиняемых нами в совершении преступления и в его упорном сокрытии с целью дальнейшего совершения:

**Шаевич Адольф Соломонович**, главный раввин Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России  
Проживает: 101000 Москва, М. Златоустинский пер., д. 8, стр. 2, кв. 2.  
Служебный адрес: 101000 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1.  
Тел. 728-4079, факс. 923-4186.

**Коган Зиновий Львович**, председатель Конгресса Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России  
Проживает: 105275 Москва, просп. Буденного д. 20, корп. 3, кв. 91.  
Служебный адрес: 101000 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1.  
Тел. 728-4079, факс. 923-4186.

**Лазар Берл**, главный раввин хасидской Федерации еврейских общин России.

(Личный адрес в Мосгорсправке не значится.)

Адрес ФЕОР: 121099 Москва, Новый Арбат, д. 36/9, стр. 2,

или: 103055 2-й Вышеславцев пер., д. 5а

Тел. 290-75-18 (-21, -25)

**Слуцкер Владимир Иосифович**, президент Российского еврейского конгресса

Проживает: 123060 Москва, ул. Расплетина, д. 14, кв. 58.

Служебный адрес: 101000 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., д. 9/1, стр. 9.

Тел. 780-61-00, факс. 780-60-90.

Наконец, просим уважаемый суд принять во внимание тот совершенно вопиющий факт, что еврейская сторона в данном деле совершенно не скрывает своего незаконного давления посредством правительства Израиля и международных еврейских организаций, оказанного на прокуратуру через высшее руководство РФ с ультимативным требованием прекратить проверку прокуратуры по книге "Кицур Шульхан арух". Прилагаем об этом информацию "Агентства еврейских новостей", которое, нимало не смущаясь этим беззаконием, перечисляет факты политического рэкета в данном деле (<http://www.aen.ru/ru/story.php?id=politics&article=553> и др. – Приложение 11).

В частности: «**Сам факт проверки**» книги "Кицур Шульхан арух" властями Израиля и международными еврейскими организациями был квалифицирован как **«поощрение на государственном уровне антисемитских тенденций»**. Протестуя против этого, израильский МИД, спикер израильского парламента Реувен Ривлин, первый заместитель главы правительства Эхуд Ольмерт, прибывший с визитом в РФ, в угрожающем тоне потребовали от президента РФ Путина остановить прокурорскую проверку. Антидиффамационная лига ложи "Бнай Брит" также направила президенту РФ требование **«безотлагательно вмешаться и положить конец расследованию московской прокуратуры»**. Аналогичное требование в письме президенту РФ выдвинула Конференция европейских раввинов (КЕР) ("Интерфакс", 26.06.05).

Один из еврейских сайтов со ссылкой на израильскую газету "Гаарец" сообщает: «По сведениям газеты Ha'aretz, **решение о прекращении проверки и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России (КЕРООР) было принято во вторник по итогам встречи заместителя главы израильского правительства Эхуда Ольмерта, находящегося с официальным визитом в Москве, с премьер-министром России Михаилом Фрадковым**» (<http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?SECTIONID=154540&IID=287613> и др. – Приложение 12)

Достигнутый результат столь наглого и незаконного давления международного еврейства на высшие власти и прокуратуру РФ торжествующе откровенно уточняет выражающая еврейские

интересы газета "Коммерсант" (29.06.2005): **«Израиль решил еврейский вопрос в России...»** Вопрос об антисемитизме в России неожиданно стал главным на переговорах вице-преьера с господином Фрадковым. По рассказам источника Ъ в израильской делегации, Михаил Фрадков ответил визитеру общими фразами. Он сказал, что руководители России, в том числе и президент Владимир Путин, неоднократно осуждали антисемитизм, и напомнил о совместной декларации, принятой в ходе недавнего визита президента РФ в Израиль. Такой ответ не удовлетворил израильского вице-преьера, который заявил, что Израиль ждет от России конкретных шагов **и ясной оценки действий московской прокуратуры. Ответ последовал незамедлительно. Вчера прокуратура Москвы объявила** о том, что как в отношении издателей книги "Шульхан Арух", так и в отношении авторов обращения в Генпрокуратуру уголовные дела возбуждаться не будут». (Приложение 13).

Если это так, то это не что иное, как **возмутительное вмешательство извне во внутренние дела РФ, делающее еврейские законы неподсудными российским законам.** Суд должен установить, насколько соответствуют истине процитированные выше заявления еврейских источников об успешно предпринятом давлении на прокуратуру. Сейчас мы их приводим как еще одну саморазоблачительную улику еврейской стороны.

Ведь у всех нас, в том числе и у прокуратуры, и у уважаемого суда, должен возникнуть такой естественный вопрос: если "Кицур Шульхан Арух" является всего лишь «историческим документом, памятником культуры иудаизма», – как заявил раввин Коган при опросе (а затем добавил, что этот памятник «нацелен на культивацию уважения к другим религиям и народам» – "The Jerusalem Post", 28.06.2005), на чем настаивают и все еврейские деятели, – то почему все мировое еврейство столь страшно взволновалось **«самим фактом проверки»?** Ну, и проверила бы прокуратура уважительный к другим народам "памятник". Мы, например, не боимся проверки не менее древнего Нового Завета, по которому христиане стремятся жить по сей день. Почему же у всего еврейства **«этот инцидент вызывает ужас»**, – как выразился замминистра образования Израиля М. Мельхиор ("The Jerusalem Post", 28.06.2005)? И почему **уже за одну просьбу о такой проверке, обращенную в правоохранительные органы,** еврейство требует возбуждения уголовного дела против тех, кто просит изучить столь "уважительную к другим народам" "святую книгу"?

Нельзя не видеть во всем этом типичной саморазоблачительной истерики, к которой относится пословица "на воре шапка горит". То есть обсуждать поставленный нами вопрос по существу еврейские деятели категорически отказываются, ибо хорошо знают чуждую для себя конченостную суть своих талмудических законов, а потому пытаются предотвратить их рассмотрение маскировочными упреждающими обвинениями в пресловутом "антисемитизме". Все делается ими точно так, как мы об этом уже предупреждали в Обращении 5000.

Таким образом, у нас создалось впечатление, что прокуратура была в состоянии провести более тщательную проверку пп. 1-4 нашего Обращения от 20.03.2005, но внешние причины не позволили этого сделать сотрудникам прокуратуры.



И главный подозреваемый, раввин Коган, вновь сделал важное для данного дела признание, откровенно похваставшись в интервью "Газете.ру" о своем вторичном вызове в прокуратуру, что «это была, скорее, **ПРОВЕРКА, ЧТОБЫ С ПОЛНЫМ ОСНОВАНИЕМ НА ТО ЗАКРЫТЬ ДЕЛО, А НЕ ЖЕЛАНИЕ ЧТО-НИБУДЬ РАСКОПАТЬ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ЗАВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**» (выделено нами) ([http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa\\_162033.shtml](http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa_162033.shtml)); "Международная еврейская газета", Москва, 2005, № 25-26, июль, с. 8 – Приложение 4).

Мы благодарим раввина Когана за многие ценные для суда признания, цитированные выше, и на вышеуказанных основаниях требуем от суда:

1) Отменить Постановление прокуратуры от 24.06.2005 об отказе в возбуждении уголовного дела против распространителей морали "Шулхан аруха" как принятое под незаконным политическим давлением (чем хвастается еврейская сторона – см. *Приложения 11-13*) и потому недостаточно проработанное. Опрошен всего лишь один подозреваемый, давший противоречивые и явно ложные самооправдательные показания – причем он сам заявил в отношении своего опроса, что прокуратура выявила желание «**закрыть дело, а не желание что-нибудь раскопать для заведения уголовного дела**» (см. *Приложение 4*).

2) Обязать прокуратуру завершить проверку согласно пп. 1-4 нашего Обращения от 20.03.2005, по результатам которой прокуратура должна поступить строго на основании существующего законодательства. В частности:

3) Уже сейчас проведенная экспертиза книги "Кицур Шульхан арух" как содержащей «**побуждения к действиям**» с учетом признаний раввинов Когана и Шаевича в предисловии к этой книге, обязывает прокуратуру подать в суд иск о внесении книги "Кицур Шульхан арух" в перечень экстремистских и внести представление руководству КЕРООР о немедленном запрете этой книги и ее изъятии из синагог, еврейских школ и общинных библиотек (на том же основании, что конфискуется литература ваххабитов), оставив ее лишь в российских государственных библиотеках именно «для изучения истории иудаизма», как выражается раввин Коган, но изучения всеми желающими. Просим суд обязать прокуратуру к таким действиям или же, если суд вправе сам вынести такое решение, – сделать это сразу. Это послужит выявлению и изоляции одного из главных истоков первичного экстремизма в русско-еврейских отношениях, вызывающего порою ответный экстремизм.

Считаем необходимым просить суд обязать прокуратуру исправить неточность в Постановлении от 24.06.2005: указанный там "2000" год издания рассматриваемой версии книги "Кицур Шульхан арух" – неправильный, в цитируемом нами издании указан 2001 год. Это важно для возможного исчисления срока давности.

4) Просим суд обязать прокуратуру провести проверку учебного материала ("святых книг") еврейских школ (ешив) по факту печатного признания раввином З. Коганом в предисловии к

книге, а также в показаниях прокуратуре и в интервью "Газете.ру» (см. Приложение 4), что в этих школах преподаются еще более экстремистские предписания, изъятые в виде конспирации из русского перевода "Кицур Шульхан арух" и характеризуемые самим Коганом как оскорбительные для неевреев, **возможно, вплоть до призывов к убийству христиан.**

5) Мы настаиваем на том, что если проверка подтвердит наличие указанного экстремизма в деятельности еврейских организаций, прокуратура должна вынести решение о принятии мер на основе твердого соблюдения российского законодательства, которые принимаются по отношению к ряду других экстремистских объединений. А именно: на основании статьи 282 УК РФ, закона "О противодействии экстремистской деятельности" (2002) и ст. 13-5 конституции РФ («запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни»).

В последние годы в РФ по аналогичным причинам было запрещено более 10 экстремистских организаций ваххабистского толка. Мы считаем, что применение закона должно быть единым для всех. В том числе для следующих, как минимум трех, крупнейших организаций, ответственных за насаждение в российском еврействе враждебной к неевреям морали "Шулхан аруха" и действующих на основе этой морали:

● Конгресс Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России, издавший книгу "Кицур Шульхан арух", которую экспертиза прокуратуры признала **оскорбительной** для неевреев и содержащей **«побуждения [евреев] к действиям против [неевреев]»**. Упорствование руководителей КЕРООР в своем праве на дальнейшее насаждение оскорбительной морали "Шулхан аруха" под видом "исторического памятника" свидетельствует об их нежелании раскаяться и разрешить конфликт мирным путем, а потому запрет этой организации необходим. Тем более что с целью продолжения своей экстремистской деятельности эта организация прибегает к использованию зарубежных еврейских структур для незаконного политического рэкета руководства РФ, что также является нарушением закона.

● Федерация еврейских общин России имеет все перечисленные выше экстремистские черты КЕРООР и вдобавок принадлежит к наиболее агрессивному, хасидскому, течению в иудаизме. Даже раввины Коган и Шаевич вместе с десятком других охарактеризовали структуру ФЕОР как «копирующую акции криминальных структур» ("Международная еврейская газета", 2005, № 7-8, с. 1). В еврейской среде издавна известны обвинения, что члены хасидской секты «запятнали себя кровью» (так писал известный еврейский историк С. Дубнов в работе "Введение в историю хасидизма"// "Восход", 1888, март). Большинство судебно доказанных случаев ритуальных убийств христиан совершалось хасидами. Например, судом было признано, что убийство в Киеве в 1911 г. мальчика Андрея Ющинского со всеми установленными признаками ритуального было совершено на заводе с синагогой, принадлежавших хасидам (Бейлис был оправдан лишь за недостаточностью улик против него лично). В Обращении 5000 мы отмечали, что бывший председатель харьковской еврейской общины Э. Ходос опубликовал

доказательства ("Топор над православием, или Кто убил отца Меня". Харьков, 1999) с обвинением членов хасидского движения Хабад (ФЕОР Б. Лазара) в убийстве в 1990 г. священника-еврея о. Александра Меня, который «совершал богослужение акумов» и мечтал о создании "еврейской православной церкви", что является преступлением по законам "Шулхан аруха". Поэтому, учитывая также признаваемые проф. Ювалом и частично раввином Коганом предписания об убийствах христиан в "Шулхан арухе", мы настоятельно просим суд обязать прокуратуру расследовать показания Э. Ходоса.

Хасидскую версию нельзя отбрасывать без проверки и в связи с расследованием убийства пятерых детей накануне еврейской пасхи 2005 г. в Красноярске, где имеется большая хасидская община, в которой накануне был проведен семинар для раввинов на тему, как правильно праздновать Песах согласно традициям.

● "Российский еврейский конгресс", экстремизм которого на основе "Шулхан аруха" проявляется в том непреложном факте, что многие его избранные руководители (Гусинский, Невзлин, Мирилашвили), относясь, согласно принципу "Шулхан аруха", к чужой и к государственной собственности как "ничейной", – совершили особо тяжкие грабительские преступления вплоть до убийств, что бесспорно установлено правоохранительными органами РФ. При этом власти государства Израиль, следуя принципу "Шулхан аруха", отказываются выдать бежавших туда преступников-соплеменников российскому правосудию, обвиняя РФ в "государственном антисемитизме". Первый президент РЕК Гусинский, скрываясь в Израиле, до сих пор состоит в руководстве РЕК. При этом РЕК в числе своих целей называет «политическое лобби-рование интересов Израиля» ("Еврейские новости", 2002, № 15, с. 5) – что явно противоречит российским государственным интересам, а, возможно, и законодательству, учитывая, что нынешний президент РЕК Слуцкер осуществляет это лоббирование, являясь членом Совета Федерации – высшего законодательного органа РФ.

б) Выполнить п. 4 из нашего Обращения от 20.03.2005, объясняющий один из важных мотивов написания нашего Обращения – в целях самообороны: «Результаты проведенных проверок просим учесть не только в текущих судебных делах по обвинению русских патриотов в "антисемитизме", но и на этом основании внимательно пересмотреть все предыдущие подобные обвинительные приговоры, инициированные еврейской стороной, – насколько они оправданы в свете вышеизложенного».

Таким образом, данное новое заявление является настаиванием на выполнении прокуратурой невыполненных пунктов 1–4 нашего Обращения 5000 (от 20.03.2005) и направляется в суд на основании полномочий, данных подателю Обращения 5000 подписавшими его.

**За прошедшие три месяца общее число подписавших выросло с 5.000 до 15 000 человек** – к данному заявлению прилагаются дополнительные 7.350 подписей и еще около 2650 задерживаются по чисто техническим причинам, находясь в пути из разных городов в Москву; они будут переданы в ближайшие дни с просьбой присоединить их к предыдущим

подписям в деле (и еще немало подписей поступило от граждан прямо в прокуратуру; к сожалению, нам неизвестно их количество). Просим суд отнестись со вниманием к позиции этих людей, не боящихся отстаивать правду и законность даже в условиях шельмования нашего Обращения.

С уважением

М.В. Назаров, историк, составитель и податель Обращения в Генпрокуратуру от 20.03.2005.

Москва, 4/17 июля 2005 г.

(день памяти Святых Царственных Мучеников и еже с ними убиенных)

*Святые Царственные Мученики, молитесь Бога о нас!*



*21 марта 2005 года перед зданием Генеральной прокуратуры при сдаче Обращения 5000*

## **Теперь у Назарова есть официальный документ о том, что он не "антисемит"**

Этот документ, постановление от 31 августа 2005 г., мне выдала Черемушкинская (по моему месту жительства) межрайонная прокуратура г. Москвы – и это произошло по инициативе А. Брода (директор т.н. "Московского бюро по правам человека"), А. Гербер (президент фонда "Холокост") и В. Новицкого (президент "Российской секции Международного общества прав человека"). Пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить их за эту инициативу.

16 мая 2005 г. они в ходе противодействия нашему Обращению 5000 обратились к Генеральному прокурору РФ Устинову В.В. с требованием «проанализировать» мои публикации на предмет "антисемитизма" и возбудить уголовное дело по ст. 282 УК за «разжигание». На первое место в числе моих "антисемитских" книг была поставлена "Тайна России", в которой мне при анализе смысла истории пришлось рассмотреть многие аспекты еврейского вопроса и масонства с православной точки зрения – этот же православный подход я применяю и во всех других своих работах, так что "Тайна России", действительно, показательна для моего отношения к еврейскому вопросу.

Мои обвинители старались убедить генпрокурора, что я «безнаказанно стравливаю народы, прививаю ненависть и агрессию, толкаю к кровопролитиям» и что именно эти мои цели легли в «основу антисемитского письма 20 депутатов Государственной Думы РФ Генеральному прокурору РФ». О том, что прокуратура в постановлении от 24 июня 2005 г. не нашла таковых целей и пресловутого "антисемитизма" в нашем Обращении 5000 – уже достаточно известно.

Теперь прокуратуре для нового постановления уже относительно лично моих работ пришлось потратить несколько месяцев – прежде всего на анализ весьма объемной "Тайны России", который был поручен Институту психологии РАН (директор – профессор А.Л. Журавлев). Там эту трудоемкую работу выполнил ведущий сотрудник, доктор психологических наук А.А. Гостев. На основании его анализа прокуратура пришла к следующему заключению, которое приводится ниже с несколькими моими уточнениями и последующим кратким комментарием.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

об отказе в возбуждении уголовного дела  
г. Москва 31 августа 2005 г.

Черемушкинский межрайонный прокурор г. Москвы старший советник юстиции Смирнов В.Ю., рассмотрев материалы проверки по обращению директора Московского бюро по правам человека Брода А.С. в связи с публикацией книги М. Назарова "Тайна России"

у с т а н о в и л:

В 1999 г. издана книга "Тайна России", автором которой является М. Назаров. По мнению Брода

А.С., содержание книги носит ксенофобский, шовинистический характер. В подтверждение данного факта в обращении приводятся цитаты из работ Назарова М.В.

В ходе проверки органами прокуратуры поручено Институту психологии РАН дать оценку смысловой направленности вышеуказанной книги с отражением вопросов о наличии в публикации положений, направленных на возбуждение религиозной или национальной ненависти или вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальной или религиозной принадлежности. Кроме того, перед специалистами поставлен вопрос: содержатся ли в приведенных в обращении Брода А.С.и др. цитатах из книги Назарова М.В. "Тайна России" высказывания, направленные на возбуждение религиозной или национальной ненависти либо вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам отношения к религии или национальной принадлежности.

Из полученной научной консультации следует следующее.

Книга содержит факты и их интерпретацию, которые в значительной мере отсутствуют в СМИ, а соответственно, в общественном, массовом сознании людей, в учебниках истории и т.д., или присутствуют в искаженном виде. Книга Назарова М.В. "Тайна России" рекомендуется как исследование, *альтернативное* советским и западным учебникам новейшей русской истории, обществоведения, политологии, способствующее раскрытию понимания мировой истории и роли в ней России с позиции исторической государственно-образующей духовно-идеологической основы – православно-христианского мировоззрения. Система социальных представлений строится как взгляд от имени Святой Руси. Представления о характере всех "антирусских действий", в том числе т.н. "мировой закулисы", соответственно, выступают необходимым элементом анализа. В этой связи с духовно-мировоззренческих позиций раскрывается, в частности, суть мировых катаклизмов XX в. Для этого (равно как и для всего анализа) отобраны источники, которые представляются достоверными в плане влияния на сознание (не могут быть просто игнорируемыми по принципу "этого не может быть никогда").

Книга посвящена не еврейству, а осмыслению истории России. Об этом говорит тот факт, что о евреях речь заходит лишь в тех местах книги (это около 10 % текста), когда их роль в истории и современных событиях достаточно очевидна и при этом нуждается в объяснении. Достаточно интересный для социально-политического мониторинга прогностический аспект книги состоит в констатации, с одной стороны, создания антихристианского по концептуально-мировоззренческим основаниям "Нового мирового порядка" (в православной эсхатологии – это т.н. "царство антихриста") и, с другой, – противостоящего этому процессу "православного мировоззрения" в роли удерживающей силы.

М.В. Назаров является историком, чем объясняется его стремление разобраться в истории, не игнорируя неудобных фактов, а исследуя их. Роль еврейского народа в плане известных его ветхо- и новозаветных характеристик относится к таким фактам (равно как и к гипотезам, предположениям). Без понимания этой роли, по его мнению, будет непонятен духовно-

религиозный смысл истории (а это главная цель книги). С точки зрения психологической экспертизы тех внутренних состояний автора, стоящих "за текстом", значимо, что автор, затрагивая еврейскую тему, избирает стиль, близкий к научно-академическому. Стремясь к объективности, автор использует цитаты и факты из более 400 источников на четырех языках. Когда автор касается таких тем, в которых историческая роль еврейства может выглядеть отрицательной в глазах русского читателя, используются солидные еврейские источники. Автор принципиально не использует источники, которые можно посчитать "антисемитскими" по их явным отрицательным социальным установкам по отношению к еврейскому народу как таковому.

В философско-идеологическом разделе книги автор предлагает объяснение отмеченной им необычной роли еврейства в истории исключительно с точки зрения учения Православной Церкви. Оно – мировоззренческая основа всей системы идеологических, социально-политических и иных представлений М.В. Назарова о социально-политической реальности. На ней основывается рассматриваемая книга. Индивидуальный взгляд автора вне соотнесенности с православной традицией отсутствует. Следовательно, трактовку "судьбы еврейского народа" надо искать в православно-христианской ее трактовке. Данная трактовка говорит (предельно упрощая этот круг богословских вопросов) о впадении "богоизбранного народа" ("богосозданного" – от Авраама) в националистическую гордыню земной власти над другими народами и об отвержении Мессии – Сына Божьего, Иисуса Христа, как несоответствующего подобным представлениям. Вследствие отвержения истинного Мессии и в ожидании своего национального «мессии-мошиаха», соответствующего национальным чаяниям (в Православии – он и есть личность антихриста, действующая против- или вместо Христа), еврейский народ, сам того не осознавая, по сути, служит антихристианским силам (антихристианство же не может не быть богоборчеством через борьбу с Сыном Божиим). "Богоизбранность" переходит к субъекту новозаветного Откровения, т.е. христианам. Все эти богословские идеи не только иллюстрируются цитатами из Священного Писания, из святоотеческих писаний. Православная трактовка еврейского вопроса подкрепляется и ссылками на еврейские источники.

Психологически понятно, что евреи-нехристиане, не вникая в религиозный смысл православия, могут отрицательно воспринимать трактовку еврейского вопроса. Но в таком случае ясно то, что претензии в адрес М.В. Назарова лишены оснований, т.к. автор лишь придерживается православнохристианского учения – признанной мировой духовно-нравственной традиции.

В материалах проведенного исследования отмечается, что автор предлагает традиционное православное отношение к иудеям как к непросвещенным новозаветным откровением, а потому "не ведающим, что творят", при необходимости одновременной защиты "святынь веры", стойкости к антихристианским нападениям иных идеологических систем (в данном случае, иудаизма). В тексте книги отсутствуют достоверные психологические свидетельства о каких-либо личных нетерпимых отношениях автора к еврейскому народу. Вытекающее из особенностей веры неприятие М. Назаровым талмудического иудаизма как ожидания антихристианского царства с его гонениями на христиан и самой личности антихриста, не

переносится М. Назаровым на евреев как национальность. Это показывается и ссылками на православных евреев в положительном смысле, и предложением евреям воспринять Православие (с. 397, 579 и др.), отвержением агрессивной национально-расовой трактовки еврейского вопроса антисемитами-язычниками (с. 571-581).

С психологической точки зрения отмечается, что книга "Тайна России" была не только допущена в официальную церковную книготорговлю, но и была признана бестселлером 1999 г. Книги, возбуждающие ненависть не получают благословения высшего православного духовенства для издания, с одной стороны, и неосознанно отвергаются православной аудиторией как несоответствующие духу любви и заповеданной православной традицией терпимости к инакомыслию, необходимости лишь молиться за носителей такового.

Исходя из проведенного исследования при анализе содержания конкретных цитат из книги "Тайна России", установлено следующее.

С точки зрения законов интерпретации любого текста смысловая нагрузка отдельных фраз, их способность формировать представления определенного содержания зависят от многоуровневого контекста – от предшествующего текста, до смысла разделов, глав, текста в целом, и даже до творчества автора в его совокупности.

Собственно цитат из анализируемой книги приведено [А.С. Бродом. – Прим. М.Н.] две – из главы "Триумф мировой закулисы", подраздела «Демократия и "еврейское счастье"». Выражение "еврейское счастье" взято М. Назаровым из цитируемой статьи еврейского публициста Л. Радзиховского "Еврейское счастье" из еврейской газеты "Новое русское слово" (Нью-Йорк, 17.1.1996). Термином "еврейское счастье" Радзиховский определяет результаты демократической революции [1990-х гг. – Прим. М.Н.], в которой отмечает решающую роль евреев (сс. 394, 441).

Тем не менее, о приводимых [А.С. Бродом. – Прим. М.Н.] цитатах можно сказать следующее.

*Первая цитата* («дело в том, что во всем мире в области финансов с древнейших времен доминируют евреи...»<sup>[1]</sup>) опирается на приводимые в книге аналогичные утверждения известных еврейских авторов: главного редактора англоязычной "Еврейской энциклопедии" С. Рота (с. 14-15), социолога Х. Арендт (с. 15, 394), бывшего президента Европейского банка реконструкции и развития Ж. Аттали (с. 15) – с указанием страниц в их работах, цитируемых М. В. Назаровым. Поскольку невозможно предположить, что эти авторы хотели возбуждать ненависть по отношению к "еврейству", – нет психологических оснований приписывать такое намерение М.В. Назарову, цитирующего указанное мнение как иллюстрацию. С точки зрения психологии социальных представлений, стереотипизации социального восприятия (К. Абульханова, С. Московичи, П. Шихирев и др.), фраза отражает укорененные в коллективном бессознательном групповых социальных субъектов стереотипные представления, основанные на фактах, известных на уровне обыденного массового сознания (представленность еврейского



капитала в мировых финансах, национальная солидарность еврейского народа и т.п.).

*Вторая цитата («Таким образом, еврейский вопрос в сегодняшней России – не расовый (как они хотят это представить...)»*<sup>[2]</sup>, также подкрепленная ссылками на источники, должна рассматриваться в общем контексте православной трактовки еврейского вопроса. Кроме того, эта цитата показывает, что М.В. Назаров рассматривает еврейский вопрос не как *расово-национальный* (с чем обычно и связана возможность возбуждения национальной вражды и ненависти), а как *политический, нравственный и духовный*.

Поэтому с психологической точки зрения ясно, что при отсутствии "личной национальной ненависти", проецируемой в творчестве, любым оппонентам, при всем возможном их несогласии с политическими, нравственными и духовными критериями и установками М.В. Назарова в его творчестве, возражать ему следует на этих же уровнях, предполагая дискуссию, в частности, в вопросах политики, богословия (иудаизм исторически имеет антихристианскую направленность и содержит положения, которые с точки зрения законов социального восприятия могут вызывать психологически понятную отрицательную реакцию православных христиан). Специальное исследование текстов публикаций по проблеме за 1990-е гг. – сделает это очевидным (фактология, например, представлена в православной печати вне оцениваемого творчества М.В. Назарова).

Данные объяснения М.В. Назарова<sup>[3]</sup> (с учетом анализа книги "Тайна России") подтверждают православно-христианскую позицию по отношению к евреям-нехристианам<sup>[4]</sup>.

Таким образом, в книге и фразах, подлежащих анализу и оценке, не содержатся положения, направленные на возбуждение религиозной или национальной ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальной или религиозной принадлежности. Текст не содержит информации, побуждающей к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей. В частности отсутствует содержание, которое можно было бы истолковать как "антисемитизм", "ненависть к евреям" и призывы к действиям против них. Нет оснований оценивать текстовую информацию с точки зрения целенаправленного "стравливания народов", подталкивания к кровопролитию. Не установлен как умысел со стороны автора на возбуждение отрицательных социальных установок, так и произвольное индивидуально-личностное проецирование в текст враждебных установок.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст.24, ч.1. п. 2 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

1. В возбуждении уголовного дела по ст.282 ч.1 УК РФ в отношении М.В.Назарова в связи с публикацией книги «Тайна России» отказать.

## 2. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц.

Черемушкинский межрайонный прокурор г. Москвы  
ст.советник юстиции В.Ю. Смирнов

+ + +

### **Комментарий М.В. Назарова 2.09.2005 – в день получения постановления.**

Считаю долгом от имени всех своих 15 000 единомышленников поблагодарить сотрудников прокуратуры и Института психологии Российской Академии наук за объективный подход к данному делу как продолжению истории с нашим мартовским Обращением.

Полученное мною сегодня постановление прокуратуры – официального государственного учреждения – прежде всего послужит важным аргументом в моем суде с тремя раввинами, президентом РЕК и директором МБПЧ по защите чести и достоинства. Надеюсь, на этом суде талмудистам-каббалистам и финансируемому из-за границы агенту влияния Броду придется ответить и за наглую противоправную кампанию по изъятию моих книг из книготорговой системы (см. сообщения сайта МБПЧ, РЕК и других еврейских СМИ: <http://antirasizm.ru/?page=6;www/rjc.ru/press/aboutus/Knigi>).

Подчеркиваю: квалификация моих книг как "нацистских" ни прокурорской экспертизой, ни судом никогда не была подтверждена и не может быть подтверждена за отсутствием у меня подобных взглядов. Теперь подобная квалификация даже четко опровергнута Институтом психологии РАН и прокуратурой.

В заключение хотелось бы обратить внимание тех возглавителей ОВЦС РПЦ и их прицерковных публицистов, которые считают нас, подписавших Обращение 15 000, "провокаторами", "антисемитами", "врагами Церкви", насадителями "нового учения" и проч. – обратить их внимание на следующие фразы в вышеприведенном постановлении светского учреждения, районной прокуратуры, которая в духовном плане, оказывается, может быть образованнее, смелее и честнее некоторых митрополитов, "идущих вместе" с раввинами:

*«М.В. Назаров является историком, чем объясняется его стремление разобраться в истории, не игнорируя неудобных фактов, а исследуя их. Роль еврейского народа в плане известных его ветхо- и новозаветных характеристик относится к таким фактам ... Без понимания этой роли, по его мнению, будет непонятен духовно-религиозный смысл истории...»*

*М.В. Назаров рассматривает еврейский вопрос не как расово-национальный, а как политический, нравственный и духовный.... Автор предлагает объяснение отмеченной им необычной роли еврейства в истории исключительно с точки зрения учения Православной Церкви. Оно – мировоззренческая основа всей системы идеологических, социально-политических и иных представлений М.В. Назарова о социально-политической реальности...*

*Психологически понятно, что евреи-нехристиане, не вникая в религиозный смысл православия, могут отрицательно воспринимать трактовку еврейского вопроса. Но в таком случае ясно то, что претензии в адрес М.В. Назарова лишены оснований, т.к. автор лишь придерживается православно-христианского учения – признанной мировой духовно-нравственной традиции».*

Таким образом, как я уже писал в объяснении генпрокурору, – требуя возбудить уголовное дело против меня и моих единомышленников, **господа евреи фактически требуют запретить православным следовать открытой нам Христом истине Православия. То есть это обвинение – против Православия, и пусть наши обвинители признают, что страшатся именно его, а не мифических "кровожадных антисемитов" в нашем лице.** Такие требования "реформы" Православия уже неоднократно высказывались еврейскими деятелями.

На этом фоне становится особенно странно, что в русской православной среде вообще могла возникнуть полемика вокруг нашего якобы "провокационного" Обращения 5000. Тем более, что в числе подписавших его (сейчас уже 15 000) есть около 50 клириков РПЦ МП, не говоря уже о духовенстве других юрисдикций (подписал даже епископ).

Можно быть уверенным, что данное постановление прокуратуры еврейский кагал тоже заклеит как "антисемитское" и даже как вопиющий "государственный антисемитизм". Не исключено, что сотрудники прокуратуры вновь подвергнутся незаконному давлению, как уже было в июне в связи с предыдущим "антисемитским" постановлением прокуратуры по нашему Обращению 5000 (тогда кагал назвал "антисемитом" даже генпрокурора).

И самое грустное то, что в этой битве за духовную правду, в обороне нашего народа от засилья служителей сатаны, высшее церковное руководство Московской Патриархии, то есть духовная власть, предпочитает "идти вместе" с раввинами-сатанистами в царство антихриста, молчаливо предавая и честных сотрудников прокуратуры, и своих смелых священников, и по большому счету – предавая миссию Русской Православной Церкви...

+ + +

Приведенное выше постановление Черемушкинской прокуратуры от 31.08.2005 как весьма примечательный документ для современной "антисемитской" юриспруденции переведено на английский язык: <http://www.russia-talk.com/rf/Nazar-9-2-5-en.htm>.

*Примечание (январь 2006):* После январского происшествия в синагоге глава "Комитета защиты свободы совести" Глеб Якунин выпустил заявление об ответственности Назарова за это преступление с резкой критикой данного постановления Черемушкинской прокуратуры, благодаря которой «антисемитский бред получил юридический статус... Вот таким образом, прокуратурой блокируется правовое противостояние псевдорелигиозному антисемитизму» (<http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=news&id=39603>).

[1] Полный текст фразы из книги "Тайна России", как ее Брод в данном своем обращении в генпрокуратуру приводит в качестве "антисемитской": *«Дело в том, что во всем мире в области финансов с древнейших времен доминируют евреи – это как бы их "специализация", объясняемая материалистической направленностью иудаизма и его национальной солидарностью. Эта особенность еврейства, которой оно весьма гордится, рассмотрена во многих исследованиях»*. – М.Н., сент. 2005.

[2] Полный текст фразы, как ее приводит Брод в качестве "антисемитской": *«Таким образом, еврейский вопрос в современной России – не расовый (как они хотят это представить, клея антисемитские ярлыки), а политический, нравственный и духовный. Речь идет о национальной безопасности и выживании России как альтернативной духовной цивилизации, завещанной нам нашими православными предками – для утверждения в мире истинных критериев добра и зла»*. – М.Н., сент. 2005.

[3] Объяснения мною давались дважды: 1) в письме генпрокурору Устинову от 17 мая (опубликовано в этой книге) – сразу после появления в СМИ информации о поданном в генпрокуратуру требовании Брода, Гербер и Новицкого возбудить против меня уголовное дело на основании моих "антисемитских" книг; 2) лично при последовавшем вызове меня в Черемушкинскую районную прокуратуру по данному делу. – М.Н., сент. 2005.

[4] В частности проводивший экспертизу книги "Тайна России" сотрудник Института психологии РАН Гостев А.А. обращает внимание прокуратуры на следующие строки из моего объяснительного письма генпрокурору: *«Христианин должен именно из уважения образа Божия, заложенного в каждом человеке, и ради спасения его души откровенно указывать евреям на их опасное уклонение от истины. В этом с христианской точки зрения заключается проявление подлинной любви к людям»*. Там же приводятся слова из брошюры "Жить без страха иудейска!" об отношении к врагам: *«В Молитве о спасении России православные молятся Богу о всех врагах наших, ненавидящих и обидящих нас: "по велицей Твоей милости обрати их... во еже не единому от них погибнуть, но всем им спастися и в разум истины прийти..."*». И эксперт добавляет: *«Данная установка не перечеркивается идеей о том, что когда враг каяться не собирается, а угрожает традиционной культуре, от него должно защищаться»*. – М.Н., сент. 2005.

## СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ

*К познанию российской "антисемитской" юриспруденции*

В каждой области деятельности есть свои правила: писанные и неписанные. В том числе в области судебно-юридической. И как всегда, неписанные правила познаются только на практике. Четыре судебных заседания 12, 13, 14 и 22 сентября и последующее развитие этих дел, связанных с Обращением 500-5000-15000, дали опыт весьма полезный.

### **12 сентября: «Автор-шовинист М. Назаров взывает к правосудию»**

Под таким заголовком директор "Московского бюро по правам (еврейского) человека" разослал сообщение о предварительном судебном заседании по моему иску к раввинам:

*«12 сентября в 14.00 в Басманном суде Москвы состоялось предварительное слушание по иску публициста Михаила Назарова к главным раввинам России Берлу Лазару (ФЕОР), Адольфу Шаевичу (КЕРООР), раввину Зиновию Когану, президенту Российского еврейского конгресса Владимиру Слуцкеру и директору Московского бюро по правам человека Александру Броду.*

*М. Назаров широко "прославился" в последнее время как автор ряда антисемитских статей и книг, посвященных "разоблачению" иудаизма и еврейских организаций, воскрешающих миф о ритуальных убийствах. Его писания вызвали справедливое возмущение среди всех, кто разделяет принципы демократии, свободы слова и вероисповедания.*

*С осуждением писем и статей М. Назарова неоднократно высказывались главные раввины Б. Лазар, А. Шаевич, З. Коган, президент Российского еврейского конгресса В. Слуцкер, директор Московского бюро по правам человека А. Брод и многие другие. Эта позиция была поддержана большинством российских и зарубежных СМИ, известными общественными и политическими деятелями.*

*Но Назаров справедливую критику своих работ счел задевающей его честь достоинство и обратился с указанным иском. В суде А. Брода представлял адвокат Владимир Новицкий, Б. Лазара – адвокат Олег Асташенков, А. Шаевича и З. Когана – адвокат Игорь Муратов» [точнее Андрей; адвокат Слуцкера Генри Резник включился позже. – М.Н.]*

+ + +

Описание этого процесса для 5-го издания (июль 2006).

Цель моего судебного иска была выбить из рук еврейской стороны дубинку "антисемитизма", которой она маскирует свои преступления и подчиняет СМИ и властные структуры РФ своим трактовкам происходящего. Иск был предъявлен мною главным еврейским вожакам по той

причине, что суда хотели они сами и «от дискуссий с Михаилом Назаровым в иной форме [речь шла о предложенной мною "очной ставке" в прямом эфире] оба главных раввина России – Берл Лазар и Адольф Шаевич отказались» ("Известия", 13.05.2005).

Однако и от дискуссии в угрожающе заявленной ими судебной форме господина еврей уклонились: ни один из ответчиков лично на суд не явился, на всех заседаниях их представляли адвокаты – 8 августа, 12 сентября, 19 октября, 1 декабря 2005 г., 24 января 2006 г., 1 марта, 11 апреля.

В течение этих месяцев Брод с еще большим пылом продолжал называть меня "антисемитом", игнорируя защитившие меня постановления Басманной и Черемушкинской прокуратуры. Он утверждал: *«Михаил Назаров является одним из ярых идеологов шовинизма, неонацизма в России, автором многочисленных статей и книг, содержащих идеи ненависти и агрессии в отношении евреев»*. МБПЧ совместно с РЕК объявили акцию по зачистке российской книготорговой сети "Город без фашистских книг", упомянув меня в числе авторов – *«идеологов российского неонацизма»* (<http://antirasizm.ru/>).

Эти еще более наглые высказывания были включены мною в уточненный иск, но были отвергнуты судьей Климовой С.В. по причине того, что представляли собой, по ее мнению, уже самостоятельный предмет нового иска. Для отстаивания своих процессуальных прав мне не удалось найти адвоката в Москве, ибо все, даже симпатизировавшие, опасались мести Генри Резника – главы Московской адвокатской коллегии. На двух заключительных заседаниях именно он, уже и в ранге члена президентской "Общественной палаты", представлял в этом процессе интересы Слуцкера и еврейской стороны в целом.

В октябре мне предложил свою добровольную юридическую помощь бывший военный летчик-истребитель, ставший юристом, А.А. Мозжегоров из Армавира, он прилетал на все судебные заседания, расходы покрывались из пожертвований, за которые мы всем выражаем признательность. По его инициативе в число ответчиков были включены также юридические лица: ФЕОР, КЕРООР, РЕК, МБПЧ и СМИ (агентства "Регнум", "Интерфакс" и другие еврейские СМИ), публиковавшие порочащие утверждения.

В эти месяцы Брод и Лазар еще дважды требовали от прокуратуры возбудить против меня уголовное дело за "антисемитизм", и оба раза прокуратура на основании новых экспертных заключений отказывала в этом, найдя мои книги строго православными, в том числе данную книгу "Жить без страха иудейска!" в ее первом издании (постановления от 31.8.2005 и 14.3.2006). По заказу и за деньги Лазара филологами О.В. Кукушкиной (профессор филфака МГУ) и А.А. Смирновым (эксперт РФЦСЭ) 19.1.2006 была представлена альтернативная экспертиза тех же моих текстов, которая, даже за немалую плату, тоже не смогла обнаружить пресловутого «разжигания национальной и религиозной вражды». К делу было приобщено много дополнительных документов сторон, составивших в общей сложности три тома.

И вот, после столь объемной подготовительной работы, в которую судья Климова дотошно вникала, требовала уточнений адресов и статусов, подтверждений полномочий, какие-то документы принимала, какие-то принципиально отвергала, – *в итоге 9-часового заключительного заседания 11.4.2006 с прениями сторон, она одним махом отвергла все требования, указанные в иске.*

Ее обоснования отказа ни в малейшей мере не учли доводы истца, а были выстроены исключительно на аргументации адвокатов ответчиков: якобы они, пользуясь «свободой выражения мнения», высказывали лишь «оценочные суждения... которые не могут быть проверены на соответствие действительности [?! – М.Н.], а следовательно и быть предметом судебной защиты»; это является «требованием плюрализма мнений, терпимости и либерализма в демократическом обществе». Это касается прежде всего слова "антисемитизм": адвокаты заявили на суде, что ответчики от процитированных в иске своих высказываний не отказываются, считают истца "антисемитом", однако настаивали, что слово "антисемит" не является порочащим\*.

Между тем, для присутствовавших на заключительном заседании было совершенно очевидно, что истец и его юрист Мозжегоров разгромили адвокатов ответчиков, заставив их проявить некомпетентность во многих обсуждаемых вопросах, – филологических, исторических, богословских, – связанных с понятием так называемого "антисемитизма". (Так, например, адвокат Лазара пытался опровергнуть смысл слов Христа «Ваш отец диавол» ссылаясь на мнение католической церкви и своего консультанта – заместителя главы ОЦВС МП о. Всеволода Чаплина, который, по словам Асташенкова, не решился прийти в суд). К сожалению, эти прения не были отражены в протоколе заседания.

Мозжегоров переиграл даже "мэтра" Резника в его ссылках на решения Европейского суда (это ведь теперь высший авторитет для судов РФ), указав на прецедент, когда Европейский суд постановил, что обвинение в "нацизме" столь серьезно, что не может считаться просто мнением и пользованием свободой слова, а должно подкрепляться фактическими доказательствами или же запрещаться. После суда Резник был вынужден в личном порядке отметить профессионализм этого анализа Мозжегорова.

Разоблачая внутреннее противоречие позиции ответчиков наш адвокат-истребитель ткнул их носом в то, что они не просто высказывали "оценочные суждения" по поводу "антисемитизма" Назарова, а обвиняли его в совершении конкретного преступления по ст. 282 УК и трижды требовали от прокуратуры возбудить против Назарова уголовное дело за этот самый преступный "антисемитизм". Трижды прокуратура проверяла эти требования «на соответствие действительности» и отвергала именно как несоответствующие, тем самым *дав основание считать столь серьезные обвинения порочащими*. Доказать их обоснованность ответчики на суде тоже не смогли и должны были быть привлечены к ответственности, если бы суд поступил по закону.

Следует подчеркнуть, слово "антисемит" было не единственным, опровержения которого требовал истец (главным образом из-за ложно-маскировочной сути этого искусственного слова, а также, чтобы защитить депутатов, подписавших "письмо 5000"). И даже если бы судья хотела проявить максимум любезности по отношению к еврейской стороне, она могла отвергнуть некоторые пункты требований, найдя их спорными (где имя Назарова прямо не называлось), но никак не могла оставить без должного рассмотрения другие прямые обвинения и оскорбления, например, такое заявление КЕРООР, опровержения которого требовал истец:

*«Бывший еврей Миша Назаров... сменил свою веру не то на язычество, не то на псевдоправославное сектанство, и является главным идеологом антисемитского движения в России. ... Он втягивает в свои аферы православных людей, которые наверняка не читали ни Кицур Шулхан Арух, ни того письма, под которым стоят их подписи»;* Обращение в Генпрокуратуру подписали *«призывающие к погромам»,* Обращение представляет собой *«антисемитизм»,* который *«эксплуатируется теми, кто стремится устроить еще одну "цветную революцию" и захватить власть».*

Судья не могла бы по закону оставить без внимания и многочисленные явно порочащие утверждения в материалах МБПЧ, как, например: *«... деятельность М. Назарова и ему подобных радикалов, которые стравливают народы, прививают ненависть и агрессию, толкают к кровопролитиям».*

Однако требования об опровержении даже этих голословных и явно порочащих утверждений не были удовлетворены, судья Климова отказала сразу по всем 20 пунктам иска. Это свидетельствует только о том, что в своем решении судья руководствовалась не правовыми критериями, требовавшими дифференцированного подхода к разнообразным исковым требованиям и к разным ответчикам, а одним общим критерием – политическим, продиктованным ей сверху. К этому вопросу мы вернемся в конце данной книги.

Брод, разумеется, представил в СМИ судебное решение так, будто я был не истцом, а обвиняемым, «привлеченным к ответственности»: «В результате отказа в иске суд фактически признал М. Назарова антисемитом. Брод также выразил надежду на то, что этот процесс окажется «первой ласточкой» в борьбе с идеологами радикального национализма, пытающимися натянуть на себя личину респектабельности и патриотизма. Московское бюро по правам человека, Московский антифашистский центр, Фонд "Холокост", Российская секция Международного общества прав человека, Союз писателей Москвы и партнерские организации планируют в ближайшее время направить ряд заявлений в Генеральную прокуратуру РФ с призывом привлечь к ответственности и других идеологов ненависти и вражды» (<http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=318244&IID=319766>).

Впрочем, чему удивляться. Разве г-н Брод когда-нибудь был уличен в честности, которую



"Шулхан арух" разрешает только по отношению к своим? (Его "правозащитное бюро" еще три года назад называлось филиалом американского "Объединения комитетов в защиту евреев в СССР".) Права человека они понимают исключительно как права евреев на мораль "Шулхан аруха". И вообще так называемые "права человека" изначально используются мировой закулисой как политическое оружие против самобытных государств в завоевании мира. Брод занимается изготовлением и продажей боеприпасов для этого оружия – вот суть его профессии и основа его заработка. Чем больше в России обнаружено "антисемитов" – тем больше заграничных субсидий.

Хотя мы и понимаем прекрасно, что решение от 11.4.2006 судьей Климовой вынесено не правовое, а политическое (нам ее поэтому искренне жаль, независимо от того, сделано ли это ею было по звонку или страха ради иудейска), все же мы решили опротестовать его кассационной жалобой в Мосгорсуд – для еще более наглядной демонстрации объективности российской "антисемитской" юриспруденции. А прения сторон в судебных заседаниях по нашему отвергнутому иску к еврейским лидерам постараемся опубликовать в интернете – в любом случае это несомненно полезный (и вполне официальный!) результат данного суда для разоблачения бездуховной малограмотности, злобной ограниченности, нечестной увертливости талмудистов.

Когда слушаешь их речи, невольно приходит на ум: слава Богу за то, что мы православные русские, а не иудеи!

### **13 сентября: победа над "православным шабесгоем"**

В его, Семенова А.В., лице это стало победой над целой когортой единомысленных с ним "православных деятелей" от Семенко, Рогозянского и Филимонова до митрополита Кирилла (Гундяева), утверждавших то же самое, что и подавший на меня в суд "православный сторож": что наше Обращение 500-5000-15000 является "провокацией". Разница лишь в том, что Семенов не умеет ярко писать и говорить, зато «не проиграл еще ни одного судебного процесса», – как он гордо заявил при открытии заседания в Черемушкинском районном суде 13.09.2005.

"Православного сторожа" чрезвычайно возмутило наше "антисемитское" Обращение 5000, в связи с чем он 24 марта вызвал меня на дуэль, но трусливо сбежал с нее (с дискуссионного вечера 18.04.2005 в Славянском центре). Несмотря на постановление Басманной межрайонной прокуратуры, не нашедшей в нашем Обращении "антисемитизма", 9 июня 2005 г. Семенов составил и распространил против меня как составителя и подателя Обращения обвинение по ст. 282 УК РФ («возбуждение ненависти») и ст. 306 («заведомо ложный донос»). Однако по уголовным статьям возбуждать судебное дело вправе только правоохранительные органы. Поэтому сторожу пришлось ограничиться гражданским иском в защиту чести, достоинства и компенсации морального вреда, для чего нужен был личный повод на ту же тему. Он нашелся в моей брошюре "Жить без страха иудейска!" (1-е изд.), в которой было опубликовано Обращение, а в комментарии упомянут в сноске и семеновский вызов на дуэль.

Поэтому преамбула искового требования Семенова с целью «защиты чести, достоинства и деловой репутации русского народа» была посвящена гневному разоблачению Обращения 5000, «содержащего не соответствующие действительности измышления об иудаизме и провокационные требования». Об этом же он долго говорил в заключительной речи. А формальные исковые требования по брошюре касались лично Семенова: опровергнуть "порочащие" сведения, что он не "православный еврей", не "сбежал" с дискуссионного вечера, "православный правозащитник" без кавычек, что от него не "отмежевались коллеги" и т.п.

На обсуждение этих мелочных "порочащих" примеров суд потратил большую часть времени. Заседание продолжалось пять с половиной часов: с 14.30 до 20.00. Терпению судьи В.А. Перова можно было поражаться при выслушивании длинных эмоциональных монологов истца на посторонние темы и главным образом на тему, что я считаю всех евреев сатанистами и что он "не еврей". Ход процесса из-за неуравновешенности истца часто напоминал цирковое представление и сопровождался неудержимым хохотом, из-за чего из зала было поочередно удалено четыре человека.

После опроса семерых свидетелей, суд не нашел содержащиеся в брошюре сведения порочащими истца, даже если он и не еврей – «довод истца что принадлежность человека к еврейской, или какой-либо иной национальности является оскорблением, не может быть принят судом как не только не основанный на действующем законодательстве, но и противоречащий Конституции РФ». (Против Семенова свидетельствовали глава Союза "Христианское возрождение" и Русского правозащитного бюро В.Н. Осипов, политический директор этого бюро Д.Ю. Терехов и острумный врач Н.С. Кочеткова.)

Подавая на меня в суд по поводу "антисемитского" Обращения, "оскорбляющего иудаизм", Семенов хотел сделать себе бесплатную рекламу в демократических СМИ, – так объяснил на суде его поведение его бывший коллега Терехов. Можно предположить, что начиная это "антисемитское дело", Семенов надеялся и на получение зарубежных "грантов" для своей правозащитной деятельности – как-никак США выделили 85 млн. долларов на "программы содействия демократии" в РФ – почему же не попытаться стать "православным" Александром Бродом?

Неудивительно, что свидетелем (точнее, судя по "наставническому" поведению, – куратором) Семенова в суд явился правозащитник Ихлов, податель мартовского заявления в прокуратуру об уголовном преследовании за "антисемитизм" подписавших Обращение 5000. Как известно, "двойным решением" от 24.06.2005 прокуратура отвергла требование Ихлова и др., тем не менее на суде он, вопреки подписке говорить только правду, лжесвидетельствовал о якобы отмене прокуратурой этого решения. В перерыве, в ответ на мой вопрос об источнике таких сведений, Ихлов разразился обвинениями в "зоологическом антисемитизме" всех присутствующих в зале (около 30 православных, исключая нескольких свидетелей Семенова) и нагло держал себя как человек "высшей расы" в духе "Шулхан аруха".

Не вдаваясь в прочие подробности, могу только сказать: проиграть процесс столь неумному, жалкому человеку было трудно. Так что это не моя заслуга, а самого Семенова. А также Ихлова и Ко. – слишком уж невразумительного "православного шабесгоя" выбрали они себе для этого иска. Непонятно, на что он надеется, подав кассационную жалобу – видимо, ее назначение иное: обременять меня новой судебной волокитой и отнимать время.

Сами же раввины, грозившиеся подать против меня аналогичный иск, до сих пор на это так и не решились.

*Примечание (декабрь 2005):* Судебное заседание в Мосгорсуде 15 декабря 2005 г. по кассационной жалобе Семенова началось и закончилось тем, что истец предпочел забрать свой иск, обязавшись более не возбуждать дела по тем же основаниям. Тем самым дело по "опорочению" Назаровым иудаизма и Семенова А.В. закончено.

### **14 сентября: Двойной подлог, но отрицательный результат – тоже результат**

Назначенное на 30 августа слушание по нашей жалобе по ст. 125 с требованием к прокуратуре продолжить проверку "Кицур Шульхан аруха" и т.д., не состоялось из-за неявки представителя прокуратуры. Между тем, господина (Джабраилова Р.Р.), который на суде 14 сентября представлял прокуратуру, я видел тогда, 30 августа, в судебном помещении, сидящим за компьютером судебного секретаря. Секретарь сообщила мне тогда, что представитель прокуратуры прибыл, но открытие заседания задерживается, причем задержка продолжалась полчаса, похоже, из-за беседы представителя прокуратуры с судьей Пильгановой В.М.

После чего она открыла заседание и сообщила, что представитель прокуратуры не пришел: считаю ли я возможным рассмотреть жалобу в его отсутствии? В то время у меня еще не было адвоката, но я, разумеется, прочел ст. 125 УПК, где сказано: «Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом». Поскольку «настаивания» неявившейся стороны судья не огласила, я согласился с предложенным рассмотрением жалобы. На что последовало определение судьи: перенести заседание на 14 сентября.

Из уважения к прокуратуре, которую мы не считаем своим противником, я тогда не решился спросить, а как же быть с предписанием ст. 125 УПК, что судья должен проверить обоснованность решений прокурора «не позднее, чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании». Но на эти мелочи можно было бы закрыть глаза, если бы все последующее происходило честно и справедливо. Но на заседании 14 сентября произошел двойной подлог при игнорировании самой сути жалобы.

Уже в начале заседания судья Пильганова В.М. недоброжелательно высказала мне несколько замечаний, в том числе упрек, что наша жалоба была вывешена в интернете с призывом слать

письма в суд – и он, мол, был завален письмами, что мешает работе. Я возразил, что это не наших рук дело, адрес суда мы не публиковали, ибо заинтересованы в получении подписей на свои адреса, чтобы вести их подсчет. Затем мне была предоставлена возможность обосновать жалобу, и, несмотря на прерывание меня судьей, основные аргументы мне удалось повторить.

– Я указал на очень важный текст назначенного прокуратурой экспертного исследования, признавшего книгу "Кицур Шульхан арух" **оскорбительной для неевреев и побуждающей евреев к соответствующим действиям против неевреев**. Я напомнил, что даже еврейский правозащитник Александр Верховский прямо заявил о постановлении Басманной прокуратуры от 24.06.2005, что «такого рода заключение обычно предшествует признанию деяния виновным по ст. 282 УК» (<http://xeno.sova-center.ru/29481C8/592BD6E>).

– Указал на предисловие издателя этой книги, раввина Когана, с призывом следовать сегодня всем изложенным в ней законам – что противоречит оправданиям Когана в прокуратуре, что это якобы лишь «исторический памятник» и многие из этих законов якобы более не соблюдаются.

– Указал на признание Когана в предисловии, что наиболее оскорбительные для неевреев места из книги удалены с приглашением изучать эти оскорбления в еврейских школах (ешивах). Указал на признание Когана возможности существования в преподаваемом там полном "Шулхан арухе" «фразы про **убийство христианина... Возможно, она где-то и есть**. Я не знаю, я всей книги не читал...» ("Международная еврейская газета", 2005, № 25-26, с.8).

– Указал на решение зампрокурора Московской городской прокуратуры Юдина В.П. (сообщенное мне письменно начальником отдела по надзору за процессуальной деятельностью органов безопасности Сидоровым Е.П.), отметившего эти противоречия Когана и распорядившегося в середине июня 2005 г. о продолжении проверки. Этот важный документ необходимо было привлечь к рассмотрению.

– Указал на разразившийся после этого международный скандал с давлением властей Израиля и зарубежных еврейских организаций на президента Путина, премьер-министра Фрадкова, вследствие чего, по многочисленным признаниям еврейских СМИ (приложены к жалобе), прокурорская проверка иудейской "святой книги" была прекращена.

– Указал на признание Когана, что **«это была, скорее, проверка, чтобы с полным основанием на то закрыть дело, а не желание что-нибудь раскопать для дальнейшего заведения уголовного дела»** ([http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa\\_162033.shtml](http://www.gazeta.ru/2005/06/27/oa_162033.shtml); "Международная еврейская газета", 2005, № 25-26, июль, с. 8).

К сожалению, из-за ограниченности времени и из-за вмешательства судьи, я не мог подробно изложить многих других аргументов из нашей жалобы, например, рассмотреть доказательства, что законы "Шулхан аруха" действительно для еврейства и в наши дни. А сам текст жалобы,

видимо, судью вообще не интересовал: она подчеркнула, что разбирательство устное. Я не понял, для чего же тогда нужен текст жалобы, кто-нибудь в суде его вообще читал?

Затем судья стала выяснять вопрос: какой в данном случае прокуратурой причинен – мол, разве причинен? – ущерб лично моим «конституционным правам и свободам» – это выражение содержится в ст. 125 УКП РФ, без чего она не применяется. Судья не сразу признала, что там также говорится и о «затруднении доступа граждан к правосудию», на чем, наконец, настоял я, заглянув в Кодекс и заявив, что вынужденный отказ прокуратуры от дальнейшей проверки по пунктам нашего Обращения стал таковым затруднением доступа к правосудию. Зачитал и все наши требования, изложенные в жалобе.

С "Возражениями" прокуратуры (подписаны первым заместителем межрайонного прокурора Сафроновой Л.М.) выступил старший помощник прокурора Басманной межрайонной прокуратуры Джабраилов Р.Р. Эти "Возражения" не касались ни одного из перечисленных выше аргументов нашей жалобы, а лишь повторили куцую фразу из "двойного" постановления прокуратуры о якобы отсутствии у издателей КША умысла на разжигание розни – в противоречие с заключением экспертного исследования.

И что самое поразительное, обличительный текст этого официального экспертного исследования, проведенного по поручению прокуратуры и признавшего "Кицур Шульхан арух" оскорбительным кодексом, был приписан мне как лично мое мнение, не имеющее законной доказательственной силы, которое якобы и было опровергнуто представленным "Возражениями" Басманной прокуратуры. В нарушение процессуальной нормы этот текст "Возражений" не был предоставлен мне в письменном виде.

Я сразу же указал судье Пильгановой В.М. на допущенную "очень важную неточность", искажающую суть дела. Но и в вынесенном судьей постановлении *это важное заключение экспертного исследования по "Кицур Шульхан аруху" было приведено лишь в качестве моего личного утверждения, не имеющего доказательственной силы, которое якобы уже опровергнуто проверкой Басманной межрайонной прокуратуры и представленными ею "Возражениями" на мою жалобу.*

*То есть существование официального экспертного заключения, дающего основание для возбуждения уголовного дела, было дважды на этом суде замолчано: сначала в "Возражениях" прокуратуры, затем в постановлении судьи Пильгановой. Поскольку я своевременно указал судье на это искажение, внесение его судьей в судебное постановление мне трудно рассматривать как ошибку, скорее можно предположить недобросовестное нежелание судьи отразить столь важное фактическое обстоятельство дела – то есть был устроен двойной подлог.*

Кроме того, в постановлении судьи опять-таки не были рассмотрены приведенные выше аргументы нашей жалобы, кроме одного: «Доводы Назарова М.В., что решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту издания и распространения книги "Кицур Шульхан

Арух" принято под давлением еврейских общественных и политических деятелей и о том, что обжалуемое постановление затруднило ему доступ к правосудию, суд считает голословным и надуманным, в связи с чем не принимает во внимание».

Непонятно, каким образом судья установила "голословность" этого аргумента без исследования приложенных мною к жалобе материалов из еврейских СМИ (она не могла сделать это за полчаса, когда писала свое постановление). Она проигнорировала даже приведенные мною признания самого раввина Когана, признавшего несерьезность проверки, проведенной Басманной прокуратурой. При этом в тексте постановления судьи утверждается, что якобы я говорил на суде о приезде в Москву на встречу с Фрадковым "главного раввина Израиля", тогда как я говорил о приезде вице-преьера Олмерта. В судебном протоколе записано, будто я говорил о том, что мораль "Шулхан аруха" предписывает считать неевреев "сволочью", тогда как я говорил – "скотами", то есть нелюдьми. Все это также характеризует общую небрежность суда и текстов судебных документов.

Кроме того, в этом постановлении судья не рассмотрела все мои требования (пп. 1-5 в жалобе), а привела лишь первое из них, чтобы отвергнуть всю жалобу из-за неточной формулировки одного лишь первого требования (об "отмене постановления прокуратуры"); правильно мне следовало бы написать, согласно тексту ст. 125, п. 5: требую признать решение прокуратуры необоснованным и устранить допущенные нарушения. При этом судьей Пильгановой В.М. были неправомерно отвергнуты и все остальные требования, которые в сущности и были правильным раскрытием смысла указанной выше первой слегка неточной формулировки.

Трудно предположить, что судья Пильганова столь слепа, чтобы не заметить в тексте жалобы приведенных мною веских аргументов, и столь глуха, чтобы их не услышать на заседании. И что она столь непрофессиональна, чтобы допустить столько процессуальных нарушений и такой ляпсус с текстовым подлогом. Уместнее предположить, что причины у нее были иные. Тем более, что выдать мне на руки копию текста "Возражений" для составления кассационного обжалования в 10-дневный судья отказалась даже после вынесения постановления об отказе. Секретарь заявила лишь, что на следующей неделе (!) я могу прийти в суд и ознакомиться с этим текстом в канцелярии.

Лишь 22 сентября – через восемь дней – я получил в канцелярии суда доступ к ознакомлению с судебным делом, в том числе с "Возражениями" прокуратуры и протоколом судебного заседания, сделав письменное заявление о содержащихся в нем умолчаниях и нарушениях. При этом внимательное ознакомление с судебным делом выявило в нем еще один возмутительный подлог.

В предоставленном Басманной прокуратурой «Материале к возражениям на жалобу Назарова М.В.» содержатся ксерокопии документов из проверочного дела прокуратуры в новой нумерации (синей шариковой ручкой), а на страницах в ксерокопии видна старая нумерация, как она была в прокуратуре. *Легко заметить пробел между документами, относящимися к*

*первой проверке, и документами, относящимися ко второй дополнительной проверке – между ними отсутствуют листы в количестве 31, не предоставленные суду. Несомненно, в числе этих отсутствующих листов должно быть и постановление зампрокурора Москвы Юдина В.В. от 10.06.2005 о возвращении материала для дополнительной проверки в связи с противоречиями Когана, которое представитель прокуратуры попытался скрыть, и какие-то другие бумаги. Такое устранение из дела важных документов трудно расценить иначе, чем грубая фальсификация, грубое процессуальное нарушение.*

Кроме того, в этих "Материалах к возражениям" прокуратуры важнейший документ экспертного заключения проф. Слободчикова, состоящий из двух противоположных по выводам частей, относящихся к книге "Кицур Шульхан арух" и к Обращению 5000, подшит со взаимно перепутанными и ошибочно пронумерованными листами (листы 100-102), так что из них понять суть экспертного заключения невозможно. Если оно приложено в таком виде, то можно предположить, что судья Пильганова его также не могла правильно оценить, либо вообще не читала.

Все это, впрочем, меня не удивляет. С самого начала, подавая в Генпрокуратуру наше Обращение 5000, мы полагали, что по известным причинам оно рано или поздно натолкнется на подобную непроходимую стену в существующей системе "антисемитской" юриспруденции. Было бы странно если бы этого не случилось.

Но отрицательный результат – тоже результат, если его правильно истолковать и применить. В данном случае, отказывая нам в продолжении прокурорской проверки по "Шулхан аруху", суд демонстрирует, что есть в нашей стране народ, составляющий 0,16 % населения, считающий всех остальных скотами и стоящий выше закона.

После подтверждения нам судом этой очевидности мы стали перед выбором. Либо остановиться перед этой непроходимой стеной, достаточно показав ее существование всем русским людям и, не тратя более сил напрасно, ограничиться немалым достигнутым, находя новые формы его донесения до людей ("Кицур Шульхан арух" признан прокурорской экспертизой оскорбительным и "побуждающим", а в нашем Обращении и в моих книгах не установлен "антисемитизм", более того – они признаны строго православными) – но ведь все это в СМИ замалчивается. Либо обрести второе дыхание и подать кассационную жалобу в Московский городской суд и далее поэтапно наверх – то есть продолжать это трудоемкое сопротивление с целью измерения высоты данной "стены" для дальнейшего привлечения народного внимания к "Шулхан аруху" и "тайне беззакония".

Получив после этого судебного отказа много писем с поддержкой, инициативная группа движения "Жить без страха иудейска!" приняла решение подать кассационную жалобу – надеясь не на ее юридический успех (нам уже объяснили юристы, что результат будет тот же), но надеясь на Божию помощь. Если будем ее достойны, то любое решение суда может оказаться в нашу пользу.

*Примечание (июль 2005):* 26 октября 2005 г. при рассмотрении нашей кассационной жалобы в Московском городском суде представитель Басманной межрайонной прокуратуры Гарипова Д. И. смогла лишь нервно повторить прежнюю фразу, что постановление от 24.6.2005 было принято законно. Рядом с ней на суде сидел некий человек в штатском, по-свойски переглядывавшийся с ней и с судьями, но отказавшийся назвать себя. Судебная коллегия в составе председательствующей Поляковой Л.Ф. и судей Никишиной Н.В. и Сорокиной Г.В. оставила нашу жалобу без удовлетворения, не приняв во внимание ни одного из вопиющих аргументов. Наша надзорная жалоба в президиум Мосгорсуда была 8.2.2006 также отвергнута судьей Л.М. Водопьяновой.

Еврейская сторона также решила оспаривать в суде отказ прокуратуры возбудить уголовное дело против автора "Письма 500". Этот сутяжнический труд взял на себя уже знакомый нам Ихлов. Ранее он хотел прославиться, добиваясь уголовного преследования автора учебника "Основы православной культуры", но безуспешно. Теперь он с удивительным упорством добивается возбуждения уголовного дела против автора "Письма 5000". Поначалу 24 марта 2006 г. Басманный суд также оставил жалобу Ихлова без последствий, однако 24.5.2006 Мосгорсуд удовлетворил кассационную жалобу, вернув дело на повторное рассмотрение в Басманный суд. Если он обяжет прокуратуру вернуться к рассмотрению "Письма 5000" (к лету 2006 г. число подписей достигло уже 20 000) – мы поблагодарим Ихлова и будем настаивать на тщательном завершении проверки по всем нашим требованиям.

## **22 сентября, С.-Петербург: за что Слуцкер боролся, на то и напоролся**

Между тем, развиваются события и на питерском фронте движения "Жить без страха иудейска!". Еще весной в прокуратуру там были направлены еврейской стороной требования возбудить уголовное дело по ст. 282 УК РФ против газеты "Русь Православная" за публикацию нашего Обращения 500 в виде статьи "Еврейское счастье, русские слезы...". Прокуратура дважды не установила причин для этого. Кроме того, президент Российского еврейского конгресса Слуцкер предъявил главному редактору газеты К.Ю. Душенову иск в защиту чести и достоинства.

22 сентября в Смольнинском суде С.-Петербурга должно было состояться очередное заседание по этому иску, и в очередной раз Слуцкер не явился – разбирательство перенесли на 15 ноября. Иск в суд был подан главным каббалистом РФ еще в марте, но после этого он регулярно срывает все назначенные заседания. Похоже, он не знает, как ему выпутаться из той нелепой ситуации, в которую он сам себя загнал своими претензиями к "Руси Православной".

Тем более, что на сей раз со стороны "Руси Православной" в суд поступил встречный иск о защите чести, достоинства и деловой репутации газеты:



«Честь, достоинство и деловая репутация гражданина Слуцкера В.И. в момент получения Генеральным Прокурором РФ Устиновым В.В. "Обращения 5000" никак не умалялись и не умаляются сейчас. Поэтому и подача им искового заявления в Смольнинский суд Санкт-Петербурга от имени всех евреев дает основания предполагать, что он сам преследует цель распространять сведения, которые не соответствуют действительности, и тем самым подорвать деловую репутацию газеты "Русь Православная" с целью опорочить её перед общественным мнением, правоохранительными и судебными органами и другими печатными изданиями – и на основании этого впоследствии закрыть».

«Слуцкер, вопреки очевидным фактам, хочет запретить гражданам России публично обсуждать определенные "запретные" темы, в частности – тему о роли еврейства в новейшей российской истории. С упорством, достойным доктора Геббельса, он настаивает на ограничении прав российских граждан на свободу информации».

Душенов, разумеется, настаивает на нашем главном и бесспорном аргументе, что «мнение граждан, выраженное в "Письме пяти тысяч", не является исключительно их собственной позицией. Данное мнение граждан является практически дословным пересказом – применительно к современной ситуации – вероучения Православной Церкви и основано на официальных вероучительных книгах, которые изданы по благословию Русской Православной Церкви, на книгах известных церковных иерархов и богословов».

Душенов в своем встречном иске к Слуцкеру, среди прочего, требует: *«Признать, что мнения и умозаключения граждан, изложенные в публикации "Еврейское счастье, русские слезы" соответствуют вероучению Православной Церкви»*. Несомненно, в этом требовании помогает ему и тот факт, что аналогичное постановление от 31.08.2005 приняла Черемушкинская прокуратура Москвы, отвергнув требования Брода и Ко.

Кроме того, в опубликованном материале о своем процессе ([www.rusprav.org](http://www.rusprav.org), 22.09.2005) К.Ю. Душенов приводит помещенные в интернете сведения, что Слуцкер не только мошенник и коррупционер, но и, возможно, виновник заказного убийства своего сотрудника (<http://www.compromat.ru/main/slutsker/a.htm>).

*Примечание (июль 2006):* Поняв безнадежность своего иска, Слуцкер был вынужден в декабре 2005 г. отозвать его. Таким образом, бывшему президенту РЕК не удалось доказать, что *«сведения, распространенные ответчиками [в "Письме 5000"] не соответствуют действительности, носят клеветнический и очерняющий всех лиц еврейской национальности характер»*. Не удалось доказать, что порочащей является наша характеристика иудаизма как религии *«антихристианской, человеконенавистнической, доходящей до ритуальных убийств», «сатанинской», «силой зла, готовящей царство антихриста»*. Однако преследования "Руси Православной" продолжились. В 2005 г. она подвергалась проверке: управлением ФСБ – 2 раза;

прокуратурой – 5 раз; органами МВД – 2 раза, Министерством массовых коммуникаций – 1 раз. В декабре был арестован в типографии тираж очередного номера газеты.

17 марта 2006 г. прокуратура С.-Петербурга (старший помощник прокурора А.В. Фёдоров) вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела против редактора газеты "Русь Православная" К.Ю. Душенова «в связи с отсутствием состава преступления» (<http://www.rusprav.org/2006/new/34.htm>). Затем, как пишет Душенов, «моя статья "Наглая и трусливая жидовская сволочь" с сообщением об отказе прокуратуры возбуждать против меня уголовное дело была опубликована 29 марта, а уже на следующий день, 30-го, прокурор Петербурга Сергей Зайцев отменил постановление от 17.03.06, подготовленное его же собственным помощником... Теперь он направил "дело Душенова" на дополнительное рассмотрение... в управление по расследованию особо важных дел» (<http://www.rusprav.org/2006/new/35.htm>).

Именно в эти дни (15.3.2006) старший помощник прокурора С.-Петербурга А.В. Федоров нашел время для ответа на направленное в Генпрокуратуру в декабре 2005 г. **"Заявление Союза Русского Народа** в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности русских патриотов по обвинению в «возбуждении ненависти и вражды" (<http://www.russia-talk.com/rf/srn.htm>). Это Заявление СРН было сделано по поручению восстановительного съезда СРН. Помощник прокурора Петербурга написал в ответ следующее:

*«Клыкову В.М. Назарову М.В. Ваше обращение, а также два их дубликата, в связи с проводимой прокуратурой Санкт-Петербурга проверкой по факту публикаций в газете "Русь Православная" поступили в прокуратуру города из Генеральной прокуратуры РФ 14.03.06. Сообщаю, что в соответствии с п. 2.8 Инструкции "О порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры РФ, утвержденной Приказом Генерального прокурора № 3 от 15.01.03, Ваше обращение не подлежит рассмотрению, поскольку его содержание свидетельствует о прямом вмешательстве в деятельность органов прокуратуры при осуществлении надзорных полномочий».*

Из этого ответа прокурора Федорова также очевидно, что, помимо основного Заявления СРН, в Генпрокуратуру были переданы еще два его дубликата – другими официальными адресатами нашего Заявления (аппаратами Госдумы и Совета Федерации, которые и нас об этом уведомили). Можно также предположить, что текст этого Заявления СРН был Генпрокуратурой в аналогичном порядке разослан другим местным прокуратурам соответственно упомянутым в тексте делам Кулебякина (Обнинск), Б. Миронова и Будянова (Новосибирск). Мы благодарим за это Генпрокуратуру, однако ответов из этих городов не получили. Правление СРН будет вынуждено об этом напомнить еще раз, присовокупив многие другие случаи: Никольского (С.-Петербург), Терехова (Благовещенск), Екишева (Сыктывкар) и др.

Старшего помощника прокурора С.-Петербурга А.В. Федорова можно тоже поблагодарить за достигнутый там результат проверки, которым мы на данный момент вполне удовлетворены. Как сообщает об этом Душенов:

«19 июня 2006 года старший следователь управления по особо важным делам Сабуров В.В. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по статье 282 УК РФ против главного редактора «Руси Православной» К. Душенова (№ 369-05). Решение это вынесено на основании комплексной судебной экспертизы – исторической, лингвистической, филологической, философской и богословской, проведенной группой высококвалифицированных специалистов по запросу прокуратуры. Приятно отметить, что в данном случае наша прокуратура проявила завидную независимость и объективность, сумев выдержать колоссальное давление высокопоставленных жидолобов и прожидовленных СМИ. Что ж, поглядим, как будет ситуация развиваться дальше...» (<http://www.rusprav.org/2006/new/60.htm>).



*Милиция уводит с плакатом члена инициативной группы Г.А.Кубрякова в день сдачи Обращения 5000 в Генпрокуратуру*

\* Проиллюстрируем эту противоречивую логику отрывками из судебного протокола от 11.04.2006 (курсив наш. – М.Н.):

Адвокат Слуцкера Резник – Назарову: «Я лично Вас считаю православным историком с антисемитским вывертом» (т. 3, с. 214). На просьбу дать точное определение слова

"антисемитизм", Резник ответил: *«Антисемитизм – это оценочное выражение, означающее недружелюбное отношение к евреям, от бытовой неприязни до вражды. Представитель истца: Для обвинения в антисемитизме не обязательно иметь документы, доказательства? ... Резник на вопрос представителя истца: Никаких юридических доказательств этому не требуется, их и не может быть, так как все понятия типа "антисемитизм", "нацизм", "фашизм" не имеют четкого содержания. Для того, чтобы сказать, что такой-то человек является антисемитом, ему достаточно не к месту рассказать анекдот»* (с. 213 об.). И поэтому, мол, обвинение кого-либо в "антисемитизме" – это не порочащий факт, а простое мнение, за высказывание которого нельзя судить.

Тезис Резника еще более категорично поддержал адвокат раввинов Шаевича и Когана Муратов А.И.: *«Антисемитизм как мировоззрение не является преступлением, то есть уголовно наказуемым общественно опасным деянием, запрещенным уголовным законом. Прошу отказать в иске»* (с. 223). Таким образом, называя Назарова «главным идеологом антисемитского движения в России» раввины его вовсе не порочили в смысле предъявленного гражданского иска.

Лишь адвокат Лазара Асташенков, отклоняясь от общей стратегии защиты, продолжал атаковать: *«Иначе, чем "антисемитский текст", Обращение 19 депутатов и нельзя воспринять... В данном Обращении содержится состав преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ»* (правильно: ст. 282 УК; опечатка в судебном протоколе получилась очень символическая, ибо ст. 283 означает "Разглашение государственной тайны") (с. 223). Что Асташенкову еще оставалось делать, если именно его хозяин организовал платное "научное" доказательство моего "антисемитизма" и настаивал в прокуратуре на возбуждении против меня уголовного дела как "антисемита". Причем в дискуссии с адвокатом Лазара по этому поводу я еще на заседании 1 марта указал суду, что само ложное понятие "антисемитизма" было введено евреями с целью замаскировать свое сатанинское человеконенавистничество как духовно-нравственную первопричину неприязни к талмудистам-сатанистам – некоей примитивной кровно-расовой причиной.

## **Новый этап в истории "Письма 500-5000-15000": убит Семен Кизельштейн**

*Открытое письмо-заявление в генеральную прокуратуру*

Уважаемый господин Генеральный прокурор!

Лишь сегодня, с трехнедельным опозданием, оргкомитету движения "Жить без страха иудейска!" стало известно о смерти 26 ноября 2005 г. в Москве Семена Ароновича Кизельштейна, 73-летнего православного еврея\*, подписавшего Обращение 5000 в Генпрокуратуру от 20.3.2005 и опубликовавшего об этом специальное "Свидетельство". У нас есть основания считать его смерть убийством и требовать соответствующего расследования.

Напомним текст "Свидетельства" С.А. Кизельштейна с сайта "Русь Православная" (<http://www.rusprav.org/2005/7-8/8.htm>):

### **СВИДЕТЕЛЬСТВО**

«Я, Кизельштейн Семен Аронович, по вероисповеданию православный христианин, по роду своему – чистокровный еврей. Крещение принял сознательно и считаю Православную веру единственной истинной и спасительной. Исповедую, что талмудический иудаизм – вера, которой придерживались мои предки – является учением антихристовым, богоубийственным, человеконенавистническим, противоречит Священному Писанию Ветхого и Нового Заветов.

*Как гражданин России искренне считаю, что синагоги и еврейские школы наносят вред духовному состоянию моего государства, являются рассадниками антихристианства и нацизма в самом мерзком, религиозном его проявлении.*

*По убеждению добровольно и сознательно присоединяю свой голос к "Письму 5000". Участвовал также в молитвенном стоянии перед генпрокуратурой РФ при подаче этого письма Назаровым. Подписал и новое письмо на эту тему».*

Приведенное выше "Свидетельство" С.А. Кизельштейн опубликовал в июле 2005 г. после подачи нами в Басманный суд требования (к сожалению, безуспешного) продолжить прокурорское расследование по "Шулхан аруху".

Кизельштейн работал дворником и был найден мертвым рано утром 26 ноября на улице перед своим домом (107076 Москва, ул. Краснобогатырская, 75–1–187). Сначала приехавшие врачи предположили смерть от сердечного приступа, но в морге были установлены черепно-мозговая травма и перелом многих ребер (с 2-го по 10-е). Участковый милиционер Жердаков Е. А. не исключил возможность убийства, сказав: «Это должна расследовать прокуратура».

Однако Преображенская межрайонная прокуратура (107061, Москва, 9-я Рота, д. 8, следователь А.Н. Малышев) без всякого следствия, видимо, чтобы не утруждать себя и не портить статистику, решила, что это "несчастный случай". Мы с таким подходом к делу согласиться не можем.

Согласно следственным правилам прокуратура должна проверить все возможные версии, даже кажущиеся маловероятными. В данном случае это не такая уж маловероятная версия убийства иудейскими экстремистами православного еврея, выступившего против «человеконенавистнического талмудического иудаизма... нацизма в самом мерзком, религиозном его проявлении», как охарактеризовал его С.А. Кизельштейн. Талмудисты ненавидят христиан, но особо мстят тем из своих соплеменников, кто обретает истину христианства и откровенно обличает бывших "своих" в служении их отцу – сатане.

Обращаем внимание прокуратуры на откровенное поучение такого отношения к евреям-христианам как к «страшным преступникам» из уст самого главного на сегодня еврейского духовного авторитета в России. Это раввин Адин Штейнзальц, руководитель Института изучения иудаизма, который учит в статье "Иудаизм и христианство":

«Существует преступление, которому нет равных – совершивших его называют "мешумадим", **"уничтоженные"**. Это те, кто изменил вере отцов. **Гораздо лучше быть законченным негодяем, последним подлецом, чем креститься.** Я говорю... о его социальном статусе в еврейской среде. Вероотступник стоит на самой нижней ступеньке, он – предатель. Не просто дезертир, а настоящий **перебежчик, переметнувшийся в лагерь злейших врагов** своего народа. Мне неизвестно, что ныне думают в России об армии генерала Власова. Но сражаться в рядах власовцев означало служить Гитлеру. **Еврей, принимающий крещение, совершает еще более страшное преступление... для нас, евреев, примирение с христианством – не схоластический богословский вопрос. Это обнаженная рана...**» (<http://shtejnalc-a.megalib.ru/megadata/shtein/15.html>).

Это поучение (курсив наш) уже само по себе заслуживает возбуждения уголовного дела по ст. 282, однако вместо этого идеолог еврейского экстремизма Штейнзальц получает награду правительства Москвы «За большой вклад в дело установления сотрудничества наций и народностей»\*.

В нашем Обращении 5000 в генпрокуратуру от 20.3.2005, подписанном и покойным Кизельштейном (он знал, чем рисковал), мы приводили на эту тему такие предписания из еврейского кодекса поведения "Шулхан арух":

– «Еврей-вольнодумец, то есть тот, который совершает богослужение акумов... убивать всех таких – доброе дело. Когда есть власть убить их всена-родно мечом, тогда пусть это совершится; если же нет, то их надо опутывать всячески, дабы причинить им смерть. Например,

когда увидишь, что один из них упал в колодец и в колодце стоит лестница, тогда спеши вытащить ее, говоря: "Вот у меня забота, – надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу ее обратно" и т.п.» (Хошен га-мишпат 425-5).

– «Предателя дозволяется убивать на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успевает сделать донос... и каждый, кто первый убьет, приобретает заслугу» (Хошен га-мишпат 388-10).

Мы напоминали в Обращении 5000, что эти тексты, идентичность которых была доказана в немецком суде, подтверждаются и группой современных молодых раввинов и "семинаристов"-ешиботников, выступающих против данной расистской морали (см. публикацию израильского писателя И. Шамира в журнале "Наш современник", 2004, № 11).

Мы напоминали и о публикации председателя харьковской еврейской общины Э. Ходоса ("Топор над православием, или Кто убил отца Меня". Харьков, 1999), обвинившего членов еврейского движения Хабад в убийстве в 1990 г. священника-еврея о. Александра Меня. На этом основании мы призвали прокуратуру возобновить расследование этого убийства по вскрывшимся новым данным.

В нашей жалобе по расследованию "Кицур Шульхан аруха" от 17 июля 2005 г. мы приводили цитату из интервью раввина Когана, опубликовавшего этот кодекс, о том, что он признает в полном его тексте даже возможность «фразы про **убийство христианина... Возможно, она где-то и есть**. Я не знаю, я всей книги не читал...» ("Международная еврейская газета", М., 2005, № 25-26, июль, с. 8).

Мы цитировали в той же жалобе признание еврейского профессора Израэля Якова Ювала в израильской газете "Гаарец" (28.06.2005), что тексты еврейских законов, вызывающие возмущения христиан – подлинные и разоблачались благодаря евреям-"отступникам" (отвергавшим мораль иудаизма), которые «были в состоянии сообщить христианам любые подробности о содержании Талмуда»; что Талмуд прямо предписывает убивать христиан – но, мол, пусть они не вмешиваются в эти наши внутренние дела: «обсуждение иудаистского права следует оставить самим евреям» ([www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=34769&topic=319](http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=34769&topic=319)).

Мы обращали внимание правоохранительных органов на то, что для талмудистов их человеконенавистнические законы по сей день – не всего лишь «исторический памятник культуры иудаизма», как оправдывался раввин Коган в Басманной прокуратуре, а неукоснительно соблюдаемая норма жизни и «хрестоматия нашего времени», как тот же Коган утверждает в предисловии к "Кицур Шульхан аруху". В Израиле талмудисты демонстрируют это всему миру, проводя свои сатанинские церемонии (наложение проклятия "Пульса де-Нура") по приговариванию к смерти даже своих глав правительств\*, если считают их предателями еврейских интересов (<http://www.homeru.com/news/Article2089.html>).

К сожалению, наши обращения к правоохранительным органам по всем этим вопросам, как и просьба проверить хасидскую версию ритуального убийства детей в Красноярске (а затем и в Истринском районе Подмосковья) остались без внимания и даже без положенного конкретного ответа.

Теперь, когда погиб наш православный собрат, чья смерть четко подпадает под вышеприведенные талмудические законы, **мы уже с данным новым основанием категорически требуем от прокуратуры тщательного расследования вышеприведенных текстов из "Шулхан аруха" и всех подозрительных смертельных случаев**. А именно:

1. Требуем возбудить уголовное дело и расследовать смерть православного еврея С.А. Кизельштейна на основании приведенных выше подозрений.
2. Требуем возобновить расследование убийства священника-еврея Александра Меня на основании сведений, опубликованных руководителем харьковской еврейской общины Э. Ходосом (его брошюра прилагается).
3. Требуем расследовать хасидскую версию убийства в 2005 г. пятерых детей в Красноярске.
4. Требуем расследовать хасидскую версию убийства в 2005 г. троих детей в Истринском районе Подмосковья.  
(По пунктам 4 и 5 прилагается копия страниц из моего письма в Генпрокуратуру от 17.5.2005 с примечаниями.)
5. Составить перечень всех других подобных случаев смерти и проанализировать их в свете предписаний из кодекса "Шулхан арух".

Необходимо также отметить, что убийцы от "Шулхан аруха", желая отвести от себя подозрение, очень часто предпринимают отвлекающие маневры. В данном случае кое-что тоже подкрепляет наше подозрение: за два месяца до убийства Симеона к нему домой стала названивать некая еврейская благотворительная организация с предложением материальной помощи. Телефон, мол, нашли через справочную службу. Мы полагаем, что для этого нужно было указать не только фамилию, но и имя-отчество, иначе выдача справки невозможна. То есть, похоже, искали именно Семена Ароновича Кизельштейна. Для чего? Почему решили облагодетельствовать именно его? Причем он сразу сказал звонившим, что православный и в помощи от них не нуждается, – тем не менее благодетели продолжали проявлять заботу. Последний раз предложили помощь в воскресенье после убийства – из этого логически должно следовать, что евреи, конечно же, "ничего не знали о случившемся" и были огорчены. И случилось оно в субботу, когда иудеям запрещена всякая "работа" – значит, иудеи тем более выпадают из круга подозреваемых (а о том, что для любой субботней "работы" можно нанять



шабесгоя, разумеется, не каждому придет в голову при столь неотразимом "субботнем алиби").

Мы предлагаем и талмудистам, если они считают себя невиновными, вместо очередного гевалта с обвинениями нас в пресловутом "антисемитизме" поддержать наше требование расследования в надежде, что оно может доказательно подтвердить их невиновность хотя бы в каком-то из перечисленных случаев – вместо остающейся подозрительной неопределенности. Они могли бы возмущаться нашими подозрениями, если бы в российской и мировой судебной практике не имелось ни одного случая доказанных подобных преступлений талмудистов, но их зафиксировано множество, особенно со стороны хасидов секты Хабад, которых ныне в нашей стране возглавляет "главный раввин России" Берл Лазар. Приведенные выше убийственные предписания из еврейских законов автоматически превращают приверженцев этой религии в группу риска.

Напомним, что постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 24 июня 2005 г. сочло еврейский кодекс "Кицур Шульхан арух" оскорбительным для неевреев и побуждающим евреев к соответствующим действиям против всех других народов нашей страны. Мы благодарим за это постановление ученых-экспертов и порядочных сотрудников прокуратуры, выполнивших свой долг. Таким образом, наши опасения относительно еврейского экстремизма, высказанные в Обращении, были признаны оправданными.

Но почему же в таком случае высшие власти нашей страны не позволили прокуратуре поступить по закону? Почему ей не позволили продолжить расследование полного текста "Шулхан аруха", преподаваемого в еврейских школах? Почему Басманный суд и затем Мосгорсуд отвергли нашу жалобу в связи с этим, совершив вместе с прокурорами Р.Р. Джабраиловым и затем Д.И. Гариповой утаивание и фальсификацию документов в прокурорском следственном деле, предоставленном в суд? (Экспертное заключение проф. Слободчикова было представлено для суда как мое личное мнение, не имеющее доказательственного значения, а постановление заместителя мосгорпрокурора В.П. Юдина о неполноте проверки по "Кицур Шульхан аруху" и о необходимом ее продолжении было от суда скрыто.)

Ответ на эти вопросы "почему?" давно дали еврейские СМИ, комментируя визит в Москву израильского вице-преьера Ольмерта для встречи с премьером РФ Фрадковым: «Жесткая реакция со стороны Израиля и других стран вынудила российского генерального прокурора объявить о закрытии дела» ("Международная еврейская газета", 2005, № 27-28, с. 2). Сам издатель книги "Кицур Шульхан арух" раввин Коган похвастался после этого, что «это была, скорее, проверка, чтобы с полным основанием на то закрыть дело, а не желание что-нибудь раскопать для дальнейшего заведения уголовного дела» ("Международная еврейская газета", Москва, 2005, № 25-26, июль, с. 8).

Мы сочувствуем честным сотрудникам прокуратуры, которым не дали завершить расследование, но считать это нормальным никак не можем, тем более, что еврейские

экстремисты все более распоясываются. Вся эта история с еврейским гевалтом вокруг нашего Обращения, смысл которого был в искаженном виде представлен в СМИ и в документах властных структур (Совета Федерации, Госдумы, МИДа и др.), настоятельно ставит перед нашим обществом вопрос: **в правовом государстве мы живем или нет?** Если да, то доколе малый народ, составляющий 0,16% населения страны, будет неподсуден закону даже при доказанных его вопиющих нарушениях?! Если же наше государство неправовое и такое положение дел считается неисправимым, то следует так и объявить, записав в Конституцию, чтобы у граждан не было иллюзий и они заранее могли самостоятельно позаботиться об иных средствах обороны.

Прошу прокуратуру дать ответ на это заявление в установленном законом порядке.

*М.В. Назаров*, автор и податель Обращения 5000 в Генпрокуратуру, от имени всех подписавших (на данный момент более 15 000) с соответствующими полномочиями от них.

Москва, 15 декабря 2005 г.

Вечная память тебе, наш собрат Симеон!

Ты был достойным евреем, славно послужившим Богу и русскому делу.



*С.А. Кизельштейн (справа) и М.В. Назаров 21 марта 2005 при сдаче Обращения 5000 в Генеральную прокуратуру*

\* Симеон принял святое крещение в 1996 г. под влиянием своей православной супруги Татьяны Алексеевны Лобановой, с которой они прожили вместе четверть века. С этого времени оба активно участвовали в движении против глобализации и электронного контроля, не приняли новых паспортов с антихристианской символикой, ходили на все крестные ходы в Москве. В числе первых подписали наше Обращение в генпрокуратуру и постоянно приходили на все последовавшие судебные заседания.

\* И какая символика: вручил Штейнзальцу эту награду заместитель мэра Москвы, считающий себя христианином еврей Михаил Мень ("Лехаим", 2005, № 2) – согласно терминологии награжденного: один из тех, кто хуже «последних подлецов и страшных преступников», каким был и его убитый за это отец.

\* В 1995 г. после наложения такого проклятия был убит премьер-министр И. Рабин, в 2005 г. премьер-министра А. Шарона хватил инсульт. – *Прим. (январь 2006).*

## **Кошерное – "причастие" сатаны**

*Почему кошерное неприемлемо и отвратительно для русского человек*

В январе 2006 года движение "Жить без страха иудейска" начало акцию бойкота кошерных продуктов.

Одна из общих национально-нравственных и политэкономических целей начинаемой нами акции бойкота кошерной продукции состоит в том, что русские люди не должны помогать в получении прибыли предприятиям, служащим эгоистично-племенным и антирусским целям народа, считающего себя "избранным" для господства над всеми остальными. В данном случае речь идет не только о еврейских предприятиях, но и о нееврейских, связанных с кашрутом, то есть включающих в цену своей продукции стоимость специальных кошерных услуг раввинов. Как они сами признают (на узле московских хасидов Берла Лазара): «за проверку кошерности с предприятий раввинаты требуют много денег и, между прочим, не обоснованно требуют – сертификат кошерности приносит очевидные коммерческие выгоды» (<http://www.jewish.msk.ru/kosher.htm>).

Постараемся же, чтобы эти выгоды для своих эгоистично-племенных целей еврейство, по крайней мере, получало не от русских людей для нашего же дальнейшего порабощения.

***Помимо этого, у нашей акции есть и духовный смысл. Для его разъяснения необходимо вникнуть в подлинное значение слова "кошер", которое с иврита переводится как "подходящий", в смысле качественный. «Оно не обязательно должно относиться к продуктам», – напоминает цитированное выше хасидское предписание по кошеру. – «Это слово может быть применимо к чему угодно. Единственное и главное условие – эти продукты и вещи должны быть "подходящими"». Каковы же критерии для этого?***

***У всех народов существуют свои "подходящие" к их культуре кулинарные особенности, свои законы приготовления пищи, застолья и гостеприимства. Например, и на Востоке, и на Кавказе, и на Руси считается долгом чести угощать дружественного гостя-пришельца лучшим, что есть в доме. У евреев же наоборот – это строго запрещено религиозным законом: лучшее, "кошерное", вправе потреблять только еврей сам и его соплеменники.***

Таким образом, даже если раввины лично не "освящают" большинство кошерных продуктов, не шепчут над ними молитв своему "б-гу", тем не менее в самой выдаче сертификата кошерности можно видеть не только религиозно-коммерческое, но определенное религиозно-духовное содержание, связанное с иудейским мировоззрением и их соответственным отношением к неевреям. То есть ***"кошерное" на еврейском языке означает: подходящее для евреев с целью их особого отделения от неевреев.***

В области еды понятие кошерного означает, что еврею необходима отдельная от неевреев кухня и даже посуда. Даже в сокращенном варианте "Кицур Шульхан арух", изданном в РФ Коганом и Шаевичем (М. 2001, гл. 38, 116) предписывается строгое разделение посуды: «Следует остерегаться оставлять в доме у нееврея посуду, если можно опасаться, что тот воспользуется ею; и даже если посуда оставлена ремесленнику в починку; все равно» (с. 121). При вынужденном приготовлении еды на гойской плите евреям предписано ее прокалывать и подкладывать под свой горшок железный лист (с. 279). Кроме того: «Надо следить, чтобы еврей и нееврей не жарили и не варили, ставя свою посуду рядом, один – кошерное мясо, а другой – некошерное, если их кастрюли или сковороды открыты» (с. 121).

Когда президент РФ Путин, по случаю приема израильского президента в январе 2001 г., устроил в Кремле кошерную кухню, то, по свидетельству еврейской печати, туда «пригласили целую армию раввинов», которые духовку и раковины в этой кухне прокалили паяльной лампой и «обработали кипятком» ("Лехаим", 2001, февраль). Видимо, для еврейского президента они согласно "Шулхан аруху" привозили отдельные кастрюли, ибо: «Дозволено в том горшке, в котором варят для себя, прибавлять пищи и для собак», «но для другого акума запрещается во всяком случае», разве что он твой слуга, тогда он как бы приравнивается к твоей собаке (Орах-хайим 512-1 и -8). В данном случае еврейские источники не уточнили, готовили ли гостеприимному хозяину Кремля в отдельном горшке (котле) или же по какой-то причине позволили есть с гостем из одного.

Во многих видах продуктов законом предписывается, чтобы для кошерности они были сделаны евреем или в присутствии еврея – иначе они запрещены. В упомянутом хасидском поучении о кошере читаем:

«Согласно еврейским законам необходимо, чтобы за дойкой коровы и приготовлением молочных продуктов наблюдал специальный человек – "машгиах" – доверенное лицо раввина. Поэтому на всех молочных продуктах должен стоять знак кошерности.... Хлеб, как и любая другая выпечка, считается кошерным, если его выпекал еврей, и от теста была отделена "хала" – небольшой кусочек теста (около 30 гр.), который затем сжигают [видимо, как принесение жертвы еврейскому "б-гу". – М.Н.]. Но если хлеб выпекается в больших пекарнях, то достаточно, чтобы еврей только наблюдал за выпечкой и включал огонь в печи» (<http://www.jewish.msk.ru/kosher.htm>).

В кодексе "прогрессивного" раввината Когана-Шаевича ("Кицур Шульхан арух", издание КЕРООР, 2001) глава 38 называется «Законы гойского хлеба, гойского варева и гойского молока», в ней еще более откровенно предписывается:

«Еврейский хлеб, испеченный неевреем, хуже простого гойского хлеба и запрещен как гойское варево, если еврей не сделал печь кошерной, подбросив туда дров». «Хотя яйцо и можно съесть сырым, ... если его сварил нееврей, оно запрещено, и то же относится ко всем подобным кушаньям». «Относительно питья кофе... какао и чая у нееврея – хранящий свою душу да

отдалится от этого». «Нееврейский сыр запрещен. А если еврей наблюдал за дойкой и за производством сыра, то, если сыр во время производства уже принадлежал еврею, он разрешен; но если во время производства сыр еще принадлежал нееврею, он запрещен» (с. 100-101). В главе 47 запрещается «обычное нееврейское вино в наше время, а также вино, до которого дотронулся нееврей». И даже если вино кошерное, то «прикосновение нееврея запрещает его» (с. 123).

Как можно видеть из этого, понятие кошерности не связано даже с лучшим качеством продукта с точки зрения здоровья, а только с принципом "еврей – нееврей". Все эти предписания кошерности имеют несомненное религиозное происхождение и понятны лишь в сочетании с основополагающими талмудистскими законами, что только «богоизбранные евреи» – люди, остальные – не люди. **Кашрут – отражение этого иудейского расизма в кулинарии, своего рода кулинарный "Шулхан арух"**. По этому закону от "оскверненных" гоями, даже их прикасаниями, продуктов еврей не получает той мистической "душевной" силы, о которой упоминается в хасидском пояснении по кашриту. Приведем из него это характерное поучение:

«Нигде в Торе медицинские соображения не упоминаются в качестве аргумента в пользу необходимости выполнения законов кошерного питания. Наоборот, Тора открыто говорит нам, что эти законы должны выполняться, чтобы "вы освятили себя и были освящены" (Книга Левитов 11:44). Мы должны заботиться о своем питании не ради телесного здоровья, а ради душевного. Именно это делает евреев первым народом на Земле, которому удастся получать радость от душевной пищи!

Учение хасидизма, основанное на мистическом учении рабби Ицхака Лурии, раскрывает тайну влияния кошерной пищи на сознание человека. Тело получает от еды питательные вещества, а душа – Б-жественную "искру", находящуюся в природе пищи. Эти "искры" – из источника более высокого в духовном содержании, чем человеческое сознание. Таким образом, кошерная еда передает еврею духовное, интеллектуальное и эмоциональное богатство. И наоборот, некошерная еда притягивает человека к духовно "нищему" источнику» (<http://www.jewish.msk.ru/kosher.htm>)

Таким образом, кошерная пища, называемая иудеями «пищей для души» (так озаглавлен первый раздел в цитируемом хасидском поучении по кашриту) **связывает иудеев духовно с их "б-гом"**.

Наиболее очевидна эта связь в мясных кошерных продуктах, которые происходят из "шхиты" – ритуального иудейского убоя скота и несут на себе несомненную "искру" еврейского "б-жества". Этот ритуал (видимо, в какой-то его сектантско-хасидской версии, отличающейся от описания в еврейских энциклопедиях) приведен в известной работе Розанова "Жертвенный убой. Что мне случилось увидеть". И он совсем не предполагает "наиболее безболезненную" смерть животного, как пытаются оправдать это иудеи, например, хасиды в упомянутом кошерном разъяснении:

«Чтобы быть разрешенными в пищу евреям, они [животные] должны быть еще убиты определенным образом. Этот вышеобозначенный способ называется шхита. Сама процедура шхиты заключается в том, чтобы причинить наименьшее страдание животному. Для этого необходим очень острый нож без малейших шероховатостей... Нож мгновенно перерезает трахею, определенные нервы, артерии и вены животного... При таком способе умерщвления, животное мгновенно теряет сознание. Сам же порез практически безболезнен. Человек, совершающий ритуальное умерщвление животных, то есть шхиту, именуется Шойхет. *Обычно шойхет имеет специальное образование. Но, кроме того, что ему необходимы определенные навыки и знания, шойхет еще должен быть Б-гобоязненным евреем. Только тот, кто осознает святость жизни, имеет право готовить животное к потреблению его человеком*». (<http://www.jewish.msk.ru/kosher.htm>; курсив наш. – М.Н.)

В этом описании правдива лишь ссылка на "ритуальность" иудейского убоя животных, но не на ее цель. "Практическую безболезненность" кошерного убойного ритуала проиллюстрируем из его описания в упомянутой работе Розанова, который приводит рассказ очевидца-ветеринара:

«Бросилось в глаза то, что я вижу не убой скота, а какое-то таинство, священнодействие, какое-то библейское жертвоприношение. Передо мной были не просто мясники, а священнослужители, роли которых были, по-видимому, строго распределены. Главная роль принадлежала резнику, вооруженному колющим орудием; ему при этом помогали целый ряд других прислужников: одни держали убойный скот, поддерживая его в стоячем положении, другие наклоняли голову и зажимали рот жертвенному животному.

Третьи собирали кровь в жертвенные сосуды и выливали ее на пол при чтении установленных молитв; наконец, четвертые держали священные книги, по которым читались молитвы и производилось ритуальное священнодействие. Наконец, были и просто мясники, которым передавался битый скот по окончании ритуала...

Убой скота поражал чрезвычайной жестокостью и изуверством. Жертвенному животному слегка ослабляли путы, давая возможность стоять на ногах; в этом положении его все время поддерживали трое прислужников, не давая упасть, когда оно ослабевало от потери крови. При этом резник, вооруженный в одной руке длинным — в пол-аршина ножом с узким лезвием, заостренным на конце, и в другой руке длинным, вершков шести, шилом спокойно, медленно, рассчитано наносил животному глубокие колющие раны, действуя попеременно названными орудиями.

При этом каждый удар проверялся по книге, которую мальчик держал раскрытою перед резником; каждый удар сопровождался установленными молитвами, которые произносил резник.

Первые удары производились в голову животному, затем в шею, наконец, подмышки и в бок. ...

Удары наносились в определенном порядке и местах, и даже форма ран, вероятно, имела какое-нибудь значение символическое, так как одни раны наносились ножом, другие же — шилом; причем все раны были колотые, так как резник, что называется, "шпынял" животное, которое вздрагивало, пробовало вырваться, пыталось мычать, но оно было бессильно: ноги были связаны, кроме того, его плотно держали трое дюжих прислужников, четвертый же зажимал рот, благодаря чему получались лишь глухие, задушенные хрипящие звуки.

Каждый удар резника сопровождался стружкой крови, причем из одних ран она слегка сочилась, тогда как из других она давала целый фонтан алой крови, брызгавшей в лицо, на руки и платье резника и прислужников. Одновременно с ударами ножа один из прислужников подставлял к ранам священный сосуд, куда стекала кровь животного.

При этом прислужники, державшие животное, мяли и растирали бока, по-видимому, с целью усилить потоки крови. После нанесения описанных ран наступала пауза, во время которой кровь собиралась в сосуды и при установленных молитвах выливалась на пол, покрывая его целыми лужами; затем, когда животное с трудом удерживалось на ногах и оказывалось в достаточной мере обезкровленным, его быстро приподнимали, клали на спину, вытягивали голову, причем резник наносил последний, заключительный удар, перерезая животному горло...

Вот каково было зрелище еврейского жертвоприношения; говорю "жертвоприношения", так как другого, более подходящего слова не могу подобрать для всего виденного, потому что, очевидно, передо мною производился не простой убой скота, а совершалось священнодействие, жестокое — не сокращавшее, а, наоборот, удлинявшее мучение. При этом по известным правилам, с установленными молитвами, на некоторых резниках надет был белый молитвенный плат с черными полосами, который надевают раввины в синагогах.

На одном из окон лежали такой же плат, два жертвенных сосуда и скрижали, которые при помощи ремней каждый еврей наматывает на руку во время молитвы. Наконец, вид резника, бормочущего молитвы, и прислужников не оставлял ни малейшего сомнения. Все лица были какие-то жестокие, сосредоточенные, фанатически настроенные...» ("Жертвенный убой. Что мне случилось увидеть" // Розанов В.В. Обонятельное и осязательное отношение евреев к крови. Париж, 1929).

Неудивительно, что присутствовать при еврейском ритуальном убое допускают только посвященных. Обнаружив неожиданного очевидца (на которого ссылается Розанов), случайно подсмотревшего их тайное "священнодействие", евреи его самого чуть не убили.

Невозможно себе даже представить, чтобы истинному Богу был угоден такой ритуал убоя, когда животного долго терзают с целью выпуска крови из него еще живого, что мучительно для него и физически, и психически: агонизирующее животное инстинктивно сознает, что его убивают, лишают жизни. Именно из-за такой мучительной жестокости кошерный убой скота в



некоторых европейских странах (Швейцарии, Швеции, Норвегии, Дании, Голландии) запрещен защитниками животных. (Разумеется, раввины называют это типичным "европейским антисемитизмом"...) )

Сейчас ритуальный убой скота совершается в РФ резниками при крупных хасидских общинах Б. Лазара. Ему было недостаточно импорта кошерного мяса, а важен именно собственный убой как часть восстанавливаемой ритуальной еврейской традиции. Ведь в приведенном описании кошерного убоя очевидно не просто получение мяса, а явное садистское жертвоприношение еврейскому "б-гу", которому, видимо, более приятна такая мучительная агония животных, чем обычное быстрое лишение их жизни. Кошерное мясо и продукты из него явно несут на себе эту мрачную печать идоложертвенного ритуала и, видимо, призваны в виде некоего сатанинского анти-"причастия" повязывать еврейство в служении новому "отцу" иудеев. (Сатана часто подражает Богу в перенимаемых внешних признаках, наполняя их противоположным смыслом.) Видимо, отчасти подобный смысл имеют и ритуальные убийства хасидами христианских детей с вытачиванием крови (с точки зрения иудейского закона они ведь не люди, это все равно, что убить кошку – поэтому преступлением считаться не может).

Идоложертвенная ритуальная кулинария анти-"причастия", насаждаемая в российской общедоступной торговой сети, хотя она и не имеет магической силы против православного человека, случайно вкусившего кошерное по незнанию (*но только по незнанию* – см.:1 Кор. 8: 4-7, для нецерковных людей последствия могут быть опасными), тем не менее противоречит нравственному и эстетическому чувству каждого нормального человека, и уж тем более отвратительна русскому православному сознанию. Российские власти должны оградить нееврейское население нашей страны от подобного риска оскорбления его религиозных чувств в собственном государстве, на родной земле.

В связи с этим мы, участники движения "Жить без страха иудейска!", обращаемся к депутатам Государственной думы с напоминанием, что Басманная межрайонная прокуратура г. Москвы постановлением от 24.06.2005 в результате проведенного экспертного заключения признала даже отцензурированный в КЕРООР еврейский кодекс "Кицур Шульхан арух" оскорбительным для неевреев. Основа этого иудейского законодательства, – что только евреи люди, остальные же не люди, – находит несомненное выражение и в указанных правилах иудейского кашрута, упоминаемого в специальных разделах этого кодекса.

В виду того, что основанные на этой расистской идеологии кошерные продукты оскорбительны для подавляющего большинства граждан нашей страны, мы просим депутатов внести законопроект, в виде первого шага, – о необходимости четкой предупредительной маркировки, крупными значками, иудейских кошерных продуктов в российской торговой сети и введение для этого особых отделов или полок в магазинах. В виде второго шага, поскольку евреи составляют лишь 0, 16 % населения РФ и не все из них иудеи, было бы уместно разрешить продажу кошерных продуктов только в специализированных магазинах и при синагогах. (Или в специально отведенных злочных местах за городской чертой близ мусорных свалок, куда вывести казино, секс-шопы, продажу порнографии, публичные дома и т.п. – необходимость в

таким законе по очищению наших городов давно назрела, раз уж демократические власти не в состоянии всю эту нечисть просто запретить).

Особенно просим, подобно тому, как это сделано в ряде европейских стран, поставить вопрос о запрете в нашей стране иудейского ритуального убоя скота – "шхиты" (а тем самым и продажи кошерного мяса, происходящего из такого убоя): этот ритуал явно подпадает под статью 245 Уголовного Кодекса РФ "Жестокое обращение с животными".

Независимо от успешности этого нашего обращения и от того, идет ли речь о мясных, иных продовольственных или о непродовольственных кошерных товарах – **для русского православного человека в соответствии с известным 11 правилом VI Вселенского Собора недопустимо и греховно пусть даже таким косвенным образом, покупкой иудейских товаров, финансировать врагов Христа, чей «отец – диавол» (Ин. 8:44).**

Движение "Жить без страха иудейска!" призывает русский народ к их бойкоту.

## **Пёрл-Харбор на Большой Бронной**

*Позволим ли мы служителям сатаны развязать войну государственных структур против православных патриотов?*

### **«Хайль Гитлер!» с 20-ю ножами**

Сначала несколько слов о происшествии, как оно было представлено в СМИ.

11 января 2006 года мировые телеканалы были взбудоражены страшной, но, как увидим, радостной для еврейских лидеров, новостью: "русские фашисты" развязали "антисемитский террор" – массовую резню в синагоге в центре Москвы; имеется много раненых – граждане четырех государств, многие в реанимации. Около синагоги собрались десятки телекамер, иностранные корреспонденты. По всем телеканалам подолгу показывали залитый кровью пол.

По еврейской версии, нападавшим оказался 20-летний русский "националист-антисемит": «Александр Копцев проник в здание, обманув охранника (по другой информации – ранив его), после чего выхватил нож и стал им наносить удары служителям и посетителям синагоги. По рассказу сотрудников храма, преступник «бегал по этажам и, не разбираясь, бил лезвием попадавших под руку людей... На крики о помощи, разносившиеся по зданию, сбежали сотрудники молельного дома и охрана. По их словам, молодой человек кричал: "Я пришел вас убить!"... По некоторым данным, он попытался вскрыть себе вены на шее» (?)[\[1\]](#).

Чтобы не было сомнений в нацистском характере преступления, посетители синагоги свидетельствовали, что Копцев кричал "Хайль Гитлер!" и другие антисемитские угрозы[\[2\]](#). «Соседи Копцева сообщили телеканалу НТВ, что последней книгой, которую Александр читал, была "Майн кампф"»[\[3\]](#). Источник в правоохранительных органах столицы заявил "Интерфаксу", что «во время обыска у Копцева были обнаружены и изъяты 14 охотничьих патронов, а также 50 малокалиберных патронов калибра 5,6 мм, лист бумаги с адресами синагог в Вышеславцевом переулке, Спасоглинищевском переулке и на улице Большая Бронная»[\[4\]](#). Берл Лазар заявил о нападавшем: «Он решительно под-готовился, у него дома нашли 20 ножей и карты с указанием мест-торасположения всех синагог Москвы»[\[5\]](#).

Прокурор Москвы А. Зуев лично прибыл на место происшествия и сразу определил, что будет возбуждено уголовное дело о нападении «по мотивам национальной или религиозной вражды»[\[6\]](#). Разумеется, расследование столь угрожающего терроризма был вынужден взять «под личный контроль генпрокурор России В. Устинов»[\[7\]](#).

Вскоре, однако, стала выявляться менее "страшная" фактическая картина. 12 января в вечерних новостях РТР показали запись этого нападения видеокамерой в синагоге, но никакого размахивания ножом, пролитой крови увидеть на этих кадрах не удалось; нападавшего в

несколько секунд скрутили. «Ранения, в основном, носят непроникающий характер, речь идет о порезах, – отметил представитель прокуратуры... пострадали от семи до восьми прихожан». (Единственное проникающее ранение нанесено в плечо зятю раввина – тоже не требовавшее "реанимации"[8].) Раввин Ицхак Коган заявил, что напавший человек ничего не выкрикивал. Лишь на вопрос: «Зачем ты пришел сюда?» – он, по словам раввина, заявил: «Я пришел сюда убивать»[9]. Первой его жертвой стал рабочий-таджик, второй – русский охранник Куликов. Патроны, изъятые у Копцева дома, как оказалось, принадлежали его родственнику-охотнику.

Рассуждая логически, если бы кто-то целенаправленно хотел убивать "ненавистных евреев", – раны были бы не резаными, да и для этого безопаснее было бы идти не в строго охраняемую синагогу, а, например, искать жертв в ее окрестностях, возле различных еврейских учреждений, ресторанов, редакций и банков. Как преступник вообще смог проникнуть в синагогу с ножом через металлоискатель и почему охрана пропустила его "на молитву" без кипы? Почему у него самого на шее оказались глубокие порезы? Почему сотрудники синагоги воспрепятствовали проведению в синагоге следственного эксперимента с участием Копцева?

Вопросов много. И пока что можно делать лишь общие предварительные выводы.

### **«Если же он действовал по сценарию»...**

Подчеркнем еще раз, что вся информация о происшедшем внутри синагоги основана исключительно на утверждениях еврейской стороны. Как она ведет себя в подобных случаях – хорошо известно из предписаний в "Шулхан арухе": еврею запрещено давать показания, которые могут нанести ущерб другому еврею, предписано давать лжеприсягу.

Такое же отношение к правосудию предписывается и в изданном Коганом и Шаевичем отцензурированном "Кицур Шульхан арухе": «Запрещено предавать еврея в руки нееврея, идет ли речь о жизни еврея или о его имуществе; и неважно, делается ли это посредством какого-либо действия или словами; и запрещено доносить на него или указывать места, где спрятано его имущество» (М., 2001, с. 408).

Наше недоверие к еврейской версии господи евреи могли бы считать возмутительным, если бы не было доказанных случаев, когда они сами устраивали систематически, во многих странах, провокационные "антисемитские" акции с приписыванием их националистам из местных народов с целью расправы над ними. Из подобных случаев в нашей стране вспомним хотя бы дело Норинского в 1988 году и погром синагоги в Биробиджане в 1999-м.

Фактически подтвержден и провокационный характер таких судьбоносных событий, как намеренно допущенный разгром японцами Перл-Харбора в 1941 году, что позволило еврейству втянуть США в войну против главного тогда врага евреев – Германии; или самолетная атака на нью-йоркские небоскребы и на Пентагон 11 сентября 2001 года, позволившая той же мировой закулисе начать зачистку планеты под видом "войны против

международного терроризма" и ужесточить меры контроля за своим населением. [...].

Будем надеяться, что в прокуратуре найдутся люди, способные провести безпристрастное расследование и что им позволят это сделать. Прокурор Москвы А. Зуев уже заявил, что у следствия нет данных о принадлежности Копцева к каким-либо экстремистским организациям. «По словам отца нападавшего, Александра Копцева-старшего, его сын никогда не примыкал к скинхедам или каким-либо другим националистическим группировкам и начал резать посетителей синагоги исключительно по причине помутнения рассудка. Тем не менее отец признал, что видел у сына, в целом не склонного к чтению, литературу антисемитского содержания. Отец пытается представить своего сына тихим мальчиком, предпочитающим общению со сверстниками компьютерные игры, в том числе агрессивные "стрелялки"»[\[10\]](#).

По словам прокурора Зуева, при допросе с участием адвоката задержанный А.Копцев заявил, что «с помощью Интернета искал информацию националистического содержания и прочитал книгу... Мы уже имеем заключение экспертов о том, что эта книга содержит многочисленные высказывания, направленные на возбуждение национальной и религиозной розни», – сообщил Зуев. Название книги не названо. Сейчас «особое внимание уделяется изучению личности задержанного, его связям... Если у Копцева не было сообщников, он будет отвечать за содеянное один. Если же он действовал по сценарию, который ему изготовили, то мы обязаны найти этих сценаристов и дать им юридическую оценку», – сказал столичный прокурор[\[11\]](#).

Но только ли пресловутые "антисемиты" были способны изготовить для Копцева "сценарий" нападения и подсунуть "антисемитскую" книгу? Такого человека вполне могли использовать втемную совсем другие заказчики для своих целей. И кто-то, похоже, действительно его направлял: «За игрой Копцев-младший обязательно просидел бы до позднего вечера, как делал это во вторник, понедельник и все предыдущие дни, но вчера около полудня ему неожиданно позвонил кто-то из приятелей, и привычный ритм жизни был нарушен»[\[12\]](#). Выяснит ли следствие, кто и для чего позвонил Копцеву в этот день?

Как по заказу, два дня спустя в Ростове-на-Дону было совершено еще одно «нападение на синагогу», продемонстрировавшее неудержимое нарастание "волны антисемитского террора". При этом некий Вадим Домницкий якобы «выкрикивал антисемитские лозунги, угрожая работникам и прихожанам синагоги ... заявил, что поддерживает действия напавшего на московскую синагогу и попытался напасть на ростовскую синагогу в знак солидарности"»[\[13\]](#).

В описании "Агентства еврейских новостей" инцидент выглядит иначе: «Он вынул из кармана... горлышко стеклянной бутылки, приставил его к запястью левой руки и начал кричать, что порежет сначала себя, а затем прирежет всех, кто здесь есть, если к нему через 10 минут не выйдут представители руководства синагоги – раввин или его заместитель. Охранники обезвредили нарушителя правопорядка». И конечно же, «при обыске у правонарушителя была обнаружена литература националистического и антисемитского толка»[\[14\]](#). То есть, опять-таки виновата "антисемитская" литература, хотя согласно информации ДПНИ, полученной из

Ростова, Домницкий вроде бы оказался евреем.

### «В теракте виновато "Письмо 500"»

Как бы то ни было, хорошо известно, что расследование любого преступления должно начинаться с классического вопроса: кому это выгодно? В данном случае это очевидно: только еврейской стороне. Это было заметно и по радостно возбужденной реакции еврейских лидеров, особенно Б. Лазара, прервавшего свой визит в Израиль, и срочно вернувшегося в Москву ковать железо, пока горячо.

Не дожидаясь результатов расследования, еврейские организации сразу же приписали нападение русским "антисемитам" и привязали его к "Письму 500". В "Обращении Федерации еврейских общин (ФЕОР) к российскому обществу" говорится: **«Всего год понадобился для того, чтобы антиеврейская пропаганда, начавшаяся с "письма 500", принесла свои кровавые плоды: убийца пришел в храм. Весь мир увидел, к чему приводит отсутствие противодействия фашистам сегодня... Остановить коричневую чуму, охватывающую Россию, наша общая задача»**[\[15\]](#).

Российский еврейский конгресс (точнее конгресс еврейских олигархов) выступил с аналогичным заявлением своего нового президента В. Кантора: «Заставляя молодых братья за ножи, толкая их на убийство, сами идеологи воинствующего национализма, как правило, остаются безнаказанными... Разрешенные митинги националистов, **всерьез рассматриваемые прокуратурой письма с требованием запретить еврейские организации**, оправдания и амнистии в суде заведомых антисемитов... – все это удобряет почву для новых ксенофобских действий. Безнаказанность провоцирует новые и новые акты насилия»[\[16\]](#).

Разумеется, не обошлось и без козырной карты "холокоста": «Именно с этого – с антисемитской пропаганды – начинался Холокост, одна из величайших трагедий в истории человечества... Противостояние им должно стать в буквальном смысле государственным делом... Сильные меры должны применяться с самого начала, чтобы завтра нам не пришлось столкнуться с погромами и Холокостом»[\[17\]](#).

В хор обвинителей "идеологов нового холокоста", как полагается, включилась и самая шумная структура защиты прав евреев – "Московское бюро по правам человека". Его директор А. Брод заявил об авторе "Письма 500": «После того, как прокуратура не нашла криминала в писаниях Назарова, он уверовал в свою безнаказанность, отстаивает свою правоту в суде, создал общероссийское радикальное националистическое движение, заваливает СМИ абсурдными статьями, призывами не употреблять продукцию зарубежных производителей (к примеру, Кока-Кола, Нестле, Данон), изготовленных, как он считает, по иудейским, "сатанинским" рецептам. Тем временем, **его черносотенные книги печатаются и распространяются по всей России, внимательно изучаются такими мальчиками как Коцев, которые затем**

**берутся за ножи»**[\[18\]](#).

Брод заявил, что необходимо составить список запрещенной антисемитской литературы: «Законодательно введение в нормативную практику такого списка должно быть оформлено специальным постановлением Генеральной прокуратуры или представлением Верховного суда»[\[19\]](#).

Итак, цели еврейской стороны очевидны:

- 1) Добиться ужесточения репрессий против так называемых "антисемитов", в которые зачисляются всех, кто не желает мириться с разрушительным еврейским засильем; дискредитировать наиболее активные русские национальные силы для борьбы с ними как "государственного дела".
- 2) Добиться легализованного расширения военизированных структур "еврейской самообороны" типа "Бейтара", в том числе для проведения силовых и террористических действий против русских патриотических организаций.
- 3) Отвлечь внимание от членов ненавистнического еврейского кодекса "Шулхан арух", с изданием которого КЕРООР столь неудачно "прокололся".
- 4) Подготовить почву для наступления на православное учение о сатанинской сути еврейского вопроса, требовать от Церкви соответствующих "реформ" и осуждения "православных фундаменталистов" как богословской основы "антисемитизма". (Эти требования ранее уже неоднократно выдвигались структурами Лазара и Брода[\[20\]](#).)

### **«Подготовка к принятию закона против антисемитизма»**

В виде понукания властей и для нагнетания пущей напряженности «в Москве звучат обвинения в адрес столичных и федеральных властей, которые якобы попустительствуют антисемитским настроениям и агрессии против иностранцев. Руководитель департамента общественных связей Федерации еврейских общин России Борух Горин и президент фонда "Холокост" Алла Гербер **прямо обвинили в случившемся бездействии российских властей**»[\[21\]](#).

И это при том, что власти всех уровней рьяно включились в раскручивание "гевалта". Ибо первая из указанных целей – борьба с русским патриотизмом – оказалась особенно близка президентской администрации. Просочившийся из нее документ дает соответствующие директивы для подконтрольных СМИ (курсив везде наш. – М.Н.):

«Тема представляет стратегическую важность и актуальность. Представляется необходимым до конца недели сделать тему главной во всех СМИ, в первую очередь на телеканалах и ведущих

печатных изданиях...

Цели медийного реагирования:

– **подготовка общественного сознания к принятию закона, направленного на противостояние антисемитизму и ксенофобии;**

– использование события для доказательства опасности легализации фашизма и реальности националистической угрозы;

– максимальное привязывание "Родины" к националистической идеологии и возложение на неё ответственности за происшедшее;

– актуализация в общественном сознании националистических предыдущих антисемитских и ксенофобских действий "Родины" ("письмо 500", московский ролик);

– использование ситуации для прекращения сотрудничества "Родины" с "Яблоком" и КПРФ ("Родина" должна критиковаться представителями данных партий, должно быть понятно, что сотрудничество с ней невозможно);

– выведение в информационное пространство требований представителей общественности принять жёсткие меры по отношению к "Родине" как к наиболее опасному носителю националистической идеологии.

К концу недели **должна стать очевидной необходимость решительных действий со стороны власти для противостояния националистической угрозе**»[\[22\]](#).

Одновременно с этой артподготовкой в СМИ, не дожидаясь результатов следствия, инициаторы кампании начали подготовку законодательных «решительных действий».

Рабочая группа Общественной палаты при президенте РФ выпустила заявление «за авторством Берл Лазара» (он член этой Палаты): «Настала пора **пересмотреть ряд положений действующего законодательства с целью поставить заслон националистической и экстремистской пропаганде**». Члены палаты «ждут от органов милиции, прокуратуры и суда принятия адекватных и действенных мер по нейтрализации и изоляции от общества главарей и участников экстремистских групп, а также их идеологов и подстрекателей»[\[23\]](#). Текст подписали 44 из 126 членов Палаты. То есть 82 члена это заявление не поддержали – неужели этим и закончилась их роль в данной истории?

По инициативе члена Палаты, начальника московских адвокатов Г. Резника (члена президиума Российского еврейского конгресса) в Государственной Думе был проведен круглый стол,



предложивший составить «список **запрещенной к распространению в России экстремистской литературы**». Такой список, по его словам, будет внесен в законодательство и опубликован, и это значительно упростит процедуру доказывания в процессах по делам о разжигании межнациональной розни»[\[24\]](#). Разумеется, в числе книг для запрещенного списка А. Брод не забыл упомянуть и книги автора "Письма 500". (Замечу на это: если Лазар, Резник, и Брод составят такой список, то мы будем настаивать на включение в него "Шулхан аруха", Талмуда, "Таньи".)

В Госдуме "борцов с антисемитизмом" оказалось гораздо больше, чем в Палате. Законодательная власть, формируемая президентской партией "Единая Россия", сразу же начала усердно обрабатывать заказ, несмотря на то, что прокуратура не нашла в "Письме 500" пресловутого "антисемитизма". С соответствующими обвинительными заявлениями выступили главы многих думских Комитетов.

Так, председатель Комитета по труду и социальной политике А. Исаев заявил: «Ответственность за нападение на синагогу несет не только преступник. "Косвенную, моральную ответственность несут те политики, которые разжигали национальную рознь в течение последних лет... Если КПРФ и "Родина" осуждают антисемитизм, они должны исключить из своих рядов тех, кто подписал антисемитское письмо", — сказал журналистам в пятницу Андрей Исаев»[\[25\]](#). И добавил: «Нет ничего более мерзкого и циничного»[\[26\]](#).

Председатель Комитета по законодательству П. Крашенинников, помимо списка запрещенных книг, предложил «дополнить закон о противодействии экстремистской деятельности установлением ответственности за распространение через Интернет экстремистской информации... Председатель Комитета по делам национальностей Евгений Трофимов предложил правоохранительным органам усилить ответственность за ксенофобию и антисемитизм»[\[27\]](#).

Глава Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций С. Попов также предложил «законодательно усилить ответственность физических лиц за экстремистскую деятельность.... Это откровенно варварское нападение». Он сообщил также, что накануне встречался с прокурором города Москвы А. Зуевым и Б. Лазаром[\[28\]](#).

Сам председатель Госдумы Грызлов заявил о возможности «ужесточить ответственность за подобный экстремизм», а первый вице-спикер Л. Слиска предложила даже восстановить высшую меру наказания: «**этот чудовищный случай еще раз подтвердил правоту тех, кто требует восстановления в России смертной казни** за особо тяжкие преступления. Надо отменять мораторий и **немедленно решать вопрос о применении смертной казни**»[\[29\]](#).

Как обычно, подсуетились и жириновцы: Митрофанов потребовал вместо пустых разговоров «запрета двух фракций и двух партий» ("Родины" и КПРФ – основных конкурентов ЛДПР за

"патриотический электорат") и «сегодня же принять заявления Госдумы по осуждению экстремистских проявлений в связи с событиями в синагоге»[\[30\]](#).

27 января, в ознаменование Всемирного дня памяти Холокоста, депутаты "Единой России" предложили всем партиям подписать "Антифашистский пакт" о недопущении в своих рядах носителей нацистской морали. При этом, разумеется, речь шла не о приверженцах нацистской морали "Шулхан аруха", а о тех, кто пытался от нее защищаться. Тем самым к "Родине" и КПРФ было предъявлено требование исключить депутатов, подписавших "Письмо 500".

Для нагнетания "гевалта" были задействованы и все лояльно-подконтрольные "патриотические" структуры, порою обнаруживающие именно этим свою подконтрольность: от евразийца А. Дугина[\[31\]](#) и пресс-секретаря Союза православных граждан" К. Фролова, который назвал подписавших "Письмо 5000" «парнями со свастиками»[\[32\]](#), – до президентских хунвейбинов "Наши", которые уже на следующий день после происшествия выставили возле Думы пикет с требованием изгнать депутатов, год назад подписавших "Письмо 500". «"Наши" постоянно предупреждали и продолжают предупреждать об опасности легализации фашизма и национализма на политическом уровне, – сообщили в пресс-службе молодежной организации»[\[33\]](#).

Для достижения второй из упомянутых целей январского "Перл-Харбора" – негласной легализации структур еврейских боевиков – тоже были предприняты усилия. Как сообщает пресс-служба ФЕОР, уже на следующий день, 12 января, «в штаб-квартире московской милиции состоялась встреча начальника ГУВД Москвы В. Пронина и главного раввина России Берла Лазара[\[34\]](#). Затем Лазар встретился с главой МВД Р. Нургалиевым, который пообещал, что будет **«усилена работа по выявлению и пресечению деятельности националистических организаций и пропаганды ими ксенофобских идей, в том числе в Интернете»**[\[35\]](#).

В результате **«ФЕОР и ГУВД Москвы создали совместную рабочую группу по взаимодействию по борьбе с антисемитизмом»**. Ее цели: **«усиление охраны объектов еврейской общины, ... регулярные встречи, в ходе которых ФЕОР будет предоставлять ГУВД информацию о фактах антисемитизма, и обе стороны будут разрабатывать меры пресечения таких проявлений**. Третье направление деятельности рабочей группы – повышение эффективности контроля и **пресечение деятельности экстремистских организаций и пропагандируемых ими националистических идей**, рассказали в пресс-службе [ФЕОР]»[\[36\]](#).

Главный научный авторитет российского еврейства – руководитель российского Института изучения иудаизма раввин Адин Штейнзальц выступил с заявлением, что «пришла пора евреям озаботиться собственной безопасностью, не ограничиваясь более разговорами на эту тему. Псы всегда бросаются на тех, кто в страхе убегает от них. Мы не должны дать им эту возможность»[\[37\]](#). Институт, вдобавок к преподаванию "Шулхан аруха", открыл **«курсы по**

**подготовке инструкторов самообороны** и психологической поддержки "Маген Давид". В программу курсов входят: **изучение техники единоборств**, психологический тренинг, элементы еврейского мировоззрения и этики, связанные с проблемой самозащиты. Курсы состоят из нескольких циклов, которые будут проводиться в Москве группой профессионалов высокого класса. Уровень подготовки выпускников позволит им передавать свои знания и навыки другим»[\[38\]](#).

Не остался в стороне и издатель "Кицур Шульхан аруха" – Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений в России. С благословения КЕРООР филиал "Бейтара" был создан в Москве еще в 1989 г., имеет тренировочные лагеря в Подмоскowie и под С.-Петербургом. После того, как в 2005 году главою КЕРООР стал российско-израильский олигарх А. Гайдамак, он же президент Международного сионистского движения "Бейтар", роль этой структуры в РФ, несомненно, возросла: руководство движения довольно **«большим вкладом господина Гайдамака в расширение деятельности "Бейтара" во всем мире»**. Добавим, что Гайдамак входит в первую десятку самых богатых людей Израиля и причастен к скандалу вокруг махинаций банка "Апоалим"[\[39\]](#).

Удивляет, что в стране, где религия законом отделена от государства, лидеры всех главных иудейских структур ФЕОР, КЕРООР и РЕК – сатанопоклонники, ожидающие «иногo» мессию, – неизменно и без особых проблем удостоиваются личных аудиенций у высших государственных чинов – именно с целью раскручивания "гевалта".

После МВД последовал 20 января визит Лазара к генпрокурору Устинову, которому главный хасид РФ указал на «опасность распространения экстремистской, фашистской и националистической литературы» и заявил, что «со своей стороны иудейские деятели готовы сделать все возможное для профилактики распространения подобных идей»[\[40\]](#).

В тот же день Лазар был принят главою МИДа Лавровым для выслушивания наставлений, что «все страны мира должны понимать угрозу, исходящую от подобных выходок»[\[41\]](#). Впрочем, МИД и без того сразу же осудил "антисемитский" акт на Большой Бронной (хотя причем тут МИД?).

Между тем, "все страны мира" и без того восприняли это происшествие как угрозу жизни на всей планете. Высказали беспокойство и Евросоюз, и госдепартамент США (американский посол У. Берне лично посетил пострадавшую синагогу с соболезнованиями).

Разумеется, «Израиль решительно осудил нападение и потребовал провести тщательное расследование преступления и строго наказать виновных... О степени серьезности, с которой в Израиле восприняли произошедшее в российской столице, говорит тот факт, что глава МИД Сильван Шалом практически сразу связался с временным поверенным в делах Израиля в России Ювалем Фуксом. "Поверьте мне, министр далеко не каждый вечер звонит временным поверенным или даже послам", – сказал дипломат»[\[42\]](#).

Скрывающийся в Израиле бывший глава РЕК «беглый олигарх Леонид Невзлин... обвинил правительство России в пособничестве антисемитским настроениям, а президента в попустительстве ксенофобии и антисемитизма», – сообщает израильский автор Ю. Нудельман. И поясняет: «В ответ на предъявленные ему правоохранительными органами России обвинения в заказе и участии в организации целого ряда убийств Невзлину необходимо убедить правительство государства Израиль в том, что объективное рассмотрение обвинений в уголовных преступлениях в его адрес в судах России невозможно из-за государственного антисемитизма»[\[43\]](#).

Между тем, частые нападения на русских и на православные храмы в Израиле не вызывают подобных нот протеста со стороны МИДа РФ, обвинений в русофобии и т.д., – замечает председатель Русской Общины на Святой Земле А. Герасимов.

### **Преступления против русских, не замеченные СМИ**

Да что там русские в Израиле... Внимание всех этих государственных деятелей и российских СМИ совершенно не привлекли даже подобные преступления с явной антихристианской направленностью, совершенные в последние месяцы в России.

Лишь мельком СМИ сообщили о похищении 19 июля 2005 года и убийстве троих русских детей в Истринском районе Подмосковья, тело одного мальчика было найдено брошенным со следами распятия, два других были истерзаны и выброшены позже. На все запросы журналистов правоохранительные органы отказывались дать уточняющую информацию. Ни малейшего намека на поразительное сходство убийства с ритуальными иудейскими не появилось в центральных СМИ, а расследование аналогичного красноярского убийства пятерых мальчиков скрыто даже от родителей. И руководство РПЦ тоже предпочло отмолчаться.

В ноябре 2005 года на Поле Памяти погибшим под Вязьмой была подорвана часовня, преступник заявил, что протестует этим против превозношения Православия, поскольку рядом не сооружены молельни других религий.

Эти инциденты не вызвали возмущения СМИ, сравнимого с инцидентом в синагоге на Большой Бронной. Представим себе, что было бы, если на месте православных потерпевших оказались евреи! Когда в январе 2005 года двоих хасидов в шляпах слегка попинали хулиганы в подземном переходе – шуму хватило на весь год.

И уж, конечно, ни словом СМИ не обмолвились об убийстве 26 ноября 2005 года нашего соратника Кизельштейна, православного еврея, участвовавшего в подаче в прокуратуру Обращения 5000, написавшего обличительное "Свидетельство" против иудаизма как нацизма и потому подлежавшего смерти по предписаниям "Шулхан аруха".

Но и помимо вышеперечисленных случаев общее положение русского народа как объекта целенаправленной антирусской преступности вызывает тревогу. В день нападения на синагогу, 11 января, в РФ, согласно статистике правоохранительных органов, в результате преступлений было убито около 80 человек. Многие из таких преступлений совершаются нарастающим потоком мигрантов именно против русских именно потому, что выбираются беззащитные жертвы чуждого пришельцам, доверчивого и нестяжательного народа, который мигрантам легко эксплуатировать и грабить. Например:

В ночь с 30 на 31 декабря 2005 года преступник-узбек зарубил топором шесть человек – хозяина дачи, жителя Москвы, его мать, жену, подругу жены и ее двоих детей. (информация ДПНИ).

1 января 2006 года чеченцы ранили ножами пятерых охранников торгового центра на Тишинской площади за отказ открыть столь "важным гостям" отдельную дверь; при этом нападавшие кричали: «Русские свиньи!»[\[44\]](#) – и это в столице России...

12 января в Москве двое мигрантов, угрожая ножом, затащили в машину 15-летнюю школьницу и жестоко изнасиловали. Одного из преступников удалось задержать и отвезти в ОВД Соколиная гора. Но в прокуратуре Измайловского р-на следователь, плохо говорящий на русском языке, хамил и требовал от потерпевшей отказаться от заявления. В то же время школьнице и ее близким начали поступать угрозы физической расправы, если заявление не будет забрано из милиции. (информация ДПНИ).

Все эти преступления против русских – а в тот день наверняка произошли и другие, более значительные – не удостоились должного внимания СМИ и государственных властей. Зато всемирное возмущение вызвал факт легких ранений восьми евреев как самое ужасное преступление эпохи.

Касательно четвертой цели "гевалта" – реформы Православия – отметим, что словно выполняя некую неписаную повинность, нападение на синагогу как "святотатство" осудили и все религиозные лидеры. Например, верховный муфтий Таджуддин назвал «провокацией» и «кощунством» покушение на жизнь прихожан, которые пришли молиться Богу [какому!? – М.Н.]... Входить с оружием в Божий храм [!? – М.Н.], недопустимо»[\[45\]](#). В том же духе "общего Бога" высказался и предстоятель Московской Патриархии: «Поправ все святое [!? – М.Н.], нападавший ворвался в синагогу во время вечерней молитвы и нанес ножевые ранения ни в чем неповинным [так уж ни в чем!? – М.Н.], людям»[\[46\]](#).

Примечательное "Письмо пятерых" к патриарху Алексию с напоминанием о святоотеческом отношении к "еврейскому вопросу" осталось без ответа. Если так будет продолжаться, то молодое поколение диаконов Кураевых, утверждающих, что «нет ни одной религии белой и пушистой»[\[47\]](#) и восхищенно противопоставляющих Гарри Поттера – Закону Божию[\[48\]](#),

произведет вскоре и ту реформу Православия, которую все настойчивее требуют от нас евреи...

А вошедшие в исступление еврейские лидеры доводят свой "гевалт" до гротеска: «**Раввин пострадавшей от вооруженного налета синагоги на Большой Бронной Ицхак Коган может быть представлен к званию Героя России** Российским Еврейским конгрессом. Об этом заявил 17 января президент РЕК... Синагога на Большой Бронной входит в юрисдикцию ФЕОР, однако ее руководитель раввин Ицхак Коган принадлежит к еще более радикальному течению внутри самого хасидизма последователи которого считают, что покойный духовный лидер хасидов ребе Шнеерсон является Мессией и возможно вскоре снизойдет на землю»[\[49\]](#).

Вот такого Героя России президент Путин, возможно, скоро будет чествовать в Кремле, как он ранее наградил высшей боевой наградой России, "Орденом мужества", Л. Каймовского, которого в 1999 году ранили ножом в хоральной синагоге, и Т. Сапунову, пострадавшую в 2002 году при попытке убрать провокационно установленный заминированный плакат "Смерть жидам!".

### **«Революция ХАБАДа», которую не может не заметить народ**

Но вот чего еврейским лидерам никак не удастся достичь новым "гевалтом" – так это заставить народ забыть про конкретные последствия применения идеологии "Шулхан аруха" в России. Наглость еврейских олигархов-милли-ардеров[\[50\]](#), покупка ими зарубежных замков и футбольных клубов на фоне повсеместной российской разрухи – вот основная причина так называемого "антисемитизма", которую власти РФ никак не желают устранить. И когда вдобавок из государственного или городских бюджетов финансируются синагоги и ешивы, в которых преподается наука ненависти к гоям, – реакция на это может быть не всегда интеллектуальной. Поэтому в глазах народа и Квачков, обвиненный в покушении (18 марта 2005 г.) на главного еврейского приватизатора Чубайса, – не преступник, а герой.

Нельзя исключить, что Копцев действительно воспылил ненавистью к евреям, "начитавшись" литературы об их приватизации, о масштабах их нынешней власти в России. Если исходить из такого его мотива, то для этого совсем не нужна некая специальная "антисемитская" литература. Достаточно заглянуть в телевизор на программы Швыдкого, Познера, Сванидзе, послушать циничные заявления Чубайса, прочесть откровения самих евреев об их власти, как например, широко цитировавшиеся статьи Радзиховского и Тополя, вспомнить телевизионную похвальбу олигархов Гусинского, Березовского, Малкина...

Приведем еще несколько подобных совсем недавних примеров из еврейских СМИ, доступных в русскоязычном интернете (в котором, как утверждает Крашенинников, засиживался Копцев).

Израильская газета "Гаарец" (15.12.2005) приводит слова главного московского раввина Пинхаса Гольдшмидта: «**Сегодня евреи обладают в России такой властью, деньгами и влиянием, как никогда раньше**»[\[51\]](#).

Газета "Еврейское слово" (2005, № 46) помещает выступление главного раввина Берла Лазара на банкете ежегодного съезда ХАБАДа в Нью-Йорке: **«Немало революций знала Россия, но самая мирная, самая тихая и эффективная – это революция, которую сотворили посланники ХАБАДа.** Невзирая на тяжелые условия, на зачастую враждебное отношение окружающих, слухим [посланники] своей безграничной самоотверженностью и преданностью учениям Ребе зажгли искорку еврейской жизни в тысячах сердец». То есть создание в РФ многотысячной общины служителей сатаны, распространившей свое мафиозное влияние на властные структуры, Лазар приравнивает по значению к предыдущим революциям в российской истории.

Чтобы лучше понять смысл этого заявления, вспомним свидетельство руководителя харьковской еврейской общины Э. Ходоса, приглашенного перед развалом СССР в 1991 г. в Нью-Йорк к руководству движения Хабад:

«Задачи, которые поставил перед каждым из нас Любавичский Ребе, были жестко сформулированы: ... всячески способствовать созданию местного еврейского капитала и на данном историческом этапе **максимально внедриться в политические институты страны** (будущих стран [СНГ]), в том числе используя для этого **скрытый захват средств массовой информации... Будучи полукровкой, имея в паспорте славянскую национальность второго родителя, можно было продвигаться очень высоко.** В сложившейся ситуации определяющей для Хабада задачей было **"прихватить" полукровок, работающих в структурах реальной власти, то есть завлечь и сделать своими горячими сторонниками, всячески способствуя их продвижению**»[\[52\]](#) (курсив наш. – М.Н.).

О достижениях в структурах "четвертой власти", давно превратившейся в первую по влиянию на массы, свидетельствует тот же Радзиховский при получении хасидской премии "Человек года – 5765". Отвечая на вопрос журналистки, можно ли сейчас говорить о существовании еврейской журналистики в России? – Радзиховский заявляет: **«Сейчас скорее возникает вопрос, можно ли говорить о существовании нееврейской журналистики. В России очень многие журналисты евреи, наполовину евреи или с какими-то долями еврейской крови. Так что если определять с точки зрения формальной и считать еврейской журналистику, которой занимаются люди – в той или иной степени этнические евреи, то она доминирует**»[\[53\]](#).

Неужели русские люди не видят всего этого еврейского засилья в своей окружающей жизни? Если еврейские лидеры утверждают, что нападение на синагогу – следствие антиеврейской литературы, то сама подобная литература в сегодняшней РФ прежде всего – реакция на еврейскую «тихую революцию», устроенную на основе "Шулхан аруха".

Если бы правоохранительные органы РФ действительно хотели уменьшить риск подобных насильственных действий против носителей морали "Шулхан аруха", то начинать следует с искоренения этой морали и последствий ее применения – именно как этого требуют

подписавшие Обращение в генпрокуратуру от 20 марта 2005 г.

Мы должны приложить усилия и убедить сотрудников силовых структур, что попытки власти использовать инцидент в синагоге против депутатов и всех, подписавших "Письмо 500" (сейчас [на январь 2006] число подписей достигло 17 тысяч человек) будет лишь обострять положение. Показательно, что именно в результате январского "гевалта" стихийный поток подписей в интернете резко усилился.

Некоторые здравомыслящие евреи понимают всю контрпродуктивность нынешних еврейских требований ужесточения. Один из них, Виктор Милитарев, вице-президент Института национальной стратегии, призывая своих соплеменников одуматься, констатирует:

*«Безпокойство вызывают усилия союза еврейской и либеральной общественности, направленные на то, чтобы выдать действия маньяка-одиночки за "человеконенавистническую деятельность русских фашистов". Игнорируется все. И неоднозначность самих обстоятельств дела, и отсутствие поддержки Копцева русскими патриотическими организациями. Готовность использовать это печальное событие для русофобской пропаганды была заметна в первые же полчаса после события...*

*Первые комментарии еврейской религиозной общественности были даны буквально в первые 10-15 минут после инцидента в синагоге. Уже в заявлениях милицейских руководителей о том, что Копцев ни с кем не связан, чувствовалось, что на них оказывается сильное давление. Те, кто наблюдал за телекартинкой, могли заметить не очень скрываемое выражение торжества на лицах московских раввинов. Особенно это было видно по лицу раввина Лазара... Чувствовалось, что информационный повод будет выжат досуха. На фоне почти абсолютного молчания наших СМИ о резне, устроенной буквально в эти же дни в тишинском торговом центре чеченцем, который, втыкая ножи в спину охранникам, кричал "Смерть русским свиньям!", производит гнетущее впечатление... Меня как человека, в жилах которого течет еврейская кровь, беспокоит и угнетает позиция еврейской общественности, которая в очередной раз ... своей неадекватной реакцией провоцирует реальные антисемитские настроения...*

*Лидеры еврейской общественности должны понимать, что тема нападений на синагоги требует от них особой осторожности. Ведь существуют серьезные свидетельства того, что в течение последнего полувека некоторые политики-сионисты были разоблачены в сознательном провоцировании такого рода действий в ряде стран, с целью запугивания еврейского населения этих стран и стимулирования их переселения в Израиль. Но все это относится к наиболее благоприятному сценарию ситуации, когда речь идет как минимум о неумной попытке еврейских религиозных лидеров вкупе с русскими либералами извлечь максимальную пропагандистскую выгоду из антисемитской выходки неуравновешенного человека, а как максимум о сознательном провоцировании таковой выходки..*

*Все эти планово-квартильные поджоги рейхстагов приведут к прямо противоположным*



*результатам, чем думают их инициаторы. Мы действительно переживаем веймарскую ситуацию, наш народ оскорблен, ограблен и унижен "реформаторами". Власти должны понимать, что единственная сила, способная в среднесрочной перспективе избежать прихода к власти настоящих нацистов, это социально ориентированные русские националисты и патриоты.*

*Так что, господа кремлевские политтехнологи, не будите лихо, пока оно тихо. Или вы думаете, что успеете вовремя добежать до Шереметьево-2? Так ведь может и не получится»*[\[54\]](#).

В заключение следует напомнить политтехнологам "гевалта" из президентской администрации: разве так называемый "антисемитизм" возник только в РФ и только под влиянием "Письма 500"? Загляните хотя бы в книгу С.Я. Лурье "Антисемитизм в древнем мире" (1923), который пытается раскрыть причины "антисемитизма" в поведении самих евреев, чем объяснялись их постоянные изгнания из многих европейских стран. И другой еврейский историк – француз Бернар Лазар – констатировал логически очевидное:

«Поскольку враги евреев принадлежали к самым различным расам, проживали в землях столь далеких одни от других, поскольку ими управляли самые различные законы, основанные на совершенно противоположных принципах, поскольку они не имели ни сходных нравов, ни одинаковых обычаев, вдохновляясь совершенно несхожими идеями, не допускавшими одинаковых суждений о всех вещах, – приходится признать, что общие причины антисемитизма всегда заключались в самом Израиле, а не в тех, кто с ним боролся»[\[55\]](#).

Таким образом, причина вечного конфликта евреев с другими народами – в самих евреях: это кристаллизовавшаяся в "Шулхан арухе" идеология высшей расы, господствующей над "скотами". Для борьбы с антисемитизмом следовало бы запретить этот его первоисток, отравляющий российское еврейство во всей его экономической, политической, культурной деятельности. Но, к сожалению, наши власти пытаются решить проблему нереальным, утопическим способом: ужесточением преследования тех, кто не хочет, чтобы "традиционная" антихристианская религия иудеев относилась к нему как к "скоту".

Чем закончится этот новый виток русско-еврейского противостояния – зависит прежде всего от нашего общенародного сопротивления сценарию, намеченному слугами сатаны. Подчиниться их "гевалту" ради "толерантного общественного спокойствия" – значит согласиться на их господство, принять их Новый мировой порядок – царство антихриста. Наше "Письмо 500-5000-15000" не "спровоцировало" эту войну, а лишь сняло с нее, давно идущей, маскировочный покров. Слуги дьявола "толерантны" только к себе подобным. И те, кто упрекает нас в "провокации" или "несвоевременности" – уже нельзя сказать, что таковые критики «не ведают, что творят». Они делают сознательный выбор в этой войне, не страшась даже того Высшего Трибунала, который всех нас ждет по ее окончании.

Приложим же усилия, чтобы развязанный сатанистами новый "гевалт" принес его инициаторам обратные результаты, как это уже было в начале 2005 года. Чтобы эта антирусская "антисемитская" провокация поспособствовала разоблачению врагов русского народа и единению активных русских сил на всех уровнях, в том числе в правоохранительных и властных структурах.

Январь 2006 г.

*Послесловие (июль 2006).* 27 марта 2006 г. Мосгорсуд приговорил А. Копцева к 13 годам строгого режима за покушение на убийство «по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти». Прокурор Кира Гудим требовала 16 лет<sup>\*</sup>. (Чеченским боевикам, убивавшим людей, дают в среднем по 10 лет.) Копцеву назначено также принудительное лечение, так как у него «хроническое шизотипическое расстройство личности» – однако это не повлияло на срок приговора, ибо на момент (!) нападения он был признан вменяемым. В последнем слове осужденный сказал, что не раскаивается в содеянном (воспроизводим его слова из СМИ):

*«Прежде всего я хотел бы извиниться перед потерпевшими за причиненный им вред. Я понимаю, что они не ведут войну против русского народа, как их собратья, находящиеся у власти. С помощью такой религии, как иудаизм, евреи с детства начинают верить в собственную богоизбранность. Шовинистически относятся ко всем неевреям. Презрение, шовинизм к другим национальностям являются основными темами такой книги, как Талмуд. Адвокаты потерпевших, зная это, не раз называли меня фашистом, не раз говорили, что у нас в стране существует фашизм. Я с ними полностью согласен. Но только чей он, этот фашизм?.. Фашизм - это когда государством управляют при помощи диктаторского режима, что и происходит в нашей стране. Государство делает что хочет и прикрывается какой-то демократией. А кто у нас находится у руля государства? Получается, что фашизм у нас еврейский... Вы знаете, что русским в их стране живется хуже всего. Они не живут здесь, они выживают. И что нам остается ждать - только полного истребления. Я сделал этот поступок как нежелание подчиняться этой системе. Думаю, что у русского народа нет иного пути для выживания, кроме как вступить в борьбу против этого режима любым способом» (<http://www.vremya.ru/2006/49/51/148092.html>).*

К сожалению, суд не проанализировал описанное Копцевым положение в стране, которое стало причиной его поступка.

---

[1] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[2] <http://news.ntv.ru/79952/>

[3] <http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/143296.html>

[4] <http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/143296.html>

[5] "Еврейское слово", 2006, № 2, 3-24 янв.

[6] <http://www.interfax-religion.ru/?act=dujour&div=144>

[7] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[8] "Спецназ России". 2006. № 1 (112), январь.

[9] <http://www.interfax-religion.ru/?act=dujour&div=144>

[10] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[11] <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=8650>

[12] <http://www.sem40.ru/lenta/news-dir/143296.html>

[13] <http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=308030&IID=308605>

[14] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tradition&article=927>

[15] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36357>

[16] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36352>

[17] Там же.

[18] <http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=308030&IID=309829>

[19] <http://www.vz.ru/top/>

[20] Например: "Еврейское слово". 2005. № 11; "Международная еврейская газета", 2004. № 47-48; статья М. Шафирова на [www.portal-credo.ru](http://www.portal-credo.ru), 8.2.2005.

[21] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[22] "Завтра", 2006, № 3, 18 янв.

[23] <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=8834>

[24] <http://www.vz.ru/top/>

[25] "Ведомости", 13.1.2006.

[26] [http://leo-mosk.narod.ru/works/06\\_01\\_13\\_agenda.htm](http://leo-mosk.narod.ru/works/06_01_13_agenda.htm)

[27] Там же.

[28] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36381>

[29] <http://www.religare.ru/article24721.htm>

[30] [http://leo-mosk.narod.ru/works/06\\_01\\_13\\_agenda.htm](http://leo-mosk.narod.ru/works/06_01_13_agenda.htm)

[31] Дугин, выступая на круглом столе в "Комсомольской правде" 23.1.2006 (см. далее в этой книге), вполне поддержал еврейскую версию "ужасного преступления", за которое надо каяться русским патриотам.

[32] <http://www.pravaya.ru/look/6212>

[33] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[34] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36360>

[35] "Еврейское слово", 2006, № 2, 3-24 янв.

[36] <http://base.ijc.ru/new/site.aspx?STID=248594&SECTIONID=247017&IID=308896>

[37] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36458>

[38] <http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=154541&IID=308553>

[39] <http://www.homeru.com/news/articles/view/56/187.html>

[40] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36514>

[41] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=36513>

[42] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[43] <http://www.homeru.com/news/articles/view/81/765.html>

[44] <http://mk.ru/numbers/1981/article67635.htm>

[45] <http://www.sem40.ru/anti/dgihad/16307/>

[46] <http://www.interfax-religion.ru/?act=documents&div=332>

[47] См. далее "круглый стол" в "Комсомольской правде".

[48] В телепрограмме Швыдкого "Культурная революция" от 20.01.2005 г. Андрей Кураев защищал книгу "Гарри Поттер" как очень полезную для русских детей, завив: «А что же им "Лукоморье" или Закон Божий читать?».

[49] <http://www.religare.ru/article25009.htm>

[50] К началу 2006 г. по данным английского журнала "Финанс", «Самым богатым россиянином стал губернатор Чукотки Роман Абрамович – его состояние "Финанс" оценил в 538,2 млрд. рублей (18,7 млрд. долларов). За год состояние владельца "Челси", двух самолетов, четырех яхт и отца пятерых детей увеличилось на 7,2 млрд. долларов. По сравнению с прошлым годом первая пятерка рейтинга не изменилась. На втором месте глава холдинга «Базовый элемент» Олег Дерипаска с состоянием в 12,7 млрд. долларов (в прошлом году было 8,3 млрд. долларов). Третья строчка у главы «Альфа-Групп» Михаила Фридмана – 11,4 млрд. долларов (8,1 млрд. долларов в прошлом рейтинге)». На четвертом месте Владимир Лисин (9,35 млрд.), на пятом Виктор Вексельберг (8,1 млрд.). Лишь шестое место занимает нееврей: азербайджанец Вагит Алекперов (8 млрд.). ([http://rating.rbc.ru/articles/2006/02/10/6036163\\_tbl.shtml?](http://rating.rbc.ru/articles/2006/02/10/6036163_tbl.shtml?2006/02/10/6036130)  
<http://www.finansmag.ru/offline/num143/milliarderi-2006/25495/>).

[51] <http://www.haaretz.com/hasen/spages/655607.html>

[52] Ходос Э. Еврейский синдром-3. Киев. 2002, с. 98.

[53] <http://www.aen.ru/ru/story.php?id=sketches&article=456>

[54] [http://www.apn.ru/?chapter\\_name=events\\_print&data\\_id=2805 &do=view\\_single](http://www.apn.ru/?chapter_name=events_print&data_id=2805&do=view_single)

[55] *Lazare, Bernard*. L'Antisemitisme, son histoire et ses causes. Paris, 1894. P. 2.

\* Еврейский сайт "sem40": «В довершение профессионального портрета Киры Гудим следует добавить, что на процессе по делу организаторов выставки «Осторожно, религия» обвинение выступило с таким ходатайством перед судом, которое обычно выдвигают адвокаты: Гудим просила суд освободить от уголовной ответственности одного из подсудимых за истечением срока давности, а для остальных назначить наказание в виде двух лет колонии-поселения (УК предусматривает по 282-й статье 4 года колонии)» (<http://www.sem40.ru/politics/amaze/16581/>). Устроителями выставки "Осторожно, религия" были подопечные М. Гельмана.

## **«Вы хотели бы, чтобы у евреев в России были такие же права, как у русских в Израиле?»**

*"Очная ставка" в "Комсомольской правде"*

Еще в ходе первого "гевалта" в связи с подачей "Письма 500" мы предлагали еврейской стороне публичную "очную ставку", то есть дискуссию в прямом эфире телевидения. К сожалению, наши еврейские оппоненты от нее уклонились, не являясь лично даже на последовавшие судебные заседания.

И вот, в ходе второй волны "гевалта" после происшествия в синагоге, по инициативе сотрудника газеты "Комсомольская правда" Дмитрия Стешина, 23 января в конференц-зале редакции был устроен "круглый стол". Это можно считать первой публичной дискуссией всех противоборствующих сторон в деле "Письма 5000": русской, еврейской и шабесгойской. Включая известных представителей таких важных структур, как ФЕОР – самая влиятельная еврейская организация в РФ, русское меньшинство в Госдуме (партия "Родина"), РПЦ МП и высшие судебные органы РФ.

В дискуссии наглядно и полезно прояснилось также отношение к еврейскому вопросу и со стороны двух недавно возникших общественно-политических движений, борющихся за привлечение патриотической молодежи: "Движения против нелегальной иммиграции" и "Международного евразийского движения".

В "КП" (26.01.2006) были опубликованы лишь выдержки из дискуссии. Полный текст помещен в интернете (<http://www.russia-talk.com/rf/kp.htm>), здесь приводится с незначительными сокращениями из-за потребностей верстки. Все выделения курсивом принадлежат редактору материала Н.В. Дмитриеву, который присутствовал на "круглом столе" и подготовил запись к печати.

Участники дискуссии:

**Михаил Барщевский** – полномочный представитель правительства РФ Фрадкова в Конституционном, Верховном и Высшем арбитражном судах, в прошлом – адвокат А. Чубайса.

**Александр Белов** – координатор "Движения против нелегальной иммиграции".

**Александр Борода** – председатель правления Федерации еврейских общин в России.

**Михаил Веллер** – писатель.

**Александр Дугин** – лидер Международного евразийского движения.

**Андрей Кураев** – диакон, профессор Московской духовной академии РПЦ МП.

**Михаил Назаров** – автор «Обращения 500-5000-15000, руководитель издательства "Русская идея".

**Андрей Савельев** – депутат Государственной Думы от партии "Родина".

**Дмитрий Стешин** – ведущий дискуссии, сотрудник редакции "КП".

**Д. Стешин.** – Мы обсуждаем тяжёлую проблему. Помните, как по нарастающей возникла эта проблема?... Я посмотрел вот эту точку отсчёта: может быть, от Тополя[1], может быть, ещё раньше были нападения на евреев, и вот совершенно трагический случай в синагоге на Большой Бронной 11 января [2006]. Самое ужасное, что диалога нет в обществе, никто не обсуждает... Какая же стена встала между русскими и евреями, которые долго жили в мире, без всяких проблем, воевали вместе, страну восстанавливали после войны... Что случилось? Ну, давайте, может быть, на этом "круглом столе" попробуем разобраться. Всё будет напечатано в "Комсомольской правде", места мы не пожалеем для этой публикации, потому что проблема действительно назрела. Мы попытались собрать здесь людей самых разнополярных взглядов и мнений... Кто начнёт, кто хочет первый высказаться? Михаил Викторович...

**М. Назаров.** – Михаил Назаров, автор и податель "Письма 500", которое превратилось в письмо 17 тысяч к данному дню.

Прежде всего я хотел бы сказать, что мы имеем освещение этого очень преступного события только одностороннее, мы не знаем, что там в действительности произошло. Поэтому я думаю, что долго останавливаться на самом событии нет смысла. Из истории других подобных событий мы знаем, что еврейская сторона очень часто использует это как приём для привлечения внимания к борьбе против патриотов тех стран, где находится еврейская диаспора. Помните дело Норинского, который рассылал антисемитское письмо[2]? В Биробиджане была разрушена синагога, и на суде выяснилось, что сами евреи наняли человека для этого. Во Франции были частые погромы на еврейских кладбищах, грандиозные демонстрации протеста во главе с президентом, а потом, когда выяснилось, что сын раввина разрушал эти могилы – всё было замолчано. Так что я не исключаю здесь самые разные варианты, наподобие поджога Рейхстага, связанные с этой синагогой.

Я предлагаю посмотреть лучше на вопрос: «Кому это выгодно?». И, судя по поведению СМИ, – а просочился даже документ некий[3], который приписывают президентской администрации, что необходимо использовать эту ситуацию (то есть, независимо от того, кто и для чего это сделал) для определённой цели – для борьбы против русских патриотов, которые недовольны положением в стране. Это несомненная цель всей политики в СМИ. В связи с этим упоминали и наше "Письмо 500" (или 5000), и деятельность [подписавших его] депутатов Государственной Думы...



Но я предлагаю посмотреть на проблему так: это что – разве только в последние годы впервые в мире появился так называемый "антисемитизм" и именно в Российской Федерации? Есть множество книг на эту тему. Я вот, например, посоветую книгу Соломона Лурье "Антисемитизм в древнем мире" [1923], из которой совершенно чётко видно, что везде, где жили евреи, во все времена у них были конфликты и проблемы с местным населением. И честные евреи освещают эту тему, как, например, французский писатель-еврей Бернар Лазар. Он пишет, что, мол, проблемы мы имели во всех народах, которые имеют разную культуру, разные религии, разные традиции, но везде возникал так называемый антисемитизм. Значит, причину его надо искать не в этих народах, а в нас самих[4].

И вот цель нашего "Письма 500", будем так его называть, была в том, чтобы обратить внимание правоохранительных органов, средств массовой информации и общественности на первоисток конфликта еврейской диаспоры с народами, в странах которых она проживает. Раввины Коган и Шаевич, к счастью, сами позаботились, чтобы наглядно нам продемонстрировать этот первоисток. Они издали вот эту книгу [М.Н. показывает "Кицур Шульхан арух". – Ред.], в которой призывают своих единоверцев, в предисловии, поступать точно так, как здесь написано и вы заслужите благодать у Вс-вышнего. А написано там, что нужно проклинать наши храмы, наши дома, нужно нас обманывать, запрещено нам помогать, запрещено даже ставить кастрюли рядом на кухне, когда готовят еврей и нееврей.

Эта оскорбительная книга была признана таковой прокуратурой. Есть постановление прокуратуры от 30 мая 2005 года [окончательный текст от 24.06.2005. – Ред.], основанное на экспертизе члена-корреспондента Академии Наук В.И. Слободчикова о том, что эта книга оскорбительна для всех нееврейских народов нашей страны. Давайте же сконцентрируем поиски истока [вражды к евреям] в этом направлении и призовём еврейские организации отказаться от этой морали, отказаться от этой книги и способствовать этим тому, чтобы не появлялись идиоты – они могут быть, а могут быть и интеллигентные люди, готовые полемизировать, как мы, – но это не исключает появления таких вот фанатиков, которые могут делать из этого совершенно примитивные выводы, как это, возможно, было сделано.

**Ведущий.** – Спасибо.

**Диакон Андрей Кураев.** – Михаил Викторович, скажите, среди 17 тысяч подписантов есть имена этих двух молодых людей, которые устроили безобразия в синагогах в Москве и в Ростове?

**М. Назаров.** – Думаю, что нет. Во всяком случае мы не могли контролировать всех людей, кто желал подписать письмо. Мог подойти каждый на улице во время патриотических мероприятий и подписать. Но мне думается, что этот человек не мог просто подписать наше письмо. Я сомневаюсь, что он вообще знал о нём. У нас акция православная. А судя по той литературе, которую якобы нашли у этого человека, там литература была неправославная.

Православие ставит эту проблему в правильную плоскость, она только и разрешима с духовной точки зрения. А этот человек, видимо, не имел такого духовного уровня и таких знаний.

**М. Барщевский.** – Поскольку сейчас Вы произнесли слово "Православие"... **В принципе, я с людьми подобного рода Вам дискуссию не веду – из чувства безразличности**, но коль нас здесь собрали вместе...

**М. Назаров.** – Я прошу нас оградить от оскорблений.

**Ведущий.** – Да, давайте будем без оскорблений.

**М. Назаров.** – Вы уважаемый государственный деятель и в таком стиле ведёте дискуссию...

**М. Барщевский.** – Я не государственный деятель. Но поскольку Вы упомянули тему Православия (а к религии я отношусь с высочайшим почтением), у меня к Вам вопрос – просто, чтобы понимать, в одной или в разных плоскостях мы будем разговаривать. Я понимаю, что такое Православие, я понимаю, что такое иудаизм, а вот когда Вы говорите слово "еврей", Вы можете определить мне дефиницию: "еврей" – это кто?

**М. Назаров.** – Я могу дать Вам ответ. Большинство раввинов считают евреями тех, кто привержен религии иудаизма. И, например, обо мне написали раввины Коган и Шаевич, провокационно, правда: «бывший еврей Миша Назаров», который оставил свою веру и перешёл там в какое-то православное сектантство. Значит, если бы я был евреем по крови и принял бы Православие, я бы уже стал для них «бывшим евреем».

**М. Барщевский.** – Вы сослались на раввинов. Я спрашиваю Вашу точку зрения, кто с Вашей точки зрения, вот кто такой еврей? Кто такой иудей – я понимаю, кто такой православный – я понимаю. Это плоскость рассуждений о вероисповедании. Но вы и в письме и в выступлении сегодня всё время подменяете понятия и Вы употребляете термин "еврей". Поэтому я прошу Вашу точку зрения: как Вы определите понятие "еврей"?

**М. Назаров.** – Еврей это национальность. Но вот я покажу Вам эту фотографию...

**М. Барщевский.** – Нет, секундочку, дайте сказать. Это национальность. Следующий вопрос: что такое национальность?

**М. Назаров.** – Национальность это самосознание человека по его принадлежности к определённому мировоззрению, определённой религии, определённой цели в жизни и в истории, и как писала ваша очень известная публицистка и социолог Ханна Арендт [\[5\]](#)...

**М. Барщевский** (перебивая). – Ваша – это чья?

**М. Назаров.** – Еврейская.

**М. Барцевский.** – А Вы меня относите к евреям?

**М. Назаров.** Ну, если Вы не еврей, то значит не Ваша, а еврейская. Это не оскорбительное слово, я полагаю. Я хочу Вам показать всё-таки эту фотографию. Это Семён Аронович Кизельштейн, который вместе со мной передаёт "Письмо 5000" в Генеральную прокуратуру. Он написал заявление о том, что идеология иудаизма – это нацизм. И я полагаю, что за это по законам вот этой книги [М.Н. показывает "Кицур Шульхан арух". – Ред.] он был убит. Это произошло 26 ноября [2005], и ни одно средство массовой информации не сообщило об этом событии. Ни одно! Он писал: я, православный еврей, я отрекаюсь от веры поколений своих предков, потому что эта вера – нацистская [6]. Вот он – тоже еврей, он наш соратник, он – православный еврей.

**М. Барцевский.** – Вместо ответа Вы опять начинаете пропагандировать свою точку зрения. Теперь я объясню, почему я задал Вам этот вопрос. В Царской России не было понятия "национальность", а было понятие "вероисповедание": православный, мусульманин, иудей. Ни в одной стране мира, ни в одном языке мира Вы не найдёте понятия "национальность". То есть, если вы едете за границу и заполняете анкету, "national", "nationality" – имеется в виду страна, из которой ты едешь, а не национальность в том смысле, в каком это было у нас.

Я перед нашей беседой поинтересовался, откуда, вообще, появилась национальность [7], и мне рассказали историки: поскольку советское государство, оно было от Церкви резко отделено, то понятия "вероисповедание" в советском паспорте быть не могло. Но надо же было всех переписать. Ведь для тоталитарного режима невозможно не переписывать население. Поэтому появились графы в паспорте, значит, "происхождение" из служащих или мещан, или, там, из рабочих, крестьян и "национальность". И записывать стали соответственно: нельзя же было в "национальность" записывать "иудей". Появляется слово "еврей", которое выполняет очень странную функцию. И так получилось, что я вот написал одну книжку, правда, литературную, художественную, но полез в этот вопрос покопаться. Нашёл очень интересные вещи. Поделюсь своими выводами, а потом поймёте, почему они имеют отношение к сегодняшней беседе.

Значит, для иудея характерно отнюдь не поклонение какому-то конкретному Богу. Вовсе нет. Это один из элементов иудаизма. Иудаизм – это и определённая пища, и определённая манера одеваться, стиль, это и проживание среди своих, это и женитьба, в смысле брака, со своими... Наверное, раввины со мною бы поспорили, я говорю на бытовом, понятийном уровне. Мой оппонент, когда давал определение еврею, невольно оговорился о том, что... о следовании определённым культурным традициям. Если моими писателями, моим языком является русский, если моими писателями являются Толстой и Пушкин (правда, Искандер тоже), то кто я по национальности в том смысле, который вкладывается в это слово? Если я патриот России, а не Израиля, я кто по национальности? То же самое может спросить любой человек, у которого в паспорте раньше писали, например, "татарин", "курд" и так далее.

Кто такие евреи и иудеи – вопрос тоже весьма интересный, потому что Вы знаете, что и таты, которых мы называем "лицами кавказской национальности", являются иудеями, и караимы, которых Гитлер считал арийцами, тоже были иудеями. Поэтому прежде всего надо определиться с понятиями. Это первое, на что я хотел бы обратить внимание.

Второе – совершенно из другой области. На Россию всегда валилась куча разных бед, и Россия всегда, в общем, каким-то образом из них выходила. Но если кто-то возьмётся проанализировать критические моменты в жизни России – это были моменты, когда объединялись все вероисповедания, нации, народности – как угодно. А вот в сытые времена в России всегда начинались разборки. Разборки, кто не того цвета, кто не того вероисповедания и так далее. Мне не кажется, что Россия сегодня находится в таком великолепном состоянии, когда можно позволить себе не объединять народы, населяющие Россию, а их разделять. Неважно, на какой почве: между православными и иудеями и мусульманами или между русскими, евреями, татарами, башкирами и так далее. **Поэтому вот это "Письмо 5000", оно – больше, чем преступление!** Это ошибка!

**М. Назаров.** – Прокуратура так не сочла.

**М. Барщевский.** – Наша прокуратура при всём моём известном уважении к ней для меня авторитетом является даже в меньшей степени, чем Вы[8].

**М. Назаров.** – Простите, тогда какие критерии у Вас "антисемитизма? Что такое "антисемитизм", что такое преступление в этом письме?..

**М. Барщевский.** – Могу объяснить, могу объяснить, могу объяснить! Мое отношение к этому письму было бы ровно таким же, если бы там было не о еврейских, а о мусульманских организациях или даже о буддистских организациях.

**М. Назаров.** – Они, слава Богу, считают нас людьми, в отличие от вас.

**М. Барщевский.** – Кого "вас"?

**М. Назаров.** – Евреев.

**М. Барщевский.** – Нет, "считают нас", то есть вас. Это кого?

**М. Назаров.** – Евреи не считают людьми всех, кроме себя.

**М. Барщевский.** – Кто Вам сказал?

**М. Назаров.** – Это я читал в "Шулхан арухе".

**М. Барцевский.** – А Вы других книг в своей жизни не читали?

**М. Назаров.** – И другие читал. Читал книгу, например, профессора Иерусалимского университета Шахака, который то же самое в своей книге продемонстрировал<sup>[9]</sup>.

**М. Барцевский.** – Ну вот, я тогда закончу свою мысль, чтобы не тянуть на себя одеяло. Так вот, произошёл этот случай в синагоге московской, в ростовской... Конечно, в любой стране есть люди психически не уравновешенные, и провоцировать их на те или иные поступки – это есть преступление, если бы это была сознательная провокация. И это есть больше, чем преступление (ошибка), когда такие вещи делаются (я имею в виду: письма пишутся) без анализа последствий, которые могут наступить. В этом письме нет призыва убивать евреев или поджигать синагоги. Но это письмо, абсолютно контрпродуктивное по призыву, является ещё вполне продуктивным по провокационности: провокационности разжигания национальной розни. **Там нет слов призывающих к разжиганию национальной розни, там этого нет. Формально там состава преступления нет.** Но жизнь всегда шире, чем право. Любому философу и правоведу известно, что право не может описать все события жизни. Поэтому люди интеллигентные должны всегда думать, как слово наше отзовется. И я бы хотел посмотреть в глаза тех, кто подписал это письмо в момент, когда они будут стоять около постелей тех, кого этот человек порезал в синагоге. Вот просто на их глаза посмотреть. Они не понимают, что они косвенную ответственность за это несут, или они понимают, но им просто на это наплевать?

**М. Назаров.** – В эти же дни было нападение на священника, было нападение чеченцев на охрану в одном из магазинов на национальной почве. Кто-нибудь об этом сказал? Кто-нибудь сказал о Кизельштейне о нашем? Вы всё всегда сводите к тому, что только в одну сторону идёт как бы экстремизм национальный. А посмотрите, сколько вообще преступлений происходит в нашей стране. 30 тысяч убийств ежегодно. И посмотрите, сколько из них, когда на национальной почве убивают русских.

**М. Барцевский.** – А Вы не пробовали посчитать, из 36 тысяч людей, гибнущих на автодорогах, сколько из них евреи задавили, а сколько мусульмане?

**М. Назаров.** – Простите, надо высказываться конструктивно, а не уходить в сторону.

**Ведущий.** – Это кстати было заметно, что совершенно разная была интенсивность в освещении совершенно дикого случая в московском супермаркете и случая в синагоге. Вот, возможно в этом и кроется проблема, которую мы обсуждаем. (А. Савельеву: пожалуйста!).

**А. Савельев.** – Савельев Андрей Николаевич, депутат Государственной Думы от фракции "Родина", один из подписантов того самого письма, по поводу которого кому-то очень хочется в глаза посмотреть. Можете посмотреть мне в глаза. **Я и сегодня готов это письмо ещё раз**

## **подписать.**

Но речь, вообще говоря, о другом. Мне кажется, что надо отходить от того, чтобы препираться по частному случаю, когда у нас есть тенденция и есть проблема в целом. Можно иллюстрировать эту разнообразными случаями. Но если вцепиться только в один эпизод, мы никогда не придём к какому-то пониманию. Насколько я осознаю замысел "Комсомольской правды", всё-таки речь идёт о том, чтобы попытаться понять, как русским и евреям жить вместе. А не препираться непрерывно, сразу начиная любую дискуссию с оскорблений, каких-то диких подозрений и неконструктивной беседы.

Первое, с чего надо начать – констатировать: проблема есть и субъекты этой проблемы есть. Есть русские, и есть евреи. Хотите ли вы или не хотите, знаете вы определение нации или не знаете, знаете вы определение этноса или нет – русские и евреи существуют. Они существуют по самосознанию и они различают друг друга по самосознанию. Может быть, и другие народы и расы мы можем различать по отличию от самих себя. Посмотрев в зеркало на себя и, посмотрев на другого человека, мы можем увидеть это различие. Между русскими и евреями такого различия нет. Как и в отношении других народов, евреи трансформируются и заключают смешанные браки и поэтому они похожи на тех, рядом с кем они живут в большинстве своём. Поэтому проблема есть. Прежде всего, она заключается в том, что **разное самосознание**. С точки зрения русского я вижу несколько простых пунктов, которые нас отличают:

– Прежде всего, евреи, как мне кажется, как я это слышу, постоянно говорят о себе о себе, о себе и о себе. Не о стране, не о всём народе в целом, а всё время о себе. И любой случай, который происходит с евреями, он переключает их вот именно в это состояние – обсуждать себя.

– Второе. Это асимметрия в оценках. Одно и то же явление в отношении еврейского населения и любого другого воспринимаются среди евреев принципиально по-разному. Понятно, что есть этническая солидарность, национальная солидарность, она, безусловно, эту асимметрию создаёт. Но в данном случае мы видим асимметрию какую-то особенную, асимметрию особенно интенсивную.

– Третий момент. Русские и евреи в подавляющем своём большинстве живут, даже не спрашивая, русский живёт рядом или еврей. Подавляющее число русских и подавляющее число евреев не интересуются национальностью своего соседа. И только гиперактивное меньшинство превращает отсутствующую проблему в реальную. То есть вот эта проблема, проблема между русскими и евреями, возникает из-за гиперактивного меньшинства. Причём в этом гиперактивном меньшинстве безусловно есть и русские и евреи. Но пропорция там существенно разная, по-моему, в пользу евреев очень сильно.

– Четвёртый момент. Это солидарность СМИ исключительно с еврейской гиперактивной группировкой. Как мы видим, в СМИ никогда конструктивного обсуждения проблемы

отношений между русскими и евреями не было. Я не знаю, получится ли у "Комсомольской правды", я подозреваю, что могут вмешаться такие силы, которые [представят эту] дискуссию несимметричной, снова превратят её в огульные обвинения. Не хотелось бы, чтобы так было.

– И, наконец, пятый пункт. Это присвоение этим гипер-активным меньшинством евреев права защищать права человека. Извините за такое сочетание слов. Почему-то другим национальностям защищать права человека или не позволено, или их просто не слышат. Скажем, защищать права русских русским крайне тяжело. Почему-то за них это должны делать евреи.

Вопрос: как выйти из ситуации? Первое, что необходимо – снять табу на эту тему, поскольку сейчас она именно табуирована. Что-либо сказать на эту тему спокойно, открыто пообсуждать нет никакой возможности. И даже, когда дискуссия предлагается, она обычно отменяется или, как было сказано, с брезгливостью, или с какими-то ещё эмоциями. То есть, эмоции возникают раньше, чем могла бы возникнуть дискуссия.

Второе – ***признавая, что есть русский экстремизм, надо признать, что есть и еврейский экстремизм. И сдерживание еврейского экстремизма надо признать столь же значимой проблемой, что и сдерживание русского экстремизма.***

И третье, вокруг чего мог бы начаться конструктивный диалог, это могла бы быть создана из общественных структур комиссия по информационным спорам. Потому что, когда меня еврейский активист называет "гитлеристом", что я должен сделать? Припечатать ему к физиономии какую-нибудь тяжёлую часть своего тела? Мне кажется, подобного рода вещи должны обсуждаться в комиссии по информационным спорам, которые мы можем создать вместо того, чтобы брезговать друг другом. Давайте попробуем!

Есть ли предпосылки для того, чтобы русские и евреи мирно жили в России или в других странах? Ну, в данном случае речь идёт о России. Во-первых, и русские и евреи без России – ничто, потому что представить себе жизнь евреев и жизнь русских, если она в России будет невозможной, и тот и другой народ, можно считать, закончит своё историческое существование. И второе – есть возможность общей позиции, потому что у нас есть общий враг – это бюрократия, терроризм, экстремизм. Прежде всего бюрократия, которая, конечно, заинтересована в том, чтобы политический экстремизм, этнический экстремизм никогда не снижал свою активность. И в этом смысле еврейские экстремисты очень здорово помогают власти вот так разделять наше общество. Есть ли препятствия к тому, чтобы такой диалог или какие-то совместные усилия между еврейской и русской общественностью возникли? Есть, и их довольно трудно преодолеть. Но надо попытаться. Это препятствия такие:

– застарелая подозрительность русской почвеннической элиты и еврейской политической элиты друг к другу,

- отсутствие опыта диалога (его не было никогда),
- привычка к фобиям (фобии есть взаимные и весьма интенсивные),
- разнородность политических позиций уже в самих названных элитах,
- и, наконец, религиозные противоречия, религиозный фундаментализм действительно мешают диалогу, поскольку мы по-разному смотрим на устройство мира, человечества, собственной души.

Это как бы симметричные проблемы, которые есть и там и там. А есть проблемы, которые асимметричны, которые значительно сложнее вынести за скобки. Это, во-первых, объективный статус евреев как меньшинства. И здесь надо понимать, что русские и евреи никогда не будут равны в России, поскольку они численно разные и культурное укоренение на этом историческом пространстве разное. И второй момент асимметричный – это политическая подпорка их, еврейской общественности, из-за рубежа. У русских такой подпорки нет и быть не может.

Вот эти перечисленные проблемы и препятствия, на мой взгляд, могут обсуждаться. Предпосылки для диалога могут создаваться, и первое, что я предложил – создать эту общественную структуру "Комиссию по информационным спорам", такую же, как замышляется в средствах массовой информации (но не знаю, действует ли она). Здесь это могла бы быть комиссия с представительством различных общественных организаций, где мы могли бы вести регулярный диалог уже по конкретным проблемам. Пусть это будет письмо, но только не надо из этого делать единственный факт, потому что тогда должны быть обсуждены и многочисленные другие факты. Всё. Спасибо.

**А. Дугин.** – Дугин Александр, лидер международного Евразийского Движения.

Во-первых, я хотел бы вернуть вас к такому моменту, что мы обсуждаем факт: молодой человек, который ворвался с оружием в храм, **место священное**, осуществил резню, фактически ранее он убил [видимо, это оговорка. – Ред.] несколько ни в чём не повинных людей, не имеющих никакого отношения ни к этому человеку, ни к **находящимся в священном месте**.

И, собственно говоря, это, на мой взгляд является не просто обычным, рядовым преступлением (как, например, кого-то сбили машиной, кирпич кому-то на голову упал), а является программным вызовом, актом межконфессионального, межэтнического, если угодно, терроризма. **Факт, на мой взгляд, вопиющий, и по моему глубочайшему убеждению, обсуждение этого факта должно начинаться и каждым участником, первое, что он высказывает, надо говорить, что это отвратительно, это недопустимо, и мы категорически (если мы действительно хотим считаться нормальными людьми нормального общества) возмущены и негодуем по поводу происшедшего, выражаем**



***солидарность с жертвами этого теракта и выражаем возмущение преступными террористическими кровавыми действиями человека, который это совершил. Вот без такой прелюдии мне, действительно, хочется встать и уйти. Если я не услышу этого от людей, с которыми мы будем говорить дальнейшим образом, то, знаете, давайте тогда обсуждать без меня, по крайней мере.***

Потому что, если мы забываем безобразный повод, который нас здесь собрал, и отказываемся вынести ему этический диагноз (что это недопустимо, отвратительно, мы солидарны с жертвами, сочувствуем и соболезнуем им и мы выражаем возмущение против человека, который осуществил конкретно это действие, – вне всякого письма, вне всяких иудейских, религиозных, православных и русских проблем), то, мне кажется, что на нашей дискуссии нарушены некие элементарные человеческие нравственные установки. И, соответственно, здесь есть жертвы и есть агрессор. Жертвы – абсолютно несправедливые, потому что **люди пришли молиться Богу**, то есть пришли в храмовое учреждение. И подвергнуться в этом месте, где в самые критические сложные времена истории старались избегать насилия, там – церковь, храм, священное место, в общем старались избегать насилия, – там люди искали последнее прибежище от насилия – это, конечно, недопустимо. Поэтому необходимо начать с категорического осуждения происшедшего.

Второй вопрос. Уже более по существу. Во-первых, мы живём в обществе, которое образовано юридически социально-правовым образом, а также нравственным образом на нерелигиозных принципах. Соответственно, религиозные модели напрямую закон не [применяет]. Мы живём не в православной стране, мы живём в светской стране, не в иудейской стране, мы живём не в Израиле, здесь нет доминирующих элементов. Соответственно, правовая оценка, этическая оценка, социальная оценка этому событию должна даваться, в первую очередь, из юридических моментов. А с юридической, светской стороны есть факт нападения на невинных людей, совершенно безобразный, который будет осуждён соответствующим образом.

Что касается межконфессиональных вопросов и, собственно говоря, привлечения к этому такой темы как Православие. Во-первых, нет ни одного свидетельства, что этот человек, который совершил это, действовал так от имени Православия. Нет ни одного. Я внимательно изучал материалы. Этот человек не был ни воцерковлённый, ни православный. И не было ни одной мотивации, что он делал это с теологической, богословской подоплёкой. Второе – он не делал это от имени русского народа. У него не было никакой идеологии, соответственно, это акт не национализма, акт не чисто антисемитского, антииудейского терроризма, который, мне кажется, с любой точки зрения (с православной, с русской, с патриотической, национальной, какой угодно, гуманной, демократической, антидемократической) должен быть категорически осуждён. Потому что, если так начнут действовать, завтра придёт кто-то, кто не любит Православия, любой человек, сектант, например, – и в храме начнут резать русских православных людей, священников, бабушек, которые молятся и так далее. И, чтобы этого не допустить и исключить, это действие должно быть поставлено в центр нашего внимания, осуждено всем обществом и, собственно говоря, выражена солидарность по этому вопросу всех, включая там подписавших или не подписавших.

Теперь, что касается того, что здесь прозвучало о симметрии и об асимметрии. Во-первых, религиозные идеи и богословские, теологические идеи в своих основаниях они потому-то и разные, потому что существуют фундаментальные не снимаемые противоречия между теологией иудаизма, теологией христианства, теологией ислама, теологией буддизма и другими вещами. В каждой из этих традиций существует очень серьёзная, напряжённая полемика против других религиозных моделей, подчас, по светским меркам или по меркам нашего, скажем, общества выходящая за всякие грани, потому что они писались в другое время, в другом контексте и в других условиях. Соответственно, это тоже надо учитывать, и поскольку мы имеем дело с реальностью, юридически не описанной... Например, какой статус православной теологии в нашем государстве? Никакого, точно так же, если это иудейская или исламская и так далее. Мы живём, подчёркиваю, в светском государстве. Соответственно, это не может подвергаться ни осуждению, в том числе религиозные тексты или аспекты религиозной полемики. Наше государство не может оценить корректность богословского спора, например, иудеев с христианами или христиан с иудеями, тем более [тексты], написанные не в наше время, происходящие не сегодня, а в какие-то далёкие времена, в другом контексте. Это второй вопрос.

Поэтому мне представляется, уже исходя из этого, **демонстрация "Шулхан аруха" или какая-нибудь резкость в православной, скажем, полемике с иудеями, которой уже было много и в которой в словах не стеснялись, просто не актуальной, не адекватной и совершенно не компетентной.**

**М. Назаров.** – Александр Гельевич, Вы противоречите предисловию в этой книге, [там] написано, что эта книга актуальна, современна и как себя вести...

**А. Дугин** (перебивает). – Для любого традиционного человека актуальна традиция своей религии, включая всё, что в неё заложено. Поэтому это другой вопрос. Теперь я хотел бы подчеркнуть по поводу, что касается иудаизма и евреев как этноса, этнокультурного образования, и русских и православных. Здесь тоже абсолютно отсутствует та симметрия, о которой господин Савельев говорил. Мы имеем дело с религиозным и этническим меньшинством. Это религиозное этническое меньшинство (евреев) живёт в контексте большого народа, который обладает определёнными религиозными, этническими, культурными установками, и тем самым, именно тем, что оно является меньшинством, оно имеет право на то, на что большинство не имеет. Право быть защищаемым, оберегаемым и охраняемым нашим большинством. Соответственно **многие вещи, которые мы, скажем, не простили бы в другой ситуации или на что мы не закрыли бы глаза, мы должны закрывать на это глаза.**

Иными словами, **евреи как этническое и религиозное меньшинство, находящееся в контексте православного русского большинства, должны иметь статус особой защиты, охраны, внимания, уважения, терпимости, толерантности и поддержки со**

**стороны большого народа.** Только на таких предпосылках, на мой взгляд может быть основан позитивный межконфессиональный, межэтнический сбалансированный диалог.

К сожалению, к большому сожалению, в русской истории это было множество раз не так. Кстати, это было так не только по отношению к евреям, но и по отношению к другим религиозным меньшинствам, в том числе и по отношению к старообрядчеству, которое является русским православным направлением в Церкви, и подчас старообрядцы находились в положении евреев, будучи чистокровными русскими и православными, гонимые, притесняемые, уничтожаемые, с разгромленными храмами и т.д. Это тоже пример, который, на мой взгляд, требует недопущения ни по отношению к старообрядцам, ни по отношению к другим этническим и конфессиональным меньшинствам такого отношения.

И последнее. Я считаю, что, на самом деле, евреи вполне могут обойтись без России. У евреев совершенно особая духовная, культурная, религиозная и этническая традиция. Они могут жить здесь, они могут свободно жить, где хотят, где им нравится. Но на самом деле родина души иудеев, евреев, конечно, в другом месте. И, ради Бога, ради Бога! Это, собственно говоря, их уникальная, тонкая религия, как родина настоящая, как для бегунов старообрядцев-безпоповцев это – Беловодье, а не Россия, к которой они никакого отношения иметь не хотят. И это форма религиозной веры, которая требует, на мой взгляд, глубокого уважения.

Категорически осуждая подобного рода вещи, я хотел бы сказать, что за этим стоит ещё глубочайшее безкультурье и отсутствие культивации позитивного русского национализма, позитивного русского национального самосознания.

Потому что **когда мы сталкиваемся с русским национализмом, мы видим, практически, национализм ненависти, отрицательный национализм против евреев, против кавказцев, против иммигрантов и так далее.** Я считаю, что это категорически вредно для русского народа, начинать своё национальное развитие с утверждения против кого-то. Надо начинать русское национальное возрождение и проводить его с утверждения позитивных ценностей, с утверждения наших национальных, религиозных, этических и культурных начал, с глубокого знания всего этого.

Что это был за человек, который наносил удары в синагоге? Это что – человек с бородой? Это человек в косоворотке, в сапогах, который может рассказать о истории Москвы – Третьего Рима, о богословии русской избранности после падения Константинополя, который знает русскую историю? Нет, это человек, о котором мы знаем, единственно, что он играл в компьютерные игры и схватился за нож.

Я заканчиваю. Прошу прощения за эмоциональность. Но с моей точки зрения **этот факт вообще заслуживает только – не обсуждения, а элементарного осуждения.** Русским и евреям вместе жить в России в мире и согласии, на мой взгляд, не мешает ничего, кроме двух вещей.

Первое. Отсутствие некоей легитимации позитивного национального чувства большого русского народа, которую надо проводить с очень большой тонкостью и деликатностью и исключительно в позитивном ключе, избегая даже намёка на конфронтацию, в нашем случае особенно. Это должен быть чисто позитивный национализм, который должен быть терпим, толерантен совершенно в другом формате, чем национализм или религиозное утверждение других народов.

И второе. Конечно, были исторические недоразумения между самосознанием русских и самосознанием еврейского меньшинства, тотально это было оформлено не в религиозных, а в светских или исторических принципах. И вот этот узел, на мой взгляд, развязать и вывести его из подполья в светлую сферу путём доброжелательного, открытого отношения очень важно. Кстати, с еврейской стороны такие примеры есть. Это, в первую очередь, **Авигдор Эскин, замечательный израильский публицист (и многие другие люди), который остаётся сионистом, сторонником Израиля и при этом носителем еврейской этичности, глубоко религиозным человеком и, тем не менее, открытым и любящим русский патриотизм**[\[10\]](#), **любящим русский народ, русскую культуру**. Благодаря таким людям, как Эскин, и его деятельности мы можем много чего добиться[\[11\]](#). Прошу прощения, что говорил эмоционально...

**А. Белов.** – Простите, здесь есть кто-нибудь, кто считает, что он еврей?

**[Кто-то из евреев с места].** – Надо определить, кто такой еврей?

**А. Белов.** – Нет-нет, я просто спрашиваю...

**М. Барщевский.** – Евреем или иудеем?

**А. Белов.** – Ну ладно, иудеем или евреем, дайте определение. Вы сами себя считаете, возможно. Я же не разбираюсь...

**М. Барщевский.** – Я не, не...

**А. Белов.** – Кто-нибудь ещё есть?

**М. Барщевский.** – Я себя считаю евреем, но я не считаю себя иудеем.

**А. Белов.** – Понятно. Просто хотелось бы выслушать человека, который по-настоящему является иудеем или евреем, потому что в основном говорят те, кто скорее всего считают себя русскими. А мы же говорим о том, как бы нам всем вместе жить в мире.

**А. Борода.** – Борода Александр, Федерация [еврейских общин России][\[12\]](#). Если сказать по

поводу мира между иудеями и православными, то – есть высказывания в Межрелигиозном совете, в котором, православные, мусульмане, иудеи, буддисты и другие конфессии, четыре основные конфессии в России, все вместе обсуждают различные вопросы в позитивном ключе, относятся друг к другу с большим уважением, с пониманием всех тонкостей религии каждого и с большим уважением к специфике отдельных религий. Поэтому каких-то там противоречий, каких-то проблем в диалогах не предоставляется возможность и необходимость, и в этом нет оснований и нет никаких предпосылок. С точки зрения отношений, скажем, Православной Церкви к тем или иным книгам, которые являются наследиями того или иного народа, то Русская Православная Церковь дала свое чёткое отношение к этому[13]. Поэтому попытка от лица Русской Православной Церкви сказать что-то, что не соответствует этой официальной позиции, это немножко странно, это какая-то отдельная позиция, не соответствующая мнению Православия по поводу тех или иных книг.

**М. Назаров.** – Простите, я Вас перебыю. Я должен заметить, что эта позиция руководства Русской Православной Церкви, такого члена руководства, как митрополит Кирилл, не соответствует традиционному православному учению в данном вопросе.

**А. Борода.** – То есть Ваше мнение соответствует, а руководства Русской Православной Церкви не соответствует.

**М. Назаров.** – Это не моё личное мнение. Это традиционное учение Православной Церкви об отношении к иудеям.

**Диакон А. Кураев** (обращаясь к А. Бороде). – Этот человек, Михаил Викторович Назаров, не является членом Русской Православной Церкви.

**А. Борода.** – Вот это существенное...

**М. Назаров.** – Простите, отец Андрей, это ложь. Русская Зарубежная Церковь, к которой я принадлежу, всегда считала себя частью Русской Православной Церкви и хранила именно истину Православия безкомпромиссно, в том числе и в еврейском вопросе.

**Диакон А. Кураев** (одновременно с М. Назаровым). – Уточняем: не считает себя духовным чадом Патриарха Московского и всея Руси.

**А. Борода.** – С точки зрения диалога "Как жить вместе" евреи и русские живут вместе много веков, и ведь нет больших проблем вот с точки зрения понимания, как жить вместе. Есть две религии, уважающие друг друга, относящиеся друг к другу с уважением...

**М. Назаров.** – Где это уважение, простите?..

**А. Борода.** – Межрелигиозно есть исторически, безусловно, проблемы, когда был большой

антагонизм между христианством и иудаизмом, который исторически, в общем-то, свёлся к взаимному уважению. Ведь мы видим по отношению и к Русской Православной Церкви, и иудаизму, и к католицизму: все лидеры как бы отказались от отношений, ... я имею в виду ... каких-то радикальных, маргинальных как бы меньшинств, которые ищут себе рекламу на любом поле, хватаясь за самую непопулярную, самую дикую идею, лишь бы прославить своё имя. Тут депутат Государственной Думы Савельев говорил о том, что он хочет участвовать и в диалоге и одновременно он готов подписывать, чтобы закрыть все еврейские организации. Как странно: если всё закрыть, то с кем тогда вести диалог?

Потом очень много говорилось про какой-то еврейский экстремизм. Знаете, есть такая практика жизни, я не слышал, чтобы кто-то мог привести пример какого-то экстремизма. Вообще, мне кажется, что представители религии, они далеки от экстремизма, и основы всех религий учат позитиву: добру, уважению, любви. Поэтому говорить о каких-то экстремистских течениях внутри религий – это, по меньшей мере не соответствует этим религиям, а примеров еврейского экстремизма я не могу вряд ли что привести, практически, здесь. А потом есть такой момент, вот, действительно, есть факты, которые имеют место быть, с которыми мы живём в реальности.

[Россия] бесспорно, страна с подавляющим православным населением, где мусульманство, иудаизм являются действительно меньшинством, и есть действительно великий русский народ, но намного ценнее, когда это скажут меньшинства, которые ценят и уважают великий русский народ за его гостеприимство: русские и евреи столетиями живут вместе, за ту широту, за то понимание других религий, других обычаев. Поэтому в этом есть величие любого народа: в их способности воспринять другие религии и не смотреть, скажем, со сплошным негативом, а смотреть с позитивом. В этом смысле и Православие и иудаизм именно в этом ключе должны двигаться.

Потом здесь тоже говорилось о понятии "русский патриотизм", я ещё раз бы согласился с господином Дугиным в том, что, вообще, патриотизм – это позитивность. Патриотизм – это изучение своей истории, изучение корней, развитие национальной культуры, прививание детям гордости за нацию. Это очень позитивное направление в культуре и в традициях. Говорить о том, что русский национализм должен быть обязательно против кого-то, или какой либо другой национализм – это обязательно движение против чего либо, это, как минимум, понижает статус этой самой традиции, самой культуры, когда она сама пытается подняться за счёт кого-либо другого. И, к счастью, в подавляющем большинстве русский национализм – он позитивный.

И всё-таки здесь мы имеем дело, к сожалению, с попыткой дешёвого пиара и любым путём прославить своё имя, за что-либо зацепиться, лишь бы звучало это имя. Так сказать, говорите обо мне всё, что хотите, но только лишь обо мне. Я считаю, что большого противоречия, какого-то предмета диалога о том, как мы должны существовать вместе, здесь нет – есть реалии, которые на 99% позитивны. И те, кто пытаются раздуть какой-то процент противоречий, это просто дешёвые какие-то попытки...

И есть ещё один очень интересный момент. Есть разные претензии к евреям. Вот почему евреи как-то выделяются, как-то отличаются. Смотрите ситуацию с русскоязычным населением в Прибалтике. Их загнали в достаточно тяжёлые условия местные националисты. И, по факту, русские и евреи в Прибалтике, находясь в состоянии меньшинства, они оказываются там владельцами бизнеса. Потому что, если бы они спокойно, адекватно ровно относились с уважением к русской культуре в Прибалтике, то не было бы и там проблемы, и не было бы у них там проблем тоже и в бизнесе.

Широта народа состоит именно в том, чтобы относиться ко всем народам с уважением. Я согласен ещё раз с господином Дугиным по поводу того, что народ, который действительно находится в подавляющем своём виде, должен безусловно аккуратно относиться. Хотя мы считаем, что то отношение, которое есть равное, оно вполне то, что мы считаем нормальным и адекватным. Поэтому это – просто дополнительный показатель широты, величия народа, именно такой взгляд на национальные меньшинства (здесь не имеет значения, евреи или кто-то другие). Спасибо.

**М. Барщевский.** – Можно? У меня четыре практических примера. Я родился и вырос в Москве. Я сейчас вспомнил случай, когда я сталкивался с антисемитизмом применительно ко мне в конкретной жизненной ситуации. Это было один раз. Когда я закончил с красным дипломом институт, мне мой заведующий кафедрой сказал, что он меня не возьмёт к себе в аспирантуру, потому что он сам еврей, и, если он меня (еврея) возьмёт к себе в аспирантуру, то его обвинят в помощи своим, и поэтому я поступил в аспирантуру Института государства и права, который как бы считался в то время сосредоточением антисемитизма. И, тем не менее, меня приняли. Это по поводу антисемитизма. Да, конечно, он существует, но на практике я столкнулся с ним один раз и то – за идею.

Второе. Есть такая проблема самоидентификации. **Я считаю себя русским – по культуре, по всему, и я хочу сказать, что, наверно, вряд ли найдётся более русский патриот, чем я.** Просто у меня были возможности много раз и остаться за границей, и уехать за границу, и – ну в мыслях не было! Не могу я без берёзок и русского языка! Ну не могу! А что ещё патриотизм, кроме как любовь к своей Родине в каких-то её проявлениях? Скамейка там, как в песне, дорожка... – какая разница? Моя страна. И вот что я тогда? Я считаю кладезем мудрости русские поговорки и еврейские анекдоты в равной мере. Вот по жизни, все мудрости, которые я в жизни знаю (не беру книг, а народное), это еврейские анекдоты и русские поговорки. Так кто я?

И к вопросу об иерархах... Раскрою один секрет. Это не адвокатская тайна. Завещание Пимена написал я, еврей. Удостоверял его нотариус, тоже еврей. То есть на уровне сознания (внутреннего сознания) высших иерархов Русской Православной Церкви не было различия "свой – чужой", было различие "профи – не профи", можно доверять или нельзя доверять, можно посоветоваться – нельзя посоветоваться. Для меня эта история с завещанием Пимена, она в моей жизни послужила очень хорошим таким, знаете, седативным препаратом. Когда

речь заходит об антисемитизме, ещё некоторые говорят: «об антисемитизме Православия», я говорю: «Ребята, не надо! Вот про антисемитизм Православия – не надо, как и про антиправославизм иудаизма – не надо!». Это говорят люди некомпетентные, не говоря уже о том, что **огромное количество иерархов Русской Православной Церкви – это те люди, у кого когда-то в паспорте было написано "еврей"**. Это к вопросу «еврей – иудей – православный». Вот эти четыре практических примера из собственной жизни я и хотел привести...

**А. Белов.** – Можно я поадвокатствую за вот этого ненормального несчастного парня, который ворвался в синагогу. Просто я знаю технологию, как люди доходят до такой жизни и становятся «скинхедами». Блочный район, нищая семья, отец, кажется, был инженером, сестра умерла от рака. Рак лечить очень дорого, у этой семьи денег, конечно, не было на такое лечение. Перспектив в жизни – ноль. Он никогда не купит себе квартиру отдельную. Жену привести в этот дом к родителям – тоже сомнительно. Перспектив никаких. В то же время по телевизору он видит, как человек определённой национальности покупает футбольные клубы, очередные яхты и так далее. Достаточно всего лишь несколько книг, чтобы произошёл сдвиг в сознании и он взял нож и пошёл убивать. Он находился в жуткой депрессии, у него действительно не было никаких перспектив в жизни. И это многих раздражает, богатство еврейской общины в России, и то, что явно община думает о себе, о своём благополучии, а не о благополучии страны в целом. Если кто-то сможет опровергнуть – пожалуйста.

**А. Савельев.** – Скажите, он, что, действительно входил в какую-то организацию скинхедов?

**А. Белов.** – Ну, скинхеды – это всё же не пионерская организация и не комсомольская, там не дают значки...

**А. Савельев.** – [Мы часто слышим]: « У нас в России полно скинхедов, нацизм и так далее... То есть его соотносят с каким-то течением, которое якобы существует в России. А он-то принадлежал к этому течению, духовно или чем-то там? Чем он ассоциирован с этим течением?

**А. Белов.** – По официальным данным, по подбору книг, которые у него нашли – да, вполне. Он мог хотя бы воспринимать идею и общаться с соответствующими людьми. Ну это движение есть, и его подпитывают как раз именно парни из блочных районов...

**М. Барщевский.** – У меня к Вам вопрос. Скажите пожалуйста, откуда у Вас информация, что он смотрел по телевизору как человек определённой национальности покупал яхты, а не смотрел по телевизору, как человек другой национальности, например, покупает что-то, или другой человек той же, русской, национальности справляет свадьбу на Лазурном Берегу за 33 миллиона долларов? Откуда информация? Он, что, показания такие давал, или Вы по стереотипу считаете, что он взялся за нож, потому что он увидел, как еврей покупает, а не как русский покупает? То есть, если богатый, то значит еврей.



**М. Веллер.** – Вы позволите? Возможно, самое шизофреническое зрелище, которое я, в первые секунды не веря своим глазам, наблюдал (это лет уже 7-8 назад): ансамбль Александрова, в полном составе большая труппа, заложив большие пальцы за проймы воображаемых жилетов, выплясывает [неразборчиво], подпевая Иосифу Кобзону, солирующему "Хава нагива". То есть в первые секунды невозможно было поверить, что это воочию, потому что исторически Израиль был наш враг («Наш враг – Израиль» и так далее), а Советская армия – наследница Русской Армии. Не дело это ансамбля Александрова петь "Хава нагива". В конце концов, для этих вещей существует ансамбль Моисеева, который и танцует танцы народов мира.

Есть много аналогичных примеров, но они не столь иллюстративны, я бы сказал. Совершенно справедливо здесь было сказано, что тема в большой мере табуирована, и называть кошку кошкой считается не политкорректным, выражаясь сегодняшним языком, но и просто неприличным на языке бытовом.

Так вот, первое. Везде и всегда, где существовало больше одной национальности, всегда существовал и существует национальный вопрос. Он может носить мягкие формы, он может быть утоплен или вылезать наружу, но он будет всегда. Попробуйте сказать шотландцу, что он англичанин, и он мягко ответит: «Ещё нет». Уже и валлийцы тоже не считают себя англичанами. Таким образом, если кто-нибудь мечтает раз и навсегда решить какой бы то ни было национальный вопрос, в частности, общежитие евреев среди русских, – от этой мечты можно отдохнуть, а процитировать только безсмертного протопопы Аввакума: «Доколе же мучиться будем, протопоп? – До самая смерти ...». Это вопрос вечный, и решать придётся каждый раз в каждой мелочи, в каждом отдельном случае отдельно, потому что иначе не бывает. Потому что в какой же семье не случается ссор?

И второе. Также справедливо было сказано, что ситуация асимметричная, и дело не только в том, что есть большой, великий, значимый, титульный, страно- и имперо-образующий русский народ и численно маленький еврейский, но ещё и то, что славяне, всё-таки, жили на этой земле более или менее всегда. Ну, когда финно-угры, это дело тёмное, ну нормандская теория, да, конечно. Но всё-таки за полторы тысячи лет как-то там чуть-чуть можно говорить: евреи на этой земле не являются аборигенами и так далее, и так далее.

Сегодня мы в мире в рамках политкорректности имеем идею мультикультурности и всеобщего равенства и предложение, что национальность – это не важно, вероисповедание – это не важно, важно только гражданство. И вот уже звучат изумленья от почтенных докторов соц. психологии: Англия столкнулась с удивительным явлением! Как же, свои же йоркширские парни взорвали метро (они "свои" только по гражданству, по всему остальному они всё-таки остаются мусульмане).

И вот, поскольку эти отношения асимметричны, из этих асимметрий следует исходить. И, поскольку мы говорим на русском языке в России, в Москве, в столице России, а не на иврите в Израиле, то, наверное, надо начинать с того, что **еврейский народ, как это и было с самого**

**начала, должен приспособливаться к тому, как жить здесь, а не русский народ приспособливаться к евреям.** Оно понятно и естественно. И вообще желательно, для того, чтобы вести конструктивный разговор, всегда каждому надо начинать с себя, как всегда и делают нормальные, разумные люди. А с себя начинать – мы имеем ряд моментов, не всегда корректных, потому что...

Первое: ну, бросается в глаза! Я возвращаюсь к ансамблю Александрова. Когда я вижу [актера] Дугласа в его лучшие годы, я хочу быть евреем. Когда я вижу по телевизору раввина Шаевича, я не хочу быть евреем, потому что существует в любом клубе такое понятие, как "фэйс-контроль", и не каждого пускают куда-то. И, когда человека двигают в президенты, то смотрят, на кого он похож. Потому что в наше время хавроньку двигать в президенты трудно, должна быть какая-то приличная вывеска. И я думаю, я смею придерживаться такого мнения, которого не смею никому навязывать, что когда назначается главным раввином России Берл Лазар из Америки, который говорит по-русски с большим акцентом (восточно-американским с поправкой на еврейский), обладающий соответствующей внешностью хасида, не в самом лучшем смысле (эти толстые очки и так далее, и ничего от Дугласа) то это, разумеется, не может не провоцировать в среде всех, кто не ощущает себя стопроцентным евреем, восприятия этого человека как человека чужеродного. «Да он говорить-то по-русски не умеет, о чём Вы говорите?!». И вот «когтистая лапа американского сионизма правит русскими евреями в России». Вот ассоциация, которая возникает при появлении в телевизоре Берл Лазара, и нужно быть идиотом, чтобы этого не понимать. А, что, нельзя было другого выбрать, который лучше выглядит?..

Второе. Нельзя не отдавать себе отчёта в том, что, когда, скажем, президент Буш с приближённой Кондолизой Райс по совету умных советников решает, что говорить "Рождественская ёлка" нехорошо, что нет больше Christmas Tree – есть только "праздничное дерево", то есть [поскольку] не все народы празднуют Рождество, это не политкорректно. Доходит до того, есть такая передача "Перекрёсток", ведёт её Виктор Топалер, и вот ему какая-то еврейка миссис Брайтон написала, что её оскорбляет, то, что из её окна виден этот транспарант (надпись из светящихся лампочек) "Merry Christmas!", и, поскольку это оскорбляет её религиозное чувство, она требует убрать. На что Топалер ответил: «Надо было написать сразу: я не еврейка, я – идиотка».

Красная площадь, в моём представлении, является местом, глубоко российским, русским и православным. Чисто по-человечески можно приветствовать, когда мэр Лужков вкуче с... [неразборчиво] во время Хануки приветствует. Тогда встаёт вопрос, почему не режут барана в соответствующий мусульманский праздник на Красной площади? Лично мне такие вещи кажутся безтактными, провоцирующими отрицательное отношение к евреям в России, потому что все разговоры о полном равенстве всех культур и религий везде приводит к тому, что негр, который делает деревянные бусы, объясняет, что это ничем не хуже Лувра. Упаси меня, Господь, сравнивать это сейчас с еврейскими и русскими делами. **Но нет никакого равенства культур и религий, и каждый должен соотносить свои действия со своей социальной ролью, удельным весом и местом.**

Ещё: одна из шизофренических, если вдуматься, картин, неоднократно повторявшаяся в истории, которую можно себе представить, это во время погрома (ну ведь бывали же иногда еврейские погромы), погромщиков, которые несут иконы, а на иконах изображены православные святые еврейской национальности. Но сказать так – означает оскорбить чувства многих православных верующих, ибо, с одной стороны, все это вроде знают, Библия – это священная книга Православия тоже. А, с другой стороны, говорить об этом нельзя. Это, как по анекдоту: «Видишь ли, внучек, тогда все были евреи. Времена были другие!». Эти вопросы придётся решать всю оставшуюся историю.

И ещё одно. Тогда, когда лев возляжет рядом с агнцем, тогда начнётся Царствие Небесное, и будем мы уже на том свете. Туда торопиться не надо, тем более, что не все попадут туда, куда рассчитывают. Жизнь предстоит, безусловно, долгая и трудная.

И я не верю, что комиссия что-то сделает. Чем больше комиссий, тем больше пара в свисток. Совершенно справедливо было сказано о бюрократии. Но что такое бюрократия? Их с Марса в звездолётах не привозят. Бюрократия – это наша способность к государственному самообразованию. Бюрократия – это наша системно-государственная сущность. Мы – это бюрократия. Вот можно чиновника отправить на поля, а других посадить на его место. И ужас в том, что будет то же самое. Это отдельный серьёзный вопрос. Так что, всё, что можно сделать – это совершенно справедливо – Первое: вытаскивать всё это наружу, и, второе: разумеется, мерить одной меркой своё и чужое.

Только Вы абсолютно правы, разумеется: когда человеку делают плохо, это – плохо. Но евреи очень любят говорить по всем поводам, что их ущемляют исключительно за национальность, что тоже не совсем верно.

Действительно, Абрамович сумел устроиться ловчее всех других. Потанин – он скромнее держится, вот как-то даёт меньше поводов пересудам. И, когда, в результате, у человека съезжает крыша, и он врывается с ножом в синагогу, то, знаете, да, конечно, сойти с ума может любой и в любом месте, но это – мелкий точечный прорыв общего процесса, о чём лучше говорить постоянно, иначе прорываться будет то и дело то там, то сям. И дай, Бог, чтобы происшедший случай был ещё не большим злом. Спасибо.

**Диакон А. Кураев.** – Я бы хотел обратить внимание на некоторые языковые особенности. Вот, например, у Дмитрия Стешина, его выступление началось с упоминания о ненормальном парне, который ворвался в синагогу и так далее. К сожалению, и в моём интернет-форуме одна из тем была озаглавлена «Ещё один парнишка в ростовской синагоге устроил резню». Я думаю, что вначале преступник должен быть назван преступником, а потом мы можем уже позволить себе увидеть в нём больше, чем преступника, то есть, человека. Я бы даже сказал, что с христианской точки зрения ещё и – жертву своего собственного преступления, потому что эти "парнишки", они причиняли вред телам прихожан синагоги, но, если они довели себя до такого состояния, то получается, что прежде всего они нож, нож ненависти, вонзили в свою

собственную душу. Я полагаю, что для религиозного человека травма, нанесённая собственной душе, это гораздо большее горе, нежели нанесённая телу.

Я хотел бы также обратить внимание, что немедленной и однозначной была реакция Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, и его телеграмма с соболезнованием была направлена лидерам иудейских общин России, и я конечно же присоединяюсь к этим словам осуждения и соболезнования, которые нашим патриархом были высказаны.

Однако эти события, помимо своего непосредственного смысла, ещё и – повод, чтобы задуматься, как сделать так, чтобы подобного рода инцидентов и преступлений было бы меньше. И с самого начала наш разговор, в частности, ведётся вокруг некоторых текстов, бытовавших и, может быть, бытующих в иудейской традиции, и этим текстам было посвящено упоминавшееся здесь "Письмо 500".

Но вот, с чем я не согласен, скажем, в реплике Михаила Викторовича – он сказал, что эта книга является первоисточком вот той ситуации, которую мы обсуждаем. Но я не думаю, что, скажем, книга "Шулхан арух", книга XVI века, насколько я помню, может быть первоисточком. У христиано-иудейских отношений гораздо более долгая история и история трагическая и она восходит к гораздо более древним ещё векам. Кроме того, я подумал ещё о двух вещах. Я помню на одном из форумов иудейских, как раз, где обсуждались подобные тексты, один из участников по фамилии Махов, который себя называл "иудей-сионист", он очень интересно сказал... Да, он приводил подобного рода тексты вполне расистского содержания, но дальше он сказал: «понимаете, когда эти тексты пишутся, речь идёт о книге "Танья" одного из еврейских раввинов Иекутиель, так?

**А. Борода.** – Так.

**Диакон А. Кураев.** – ...И вот Махов говорит, что такое XVII век для истории, скажем так, украинской или еврейской общины польского края. Это век Хмельниччины, век страшных погромов, когда беременным женщинам вспарывали животы и зашивали туда живых кошек. И вот просто надо понять, что да, это, может быть, в итоге рождало чудовищные слова. Ответная реакция была в виде слов, но это была реакция на дела ненависти. **То есть слова ненависти рождались в ответ на дела ненависти** [14]. В любом случае это была реакция шокированных людей в состоянии крайнего стресса. Так вот, я полагаю, что в том же "Письме 500" есть своя правда. Правда в чём? То, что оно поставило в центр внимания вот эту тему. А именно эту тему я для себя сформулировал так: **ни одна из существующих религий**, то есть таких религий, которые пережили своих отцов-основателей и имеют многовековый опыт за своими плечами, **ни одна из них не может похвастаться, что она вся из себя такая белая и пушистая.**

К сожалению, в каждой из исторических традиционных религий, будь то христианство или ислам, иудаизм или даже буддизм, есть разные школы: есть школы богословия любви, есть

школы богословия ненависти. Это означает, что каждый из сегодняшних адептов этих традиций не должен закрывать свои глаза на меру своей собственной ответственности. Хотя тебе может казаться иногда, что ты вошёл в традицию, поэтому уже сложил с себя бремя своей свободы и ответственности, теперь тебе только остаётся только и делать, что воспроизводить священные прецеденты. На самом деле это не так. На самом деле, каждый из нас должен решать: какому из моих авторитетов, кому из моих духовных отцов прошлых столетий я должен подражать вот в этой своей сегодняшней ситуации.

Например, есть слова евангельские, где оппоненты Христа называются сатанинскими детьми. Однако же, эти же слова понимаются и по-разному интерпретируются в святоотеческой традиции. Если, скажем, Иоанн Златоуст эти слова относит именно к еврейскому народу, то, скажем, Макарий Египетский или Максим Исповедник, они эти слова относят ко всем грешникам, то есть в той мере, в какой я иду против заповедей Бога, я становлюсь в толпу людей, которые и возводят моего же Спасителя на крест. Значит, опять же, от меня зависит, какие я буду для себя находить цитаты опорные, из чего я буду строить свою сегодняшнюю жизнь и строить свои отношения с теми людьми, рядом с которыми я живу.

Кстати, хочу заметить, что в речи Александра Моисеевича [Бороды] дважды мелькнуло одно выражение, которое **мне было очень больно слышать. Это выражение о том, что русские православные являются подавляющим большинством в России.** Мне, честно говоря, очень не хотелось бы, чтобы Православие ещё когда бы то ни было в своей истории кого-то подавляло. Мне бы очень не хотелось никогда выступать в роли соучастника подавляющего процесса. Помимо всего прочего, это – одна из причин, почему моей подписи, всё-таки, в подписном листе пятисот нет.

Для меня как человека, изучающего историю религий, это – серьёзная проблема. Есть текст, текст древний, текст авторитетный для определённого религиозного круга. Но есть история пониманий этого текста. Но вот вопрос: скажем, текст "Кицур Шулхан арух" тот же самый, ряд других текстов, в частности, упоминавшаяся здесь "Танья", содержат в себе выражения, действительно, весьма негативистские в адрес неевреев. Но вопрос в том: а вот эти тексты также актуализируются в сегодняшней иудейской проповеди, как они звучали 300 или 500 лет назад или иначе?

Вот сейчас в нашей стране действует закон о противодействии экстремизму. **Этот закон говорит о следующем: если некий человек утверждал, что он выступает от имени некоторой религиозной или общественной группы и позволил себе экстремистские высказывания, а руководители этих религиозно-общественных групп (по-моему, в недельный срок) не дезавуировали это обращение, то в этом случае вся эта группа может нести ответственность перед лицом закона.** Так вот, тот вопрос, тот поступок, к которому и прибегало "Письмо 500", – это декларация современных иудейских наставников о том, что для них сегодня значат вот эти средневековые источники, в какой степени и в каких аспектах они сегодня актуализируются. Я не считаю ни в малейшей степени преступлением переиздание этих книг. Напротив, я против всяческой цензуры. И, если есть канонический текст

некоей книги, пусть она не соответствует некоторым современным статусам политкорректности, и, тем не менее, эта книга должна вновь и вновь переиздаваться, существовать в научном обиходе и должна быть доступна.

Кроме того, я прекрасно понимаю, что **и в нашей церковной традиции есть аналогичная проблема**. Скажем, есть одна из классических [книг], катехизис церковного средневековья "Слово просветителя" ["Просветитель". – Ред.] преподобного Иосифа Волоцкого. Но для одних людей преподобный Иосиф – это человек, который призывал к городским казням, к сожжению еретиков, то есть, тех же жидовствующих. А для других людей преподобный Иосиф был прежде всего тем, что он – один из самых великих благодетелей русского средневековья: его монастырь был центром и учебного, книжного просвещения, и это был центр, который оказывал реальную помощь людям в период голода и эпидемий и так далее. **Вот за что он был канонизирован?** Что для нас является примером для подражания в жизни преподобного Иосифа сегодня? Я думаю, что, если какое-нибудь церковное издательство переиздаёт книгу Иосифа Волоцкого, это же ведь не повод к тому, чтобы вырвать оттуда одну эту главу о казни еретиков и на этом основании потребовать закрытия всех православных русских организаций, действующих в стране [15]. Вот поэтому я считаю, что несоразмерны были выводы этого письма с той основой, которая у него всё-таки была.

Итак, вот мне бы тоже и хотелось бы у того же Александра Моисеевича спросить, как сегодня современный иудаизм осмысляет свою историю, потому что в предания, которые несутся через многие века, в конце концов, наслаиваются очень многие вещи, некоторые из которых, может быть, и не имело бы смысла вносить в новое тысячелетие?

**А. Борода.** – Что такое на практике еврейский экстремизм? Это понятие несуществующее, нет понятия "еврейский экстремизм".

**А. Белов.** – Я сам лично знаком с людьми, которые про себя говорят: «Мы, еврейские фашисты»...

**А. Борода.** – Я не видел таких людей. Они вообще не должны существовать, такие люди. Я не видел и не слышал ни о каких проявлениях, нет даже очагов, зародышей этого.

Второй вопрос. Вы совершенно правильно говорите, что в XVI-XVII век – колоссальные противоречия, колоссальные там погромы, убийства, даже в количественном соотношении, процентном, убийств евреев было больше, чем преступлений Гитлера. И, когда писались те книги, они писались в том контексте, чтоб просто даже не перейти в ту проблему, которая может из этого выйти.

Например, там говорилось, что нельзя принимать роды, потому что тебя обвинят в том, что, если что-то не то произойдёт, то это будет как ритуальное какое-то убийство, которое за собой повлечёт гибель всего населённого пункта еврейского. Поэтому писалось всё крайне во

взаимной ненависти друг к другу, и тексты того времени других конфессий были очень безусловны [16]. Сейчас это не актуально. Нет никаких даже сомнений, что никакой проповеди, вообще, антагонизма, ненависти нету. То, что мы видим, вот, общаясь на межрелигиозном совете – запаха этого нет. Есть, наоборот, желание совместного...

**Диакон А. Кураев.** – Простите, можно Вас спросить следующую вещь? Может быть, нам, православным людям, так трудно понять позицию современных иудеев потому, что у нас есть своя парадигма – мы и наши святые отцы, безусловный образец для подражания и с кем полемика для православного человека немислима. Каковы отношения у современного иудейского богослова со своими предшественниками? Здесь другая парадигма всё-таки?

**А. Борода.** – Знаете, в принципе, каждый современный раввин изучает Талмуд, хасидские книги, всё наследие, которое было от Торы до Мишны.

**Диакон А. Кураев.** – Изучение, да, а вот мера необходимого согласия или, напротив, пространство возможного несогласия и полемики?

**А. Борода.** – Знаете, в каждом поколении те или иные лидеры ставили те или иные векторы. Сразу скажу, что эти векторы не относятся к понятиям межнациональных отношений. В принципе, все века, если возьмём еврейскую историю, еврейское существование не было агрессивным и в большинстве случаев было подавляемым и принимало форму защиты. Исторически так складывалось. Поэтому не было такой философии как наступать и кого-то подавлять. Поэтому на этом поприще не было даже никаких указаний, советов типа "мудрецов", как себя вести в этой ситуации, как там притеснять или подавлять людей. Была форма философского какого-то осмысления реальности, в которой мы живём и способ духовного поиска в то время.

Есть указания, которые относятся, например, к сегодняшнему поколению, как евреи должны смотреть на своё существование, как они должны видеть отношение к другим конфессиям. В этом смысле могу привести пример, вклад [имя неразборчиво. – Ред.] в американское образование (он родился в России, а потом жил в Америке), день его рождения отмечен как день просвещения, потому что он считал, что каждый народ должен быть ближе к своей традиции, к своей религии, должен приобщаться к духовным корням, к той традиции, в которой он воспитан. И в этом есть залог морали и нравственности общества, которое будет завтра: не опираться на боевики телевидения, а опираться на какие-то духовные ценности. И в этом смысле мы являемся проповедниками того, что каждая религия должна развиваться, укрепляться. В этом смысле иудаизм не является миссионерской религией. Мы говорим, что **наш адепт – это иудей по рождению**, из тех, кто интересуется этим специально, мы не говорим, чтобы все вступали.

Хочу немножко пооппонировать Михаилу Веллеру...

**Диакон А. Кураев** (перебивает ещё раз). – Вот я всё-таки сформулирую свой вопрос ещё раз так: вот, если я скажу, приведу слова, святой Кирилл Александрийский в начале V века сказал, что иудеи – это бесы во плоти. Я сегодня, православный человек, к сожалению, при всём почтении к святому Кириллу, я с ним в этом не согласен. После этого господин Назаров скажет: «Вот эти слова Кураева – ещё один признак безнадёжной апостасии и вероотступничества Московской Патриархии»...

**М. Назаров.** – Точно [\[17\]](#).

**Диакон А. Кураев.** – Если Вы сейчас говорите, что Вы вот не согласны с тем, вот для того мнения, которое •же самым раввином, написавшим книгу "Танья" будет о Вас в иудейской общине, это будет негатив или нет, или это будет допустимая мера разномыслия?

**А. Борода.** – Я Вам отвечу. Во-первых, что касается книги "Кицур Шульхан арух", то там упоминается не еврей, а акум. Это идолопоклонники, к которым не относятся ни христианство, ни мусульманство, а относятся те вероисповедания начальных веков. Когда это писалось [\[18\]](#). Это первое.

Второе, что однозначно – никакого отношения к реальному иудаизму какие-либо ненавистнические теории не имеют сегодня. Они не являются ни актуальными, ни применяемыми ни в действиях, ни при изучении, ни другим каким-либо способом. Это факт, который виден в реальностях, в проявлениях. Ведь что-то изучается, ну как-то выплёскивается, шила в мешке не утаишь, да? Если что-то такое изучается, которое потом невозможно скрыть, кто-то да прорвёт наружу. Мы видим: здесь нет этого. Ведь алгоритмом является агрессивность...

**М. Назаров** – Вопрос можно, господин Борода? Есть такой известный лидер российского еврейства – раввин Штейнзальц, руководитель Института изучения иудаизма [в РФ].

**А. Борода.** – Да.

**М. Назаров.** – У него на сайте вывешена статья, которая называется "Иудаизм и христианство", и в ней написано, что еврей, который принимает христианство, хуже любого подлеца и любого преступника, хуже Гитлера и гитлеровцев, и, что к нему надо относиться соответствующим образом [\[19\]](#). Как Вы это высказывание такого видного раввина, а он считается духовным авторитетом в еврействе России, как Вы можете оценить в плане того, что вы сказали, что иудаизм относится к христианству благожелательно?

**А. Белов.** – Я лично одобряю это высказывание. А как ещё ему надо было написать: пусть все принимают христианство?

**А. Борода.** – Он израильский раввин.



**А. Белов.** – Но, тем не менее, как можно относиться к тому, кто перешёл из христианства в иудаизм? Что мы можем о нём сказать – негодяй, предал веру предков и так далее. Действительно, это нормально. Можно, я пару слов скажу? Александр Белов. Может быть, действительно, не стоило писать письмо там пяти тысяч или там ста тысяч, может быть надо было просто переиздать книгу "Шулхан арух" миллионов сто? Я вам скажу точно, что таких случаев, когда кто-то там пришёл в синагогу и махал ножом, потом сам оказался порезанным, их бы сразу увеличилось количество. Вся эта так называемая "антисемитская" литература, которой там пугают, она выходит настолько маленьким тиражом, что не представляет никакой опасности для, так сказать, мира и дружбы между евреями, русскими и так далее. Тем более, что, действительно, такой проблемы нет. И часто, ну это ещё Бен Гурион говорил, что, если нет в этой стране антисемитских групп, их надо создать, чтобы, желательно, немножко побили евреев, и евреи вспомнили, что они евреи, что они отличаются и не расслаблялись. Таким образом, община будет находиться в спайке какой-то, не будет покидать синагогу, будет слушаться раввинов и так далее. То есть в этом плане, я лично считаю, что, одной стороны, безусловно, там акт не здоровый вот этого парня.

Я думаю, что он не был скинхедом, хочу даже рассмотреть внимательно обстоятельства, которые подтолкнули его к этому шагу.., почему он именно в синагогу решил пойти, а, допустим, не в мечеть. Оказывается, что у его сестры, которая умерла, доктор, который её лечил (ну, докторов много евреев) был евреем. И он так трансформировал своё отношение, что, сестра, значит, не была вылечена и что требовались деньги для лечения, и – этот молодой человек трансформировал своё такое личное негативное отношение к этому доктору, на еврейский народ в целом.

И второй случай тоже – он вообще абсурдный, случай в ростовской синагоге, но он уже, так сказать, раскрыт. Так называемый "русский скинхед", который пришёл туда пьяным, его охранники не пустили, оказался евреем. Он разбил бутылку, стал требовать к себе раввина. Вот и всё. Какой акт антисемитизма? Что он прочитал там, не знаю?

И, вот в этом плане, является ли публикация "Письма 500" причиной для роста антисемитизма? Я, честно скажу, я знаю про это письмо, я не прочитал его до конца – оно огромно. И "Шулхан арух" (знаю некоторые выдержки) тоже нереально прочитать – такая толстая книга. И большинство населения России просто не способно к прочтению таких вещей: ведь надо деньги зарабатывать или ещё чего-то. А вот обсуждение этого вопроса в той форме, которая ему сейчас придана, – именно оно является источником опасности, потому что, когда человек, переодетый в Деда Мороза в Израиле был жестоко избит с криками «Бей христианина!» (там набросились на него, не знаю, как они по-местному назывались – "скинхеды"?), то не было ни от Берл Лазара осуждения этого акта, ни возмущения президента.

**А. Борода.** – Я не слышал об этом

**А. Белов.** – Жалко. Просто такие странные вещи, факты случаются, происходят в отношении христиан в Израиле. Могу ли я сказать: «Это ужасный случай в синагоге. Что случилось? Надо осудить его!». Но почему я, допустим, этого не делаю? Потому, что до этого произошёл случай с христианином, и еврейство этого не сделало. И получается как бы так: квиты. Почему мы должны постоянно каяться, а евреи не каются. Почему современное еврейство часто говорит: покайтесь за такие-то преступления. Путин приехал в Германию и говорит: «Мне стыдно, был холокост, а у меня в стране есть антисемитизм».

Но я не слышал, чтобы покался еврей за преступления своих единоверцев и единокровников в годы революции в России, когда, действительно, мы знаем, что огромное количество еврейства, выходцев из еврейских местечек (черты оседлости) принимало в них участие. Почему мы должны извиняться за действия какого-то антисемита – постоянно и Дугин, в частности, и другие представители (вчера была передача у Соловьёва) постоянно нам навязывают, что мы должны каяться и извиняться за антисемитизм наших соплеменников. Хотя это – их личное дело. Сам я человек толерантный. Мы всё-таки в демократическом обществе живём, и у нас есть право ненависти. Например, я могу ненавидеть соседку, которая, скажем, мешает мне спать. Нельзя запретить право чувствовать и мыслить.

Проще скажу: имею ли я право высказывать свои мысли, если мои мысли связаны с ненавистью? Почему же их надо ограничивать?

**М. Барщевский.** – Если эти мысли в рамках требований закона, Вы можете их высказывать, и если это не связано с ненавистью по национальному, религиозному и далее по списку.

**А. Белов.** – Да, но вот это, на самом деле – явление абсурдное, мы же живём в светском государстве. То есть, если отрезал голову, надо человека наказать, а если он высказал своё мнение, но ничего не сделал, то за что его наказывать? Непонятно!

**А. Савельев.** – Закон надо, всё-таки, уточнить: там речь идёт о возбуждении, а если человек просто высказал своё мнение, не возбуждая, никому ничего не навязывая, с какой стати его надо наказывать?

**А. Белов.** – Я хочу сказать, что та истерика, которая поднимается после странной весьма акции этого молодого человека и которую поднимает само еврейство, она не выгодна евреям. Именно вот эта самая истерика приводит к "антисемитизму" и к росту проявлений в физическом смысле таких действий.

**А. Борода.** – Я внесу уточнение. Она не у евреев появляется. Она появляется в средствах массовой информации и в общественности, которая, я думаю, была просто шокирована самим этим фактом. До этого момента в прессе, слава Богу, не было таких фактов: ни в церквях, ни в мечетях, ни в синагогах...

**А. Белов.** – Почему? Был, был такой случай, когда молодой человек Никита Кривчун зашёл [в 1999 г.] и порезал какого-то еврея, аналогичный, просто один в один случай.

**А. Борода** – Это был беспрецедентный, вопиющий факт для нынешней ситуации. Вообще, я думаю, что это реакция СМИ. Но мы возмущены точно также этим фактом, как и другие конфессии. И мы возмущаемся точно также теми фактами, которые происходят против представителей других конфессий. В этом смысле у нас нормальное понимание и взаимодействие.

**А. Савельев.** – А можно спросить, почему Вы настолько возмущены, что ищите среди политических сил тех, на кого обрушить ту самую ненависть. Вы же нашли партию "Родина" и всё время претензии ей предъявляете.

**А. Белов.** – Здесь нельзя так говорить, потому что господин Борода не может отвечать за действия СМИ и других, допустим, еврейских организаций [смех, оживление].

**М. Барцевский.** – Можно мне? Я должен, к сожалению, уходить. Я вот последнюю часть нашей дискуссии сидел, слушал со стороны. Часть дискуссии была мне не интересна, потому что, когда началось выяснение вопроса о том, следует ли современному Православию, так сказать, опираться на все высказывания православных иерархов и авторитетов прошлого, и иудейству [соответственно]. Я человек не религиозный настолько, чтобы эта тема меня волновала. Я вот живу сегодня, и меня религиозные разборки, кто, когда, что сказал и кто, когда, какой народ обидел, – они для меня не актуальны. Наверное, для теологов это интересно и важно. Я вовсе не хочу умалить значения Вашей дискуссии, просто она меня не затрагивает.

Что касается замечания господина Веллера о Берл Лазаре, то как человек светский я бы сказал следующее: в принципе, это дело иудеев, кто у них раввин, потому что фамилия патриарха Алексия тоже ведь – не Иванов. И тем не менее, это не мешает русским и православным относиться к нему как к авторитету. А это опять начинается копание: кто? откуда родом? кто какой национальности? Какое это имеет значение?

Алексий авторитетен для православных, а Берл Лазар авторитетен для иудеев, и это дело верующих людей, это не дело светских людей обсуждать церковных иерархов. Мне так кажется. Последняя часть дискуссии мне совсем не доставила удовольствия, потому что, вольно или невольно, господа, но ведь начался опять взаимный обмен упрёками. «А вот еврей порезал мусульманина (или русского)», «А вот в Израиле Деда Мороза побили», «А почему мы должны извиняться, когда вы не извиняетесь?». Вот это вот, извините, мне как человеку, московскому интеллигенту – просто противно. Это не имеет отношения к дискуссии «Как русским жить с евреями». Я, благодаря этой дискуссии, окончательно запутался. Мне с кем жить? Вот я должен с русскими жить, или я должен с евреями жить?

**Диакон А. Кураев.** – С женой.

**М. Барщевский.** – Вот я тоже так считаю. Вот хорошо, что Вы именно эту реплику подали. Потому что очень долго обсуждали во многие века, а могут ли люди не традиционной ориентации (гомосексуалисты, лесбиянки) жить среди тех, кто традиционной ориентации. В Австрии в 21-м веке наконец поняли, что это личное дело каждого, и могут все спокойно жить. А закончить я своё выступление хочу тем, что для меня суть этой дискуссии выражена в песне "Русское поле". Автор музыки, помните кто? Автор слов, помните кто? Исполнитель, помните кто?

**А. Савельев.** – Зачем загадками говорить? Лучше б напомнили, кто.

**М. Барщевский.** – Знаете, я могу путать фамилию автора слов. По-моему, Гельбер или Гельстер, а музыки – Френкель, исполнитель – Кобзон. И вы знаете? Для меня совместное проживание русских и евреев, оно выражается, с моей точки зрения, – в самой чистой, красивой, прекрасной песне "Русское поле". Слова, музыку написали евреи, и первым исполнителем является еврей. И, что, это перестало быть русской песней?

**А. Савельев.** – А что, кто-то оспаривал?

**М. Барщевский.** – Да нет, я к тому, что проблема-то...

**М. Назаров** (вклинивается). – Если бы вы только песни писали, то не было бы и проблем.

**М. Барщевский.** – То есть песни нам писать можно, а зарабатывать нельзя? Вы это хотите сказать? Так вот, для меня проблема совместного проживания русских и евреев сводится вот к чему: среди людей самодостаточных, людей не комплексующих проблема не возникает. Вот нет такой проблемы! Я хорошо знаю взаимоотношения в бизнес-сообществе, в журналистском сообществе, в сообществе юристов. Ну, так получилось, что я общаюсь с людьми, которые среднего и выше среднего уровня. **Ну, нет проблемы национальной, нету её!**

**М. Веллер.** – Господин Барщевский! То есть, проблема есть, но её нет. О чём Вы говорите?

**М. Барщевский.** – Я не говорю, что проблемы нет. Я говорю, среди кого её нет. Поэтому мне кажется, что проблема этого парня, бесспорно, заключается в том – по-интеллигентному, надо было бы начать с того, чтобы осудить его как преступника, а потом уже разбираться, в какой храм он вошёл и какой он сам национальности. Ровно, как и проблема в Ростове: не важно, еврей он или не еврей, а он совершил преступление, да? А дальше уже можно, кому это интересно, обсуждать...

**А. Савельев.** – А кто-нибудь оправдывал это деяние? Обрушились все на этого преступника, как будто кто-то его уже оправдал. Честно говоря, я ни разу не слышал...

**М. Барщевский.** – Вопрос не в том, что оправдал или не оправдал, вопрос в том, что осудил или не осудил. Господин Дугин – первым и единственным (я думал, что после него все остальные сделают то же самое, прошу прощения, ещё отец Андрей, по-моему сделал то же самое) сказал об этом, а все остальные как-то, так сказать, говорили-говорили, а вот об этом не сказали[20]. Так вот я заканчиваю. Знаете, применительно к этому поступку, мне вспомнились слова Карамзина (а, может быть, их можно распространить и на многое другое, что обсуждалось на уровне конкретного примера), это относится к многим членам дискуссии, по-моему тоже: «Жалеть его не должно, он сам виновник всех своих злосчастных бед, терпя, чего терпеть без подлости не можно».

**А. Белов.** – Это Вы в отношении еврейства говорите? Преступления еврейства имеются в виду?

**М. Барщевский.** – Я ни в отношении еврейства, ни в отношении... Сейчас объясню. Вот есть вещи, которые терпеть без подлости не можно: не можно без подлости терпеть, когда человек входит в храм и кого-то режет. Это надо осуждать. Вне зависимости от того, какой это храм и кто вошёл. И если вы согласны терпеть, то жалеть о вас, по Карамзину, не должно. Понимаете? Я мог бы продолжить цитировать очень многих великих людей на эту тему, но закончу словами, так сказать, известными: «Не спрашивай, по ком звонит колокол!». То есть, если Вы сегодня это стерпите, то не надо потом спрашивать, почему в ваш храм или в ваш дом кто-то вошёл и что-то сделал. У каждого для его поступка есть мотивация. Если начать копать, в чём и насколько оправдана его мотивация, насколько оправдано то, что он совершил преступление, это, знаете, я – адвокат, уж кто-кто, а я всегда сумею найти мотивы для оправдания. Но я оправдываю человека, подозреваемого в совершении преступления, возражая против конкретного обвинения. Но я не оправдываю преступника. В данном случае мы, очевидно, имеем дело с преступником.

**А. Савельев.** – Но если человек мысленно это осудил, зачем же всем об этом говорить?

**М. Барщевский.** – Понимаете, некоторые имеют право судить мысленно, а некоторые – нет. Вот патриарх Алексей, он не имел права осудить мысленно, поскольку он возглавляет Русскую Православную Церковь.

И мне кажется, если бы люди, подписавшие "Письмо 500", были бы, ну, чуть-чуть поумнее, то они должны были бы первыми, кто осудил это действие. Хотя бы для того, чтобы к этому "Письму пятисот" можно было относиться как не антисемитскому, а как к культурологическому, теологическому и так далее.

Я прошу прощения: я вынужден Вас покинуть, но не в знак протеста, а потому, что в полвторого я должен быть на работе. Но мне кажется, я ещё раз повторю, что самые правильные слова сказал господин Дугин. А дальше дискуссия ушла с одной стороны, в направлении сардоническом, а с другой стороны – в обмен обвинениями и упрёками. Мне кажется, что это деструктивно.

**М. Назаров.** – Можно возразить Вам и господину Дугину одновременно? Хорошо было бы, если бы еврейская община занималась составлением таких прекрасных песен, как Вы назвали. Но вот я прочту Вам заявление главного Московского раввина Пинхуса Гольдшмидта 15 декабря 2005 года в израильской газете «Гаарец». Цитирую: «Сегодня евреи обладают в России такой властью, деньгами и влиянием, как никогда раньше». И Бог с ними, что они богаты, – как они используют эту власть, для чего?

И вот Вы говорите, что проблемы национальности не существует. Если для Вас не существует, значит, Вы духовно не развитый человек, потому что для каждого человека национальные ценности это ступенька в духовных ценностях.

**М. Барщевский.** – Национальные какие? Еврейские? Русские? Или российские?

**М. Назаров.** – У каждого народа свои. А вы хотите всё смешать. Русским запрещают называть политические партии и православные организации именем "русские", убрали графу "национальность" из паспортов. При переписи населения вообще Православие (традиционную религию русского народа) не учитывали. И вот я Вам ещё одну цитату приведу, это Берл Лазар: «Немало революций знала Россия, но самая мирная, самая тихая и эффективная – это революция, которую сотворили посланники Хабада»[\[21\]](#). Это было сказано прошлой осенью [2005 г.] на ежегодном съезде Хабада в Нью-Йорке. Нам эта революция не нравится!

**М. Барщевский.** – Хабад, это кто?

**М. Назаров.** – Это хасидское движение.

**А. Савельев.** – Может быть, это о другом речь идёт?

**М. Назаров.** – «Немало революций знала Россия», – значит, речь идёт о революции, которая произошла в России. Нам результаты этой революции не нравятся!

**А. Белов.** – Ещё такой момент: мне кажется, какие-то политические силы вовлекают действительно влиятельную (это не подлежит никакому оспариванию) еврейскую общину в политические игры. Речь идёт о том, что кампания, которая была в прессе и определёнными политическими лидерами развёрнута по так называемому осуждению произошедшего в синагоге, она была направлена не на действия того парня, а была направлена против конкретных политических сил. В первую очередь (это просто во всех публикациях), против партии "Родина", против лиц, подписавших "Письмо 500", против лиц, которые издают какие-то националистические русские газеты. Абсурдность этой темы, на самом деле, в том, что русское националистическое движение (скинхеды и так далее) давно ушло от антисемитизма, то есть лишь незначительная часть русских националистов являются действительно какими-то агрессивными антисемитами. И сейчас поднятие этой темы выгодно тем силам, которые хотят

следующие выборы использовать по сценарию: с одной стороны опасность русских фашистов, с другой стороны – так сказать, борцы за мир, за дружбу народов и так далее. И, таким образом, при любых экономических кризисах и так далее – себе очки набрать и использовать в первую очередь еврейство. И в данном случае мне бы хотелось привести слова Станислава Белковского – он еврей как бы?..

**А. Борода.** – Нет, я с ним разговаривал, он сказал, что он поляк.

**М. Назаров.** – Он писал о себе, что он еврей.

**А. Белов.** – Я его видел и могу сказать честно, что таких поляков не бывает... Я знаю и видел его, знаю и других, скажем, Виктор Милитарёв, он тоже считает себя евреем, и он говорит, что он еврей. И вот они говорят, что сейчас еврейство должно, наоборот, к русскому националистическому движению повернуться. И сейчас в России вот что происходит, что объединяет русских и евреев, – то, что сокращение численности русских действительно колоссально: до двух миллионов в год, но ещё быстрее в России вымирают евреи, оказывается. И такая ситуация привела в таких странах, как Голландия к тому, что еврейские общины, весьма состоятельные, сейчас субсидируют голландские националистические антимиграционные партии...

**А. Борода.** – Бельгийские.

**А. Белов.** – Да, простите, бельгийские, субсидируют, потому что рост антисемитизма в Европе был связан с появлением нового течения европейского исламизма, ваххабизма и так далее. И сейчас определённые политические силы хотят еврейство отодвинуть от помощи русскому националистическому движению, а мне кажется, сами евреи должны, по крайней мере их разоблачить, то есть надо объединяться в этом плане. У вас есть деньги, есть основная масса русского народа. Давайте поможем, так сказать, русским националистам сделать "Россию для русских", тогда и евреям будет точно хорошо!

**Диакон А. Кураев.** – Я могу выразить это короче. Проблема взаимоотношений больших и малых народов, проблема русских и евреев в России выражается одной простой формулой: «Когда гулливеров колбасило, лилипутов плющило».

**М. Назаров.** – Можно затронуть ещё один аспект, без которого дискуссия будет не полноценной. ***И я хочу возразить отцу Андрею, что все религии, так сказать, несовершенны, что «нет белой и пушистой». Православный клирик, который говорит такую вещь, не признавая свою Церковь единственно истинной, просто для меня уже не является таковым.*** А традиционное учение Православной Церкви о еврейском вопросе – оно основано на евангельских словах Иисуса Христа: «Ваш отец диавол» [Ин. 8:44]. Это было сказано не грешникам, а это было сказано тем, кто отказался признать в Нём Мессию – Сына Божия. И продолжаю Его слова: и вы ждёте «инога» [мессию], который в православной

трактовке является антихристом, по еврейской религии это мошиах, которого они ждут. И вот эта проблема в том, что еврейский народ усилиями своих лидеров был совращён на этот путь духовной гордыни. Его богоизбранность, которая мыслилась для пришествия Христа в мир для всех народов, была перетолкована в богоизбранность для управления миром. И вот это, к сожалению, – основа еврейской религии, еврейской идеологии.

Мне господин Барщевский не дал договорить, что говорила еврейская публицистка Ханна Арендт. Она провела исследования и пришла к выводу, что понятие "богоизбранности" религиозного иудейства по мере того, как евреи уходили из гетто и становились атеистами, превратилось в понятие "богоизбранности" всего народа, независимо от Бога, и появился еврейский шовинизм: «Мы евреи – соль земли»[\[22\]](#), – она прямо это пишет. И это отражено как раз в книге "Кицур Шульхан арух".

**А. Борода.** – Это мнение зоологического свойства! Я предлагаю закончить нашу дискуссию!

**М. Назаров.** – Простите, это цитата Ханны Арендт, это не мои слова.

**А. Борода.** – Цитируйте себе на ночь всё, что хотите!

**М. Назаров.** – Но вы не хотите, значит, вести диалог.

**А. Борода.** – С Вами вести диалог я не хотел бы вести, честно говоря.

**М. Назаров.** – Объясните мне хотя бы цитату Штейнзальца, по которой Вы мне не ответили.

**М. Борода.** – Давайте пока остановим дискуссию, по крайней мере, с Вами.

**Голоса.** – Давайте закончим на позитиве!

**М. Назаров.** – Но какое же может быть позитивное согласие между служителями сатаны и служителями Бога?

**М. Веллер.** – Во-первых, только что мы имели возможность убедиться, что в ряде случаев евреи – это не вероисповедание, это не национальность, не социальная принадлежность, а помесь имиджа с мифологемой. Это не определимо. Сущность этого трудно формулируема. Передаётся это генетически, хотя генетически может разбавляться вредоносно. Это есть и это плохо. Поделаться с этим ничего нельзя, хотя иногда бывают исключения. И это не подлежит никаким дискуссиям и обсуждениям, потому что есть разные люди и разные точки зрения. Нужно по возможности минимизировать вред, если такая точка зрения приобретает агрессивный характер.



Второе. Жаль, что ушёл господин Барщевский. Профессия адвоката – это говорить, а не слушать. И он, кстати, процитировал Джона Донна...

**А. Борода** (перебивает). – То есть Вы допускаете, что евреи – это вред?

**М. Веллер.** – Я сказал, что есть такая точка зрения, с которой Вы имели возможность только что ознакомиться. Вы слушали меня, да? Хорошо.

Теперь про Барщевского и про Джона Донна, что человек не остров и не сам по себе... Тут у нас последнее десятилетие бегает с тем, что невозможно, правильно и преступно – идеей коллективной ответственности. Отрицая идею коллективной ответственности, тем самым, в общем-то, отрицается идея народа как целостности вообще. То есть всё хорошее, что сделал мой народ – это и мне плюс, но ко всему плохому я отношения не имею. Это к тому, что сделал Берл Лазар. Пока ты живёшь внутри своего народа, ты сам по себе и отвечаешь только за свою личность. Как только ты вступаешь в контакт с другим народом, ты отвечаешь за весь народ, хочешь ты или не хочешь. Твои замыслы никого не волнуют, по тебе судят обо всём народе. И никто, никакие резолюции ООН этот груз ответственности с тебя снять не могут. Чего – в данном случае мы живём в России – очень часто евреи категорически не желают понимать, что плохо. И не в том дело, кто прав, кто виноват. А дело в том, что из этого получается, рассуждая с чисто прагматической точки зрения. Вот, что я думаю по этому поводу оптимистически.

**А. Белов.** – Простите, Кантор [президент РЕК. – Ред.], который вчера выступал в программе Соловьёва, лично мне сообщил, что сейчас планируется специальная программа для школ с целью борьбы с антисемитизмом и так далее, где бы детям рассказывали, что хорошего сделали представители российского еврейства...

**А. Борода.** – Это уроки толерантности. Это его программа, личная, вернее, общественная организация.

**А. Белов.** – Я хотел бы, пользуясь тем, что мы общаемся не только между собой, но и обратиться, в том числе, к читателям "Комсомольской правды" и сделать одно пожелание евреям, одно русским. Предварительно расскажу один анекдот. Если Вам будет обидно, я заранее прошу прощения. Но я не вижу в нём ничего обидного, может быть, я некоторые вещи не могу осознать правильно. Итак. Один еврей, подумал, что, вот, много антисемитизма и как к ним, евреям, плохо относятся и решил накрыть стол, пригласить соседей, чтобы показать, какой он радушный и великодушный. Когда гости сели за стол, он говорит: «Ну что ж ребята, угощайтесь. Вот хлеб, масло. Мажьте масло на хлеб. Мажьте масло на хлеб! Мажьте масло на хлеб, дорогие гости!». «Мы мажем». «Так вы же не мажете. Вы кусками кладёте!». То есть, я никого не хочу обидеть, но хочу сказать, что, если действительно Кантор заинтересован, чтобы изменилось отношение к евреям, то мне кажется, что его организация должна инициировать программу, по которой в школах говорилось бы, как много хорошего, великого и гениального сделали русские. Вот это будет правильно, иначе будет обратный эффект.

**Голос** присутствовавшего помощника раввина Б. Лазара. – Это пожелание Кантору?

**А. Белов.** – Кантору и вообще евреям. Мне кажется, что русские много сделали во время Великой Отечественной Войны, чтобы спасти евреев...

**Тот же голос.** – А об этом они всегда говорят.

**А. Белов.** – Поэтому сейчас нужно немножко спасти русских. Постоянно, если только русского обидели, сразу евреи должны вступаться, и тогда сразу всё изменится.

Теперь пожелание русским – особенно, депутатам Государственной Думы. Пожалуйста, изучайте законодательство государства Израиль. Его просто надо переписывать, и сразу придёт в Россию счастье, честное слово. Надо обязательно взять законодательство государства Израиль, оно основано на религиозных принципах, очень хорошее, и – заменять слово "еврей" на "россиянин", "иудей" – на традиционную конфессию. И тогда сразу придёт счастье. Это такое моё мнение.

**М. Назаров.** – Господин Белов, это государство основано как раз на принципах идеологии "Шулхан аруха". И вопрос господину Бороде. Желал бы он, чтобы российское еврейство имело в России те же права, что русские в Израиле? Ответьте на этот вопрос, господин Борода.

**А. Борода.** – Я гражданин, проживающий в России. Я хотел бы, чтобы в России все народы жили дружно и мирно.

**М. Назаров.** – Вы ушли от ответов в общие, пустые фразы. Ответьте, Вы хотели бы, чтобы у евреев в России были такие же права, как у русских в Израиле?[\[23\]](#)

**А. Борода.** – К русским должны относиться с уважением, пониманием.

**М. Назаров.** – Должны. А относятся?

**А. Борода.** – Я надеюсь. ***Мы нормально живём.***

**М. Назаров.** – Загляните на сайт Русской общины в Израиле Анатолия Герасимова[\[24\]](#)...

**А. Белов.** – Александр Моисеевич, на самом деле, друг русского народа.

**М. Назаров.** – Просто Александр Моисеевич на три моих прямых вопроса уклонился от ответа, очень важных.

**А. Савельев.** – Он просто дипломат.

**А. Борода.** – Да нет, я не дипломат, я имею свой жизненный опыт, а мой жизненный опыт говорит о моих отношениях. Мы говорим о взглядах нашей общины, которая имеет те же взгляды. Есть маргинальные, шовинистические взгляды, которые мы обсуждать сейчас просто не сможем...

*Послесловие к "круглому столу":* Четыре дня спустя, 27 января 2006 г. главный раввин Лазар добавил свое слово к этой дискуссии. Он направил Московскому прокурору А.И. Зуеву требование возбудить уголовное дело по ст. 282 УК РФ «по признакам возбуждения религиозной вражды в публикациях и действиях М.В. Назарова» в связи с нападением на синагогу: «это следствие безнаказанности воинствующих антисемитов, следствие пропаганды экстремизма и фашизма, которая ведется открыто и за которую еще никто не понес должной ответственности... Очевидно, что резкий всплеск антисемитских настроений в стране наблюдается после публикации пресловутого "антисемитского письма 19"».

Адвокат Лазара Асташенков О.В. (из адвокатского бюро "Падва и партнеры") в соответствующей жалобе потребовал отменить постановление Басманной прокуратуры от 24.06.2005, не нашедшее состава преступления в Обращении 500-5000. Второй текст, предъявленный как заслуживающий возбуждения уголовного дела, – статья "Жить без страха иудейска!" (см. в данной книге сразу после Обращения 5000). Басманная прокуратура начала новую следственную проверку с новой экспертизой текстов.

---

[1] Ведущий имеет в виду выступление еврейского литератора Э. Тополя, который в 1998 г. опубликовал в самом известном российском еженедельнике "Открытое письмо Березовскому, Гусинскому, Смоленско-му, Ходорковскому и остальным олигархам": «Есть российское правительство... Но главный кукло-вод имеет длинную еврейскую фамилию – Березовско-Гусинско-Смоленско-Ходорковский и так далее. То есть впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране. Я хочу спросить вас в упор: как вы собираетесь употребить ее? Что вы собираетесь сделать с этой страной?.. И чувствуете ли вы свою ответственность перед *нашим* народом за свои действия?.. Знаете, когда в Германии все немецкие деньги оказались в руках еврейских банкиров, думавших лишь о приумножении своих богатств и влас-ти, там появился Гитлер...» (Аргументы и факты. 1998. № 38). – М.Н.

[2] В 1988 г. в связи с предстоявшим юбилеем 1000-летия Крещения Руси усиленно распространялись слухи о предстоящих еврейских погромах. В редакции многих газет, руководимых евреями, было разослано письмо организации "Память" с угрозами расправы над евреями. Главный редактор журнала "Знамя" еврей Г. Бакланов воспроизвел письмо в журнале, растиражировав его во всесоюзном масштабе. Вскоре выяснилось, что письмо провокационно

написал и рассылал еврей Норинский, чтобы дать повод для преследования "Памяти" (См.: Знамя. 1988. № 10; Московские новости. 1998. № 43. 23 окт.; Правда. 1988. 19 нояб.; Комсомольская правда. 1988. 24 нояб.; Огонек. 1989. № 9.). – М.Н.

[3] Завтра. 2006. № 3. 18 янв.

[4] Точную цитату см. сс. 298-299 в данной книге. – М.Н.

[5] Г-н Барщевский не позволил мне закончить определение национальности. Продолжение таково: В еврействе, впрочем, очень важно и возведено на религиозный уровень объединение племенной принадлежностью, именно по этому принципу они имеют право на репатриацию в Израиль. Для русских же более важно объединение единой исторической судьбой, единым замыслом Божиим о них – что с православной точки зрения является определяющим для принадлежности к русскому народу. – М.Н.

[6] Точный текст см. на сс. 260-261 в данной книге. – М.Н.

[7] Г-н Барщевский совершенно непростительно для юриста в столь высокой должности путает разные понятия. В западных языках это слово стало означать "гражданство", принадлежность к государству. Но не всякий гражданин Англии – коренной этнический англичанин, не всякий гражданин Франции – этнический француз. Во всех странах всегда существовало и существует и понятие этнической принадлежности к народу, его придумали вовсе не в СССР. До сих пор можно услышать и от остатков малых народов в этих государствах национальные самоопределения: шотландец, валлиец, корсиканец, бретонец и т.д. Это лишь в последнее время в процессе всесмешения народов даже негра или китайца могут называть немцем или французом, если он стал гражданином этой страны, но от этого он не перестанет быть негром или китайцем. В русском языке слово "национальность" и до революции означало именно это, и г-н Барщевский может найти его в словаре В.И. Даля: «национальность – народность». И слово еврей как народность существовало всегда, не с советских времен. Евреи, скрывая свое происхождение, везде называют себя по гражданству, а не по этнической принадлежности. Главный раввин РФ Шаевич признал, что в РФ именно евреи настаивали на отмене графы национальность, а причину этого объяснил тем, что во избежание антисемитизма, ибо «евреи заняли высокие посты в администрации» ([www.portal-credo.ru/site/print.php?act=rating&id=21](http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=rating&id=21)). – М.Н.

[8] И это говорит представитель правительства РФ в высших правоохранительных органах! Надеюсь, его мнение станет известно и в прокуратуре, которую соплеменники г-на Барщевского, тем не менее, завалили требованиями преследовать русских патриотов за "антисемитизм". – М.Н.

[9] Имеется в виду, что честный еврей И. Шахак разоблачил нацизм "Шулхан аруха" в своей

книге "Еврейская история – еврейская религия. Груз трех тысячелетий" (1994). – М.Н.

[10] Авигдор Эскин известен тем, что яростно призывает к «восстроению Храма и изгону врагов Г-сподних со Святой Земли». "Письмо 500" он охарактеризовал следующими словами: «выплеск тьмонеиствования», «выброс юдофобских помоев», «зловонное истечение из гнойника ненависти к Израилю». «Возможно, авторы письма приурочили его к годовщине освобождения Освенцима. Чтобы дыхнуть нам в спину смесью водочного перегара с гитлеровским... Не истины хотят, но блевотного облыга... Им покоя не дает наш свод законов благочестивости и вера в явление Господне всем человекам через Мессию... Мы гордимся не только этими законами, но и их плодами... **С Израилем же мессианским схлестнутся они в скорые времена**, когда он поведет всех праведных и благоверных... Как и прежде, не за грехи наши ненавидят они нас, но за добродетель». Далее Эскин приводит много цитат из Ветхого Завета об уничтожении еврейским б-гом всех врагов Израиля. «Врагам Израиля посмотрим в волчьи глаза безбоязненно и повторим слова пророка Иеремии: "Излей ярость Твою на народы, которые не знают Тебя, и на племена, которые не призывают имени Твоего; ибо они съели Иакова, пожрали его и истребили его, и жилище его опустошили" ...» (<http://avigdor-eskin.com/phpBB2/viewtopic.php?t=3921&postdays=0&postorder=asc&start=150&sid=a26f8c33fd4481dd202548b9cd96d5ac>).

[11] Сотрудничество с иудейскими фундаменталистами наподобие Эскина, ждущими мошиаха и готовящими его пришествие, отражает существенную часть оккультной евразийской идеологии самого А. Дугина. Прочитируем из его статьи "Магический властелин": «Одна из главных причин поражения современного патриотического движения состоит в том, что его возглавляют "профаны", всерьез верящие, что без **окультной** поддержки... они способны добиться чего бы то ни было в области большой политики... Магический властелин Евразии должен водвориться в пробирках национальной лаборатории... Скрытый Царь. Спящий Император виртуальной континентальной Империи» ("Завтра". 1999. № 7. С. 6). Линия фронта в современном мире, по доктрине Дугина, проходит между плохими "атлантистами" (от названия Атлантического океана), готовящими Новый мировой порядок, и хорошими "евразийцами": "Все остальное – вторично. Евразийцем может быть любой – православный и мусульманин, буддист и атеист, синтоист и язычник, хасид и марксист... Геополитический закон доминирует надо всем остальным" ("Завтра". 1999. № 16. С. 6). – М.Н.

[12] Для более полной характеристики этого видного участника круглого стола воспроизведем следующую заметку: «28 июня, 2005 г. на канале RTVi было показано интервью с председателем правления ФЕОР Александром Моисеевичем Бородой. Руководитель самой крупной еврейской организации в России заявил израильским телезрителям, что **"русские – это всего лишь один из народов России"**... **Господин Борода сообщил русскоязычным телезрителям, что считает одного из авторов письма 5000 господина Назарова зоологическим антисемитом**, а его заявление о том, что евреи должны жить в Израиле и там исповедовать своё вероучение – **полным бредом**. **"Отдельных работников" Прокуратуры РФ Александр Борода заочно обвинил в антисемитизме** и сообщил, что тот факт, что они

рассматривают заявление российских граждан, направленное против еврейского религиозного шовинизма – это их личная инициатива, не имеющая ничего общего с мнением Администрации Президента РФ. Когда ведущая телепрограммы усомнилась в такой осведомленности своего собеседника, он тут же ей заявил: "Мы знаем мнение Администрации Президента, оно очень прогрессивное". Господин Борода особо подчеркнул, что у его организации очень нормальные, человеческие отношения с Московским Патриархатом, который поддерживает их организацию и "выступает против отдельных маргиналов"» (<http://homeru.com/news/Article1970.html>). – М.Н.

[13] Отношение руководства РПЦ к "Письму 500" проиллюстрируем несколькими примерами:

10 марта 2005 в гостинице Свято-Данилова монастыря состоялась «встреча руководящих деятелей РПЦ и ФЕО», на которой глава Отдела внешних церковных связей Московского патриархата «Митрополит Кирилл выразил возмущение последними антисемитскими акциями в стране, особенно пресловутым "письмом 19-ти", подчеркивая, что "его авторы не имеют ничего общего с позицией РПЦ, а многие являются открытыми врагами церкви"...

**Констатировав полное совпадение мнений по проблемам угрозы антисемитизма, национальной и религиозной нетерпимости, участники встречи решили предпринять совместные контрмеры...** РПЦ и ФЕОР договорились создать ряд совместных рабочих групп, в том числе по развитию толерантности в обществе, воспитанию подрастающего поколения... а также группу по информационной политике» ("Еврейское слово", 2005, № 11; сообщение озаглавлено: "Феор и РПЦ, идущие вместе").

20 апреля 2005 под председательством патриарха Алексия II состоялось заседание Священного синода РПЦ. В опубликованном "Журнале заседания Священного Синода РПЦ" (№ 4, п. 5) говорится: «Признавая право священнослужителей индивидуально высказывать частное мнение по различным вопросам, Священный Синод с прискорбием отмечает, что в последнее время некоторые пастыри и, к сожалению, в редких случаях даже архиереи, позволили себе участвовать в коллективном подписании текстов, расходящихся по содержанию с Соборными определениями. Это фактически приводит к созданию групп, предпочитающих соборному рассуждению, которое происходит в канонически установленных формах, организованное выражение односторонних мнений, не разделяемых всей Церковью. Священный Синод определяет, что такие действия противоречат каноническому соборному строю Церкви, и указывает на их недопустимость для священнослужителей». – «Как отметил пожелавший остаться неназванным сотрудник одного из синодальных отделов РПЦ, этот пассаж однозначно воспринимается как весьма жесткое осуждение священников, подписавших антисемитские письма, и суровое предостережение им на будущее» (<http://www.religare.ru/print17161.htm>).

3 августа 2005 г. заместитель главы ОБЦС МП протоиерей Всеволод Чаплин призвал «не судить о памятниках религиозной письменности с позиции сегодняшнего дня. "Если это делать, то **многие религиозные памятники, в том числе Священное Писание, могут быть названы не соответствующими нормам современной политкорректности.** Но они и

не должны им соответствовать", – сказал священник в среду на пресс-конференции в Москве, отвечая на вопрос о полемике вокруг книги "Кицур Шульхан арух". По мнению отца Всеволода, подобные попытки "довольно некорректны и могут только привести к победе тех, кто стремится изобразить религию как нечто общественно опасное". Он также предложил провести четкую грань между "письмами 5000" и позицией всей Церкви, которая является "полнотой иерархии, клира и мирян". "Надо иметь в виду, что в Русской церкви нет такой канонической формы выражения церковного мнения, как подписания коллективных писем", – сказал священник» (<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=5244>). Мнение о Чаплина о "Шулхан арухе" "Международная еврейская газета" (2005. №29-30) перепечатала на титульной странице.

2 февраля 2006 г. указом патриарха был запрещен в служении отец Павел Буров, радиопроповедник "Народного радио", один из активных участников и духовных наставников движения ЖБСИ. Он был вызван в патриархию для дисциплинарной проработки в связи с данной его общественной деятельностью и после того, как отказался раскаяться в ней, ему был вручен указ патриарха: «Священник Павел Буров, в связи с невыполнением Нашего предупреждения и отсутствием благоговения при совершении Божественной Литургии и пастырского попечения о нуждах верующих – запрещается Нами в священнослужении, без права ношения рясы и священнического креста, и предупреждается, что если последуют дальнейшие выступления, наносящие смущение верующим, то вопрос будет поставлен о лишении священного сана». – *М.Н.*

[\[14\]](#) То есть первоистокон ненависти, причем ненависти делами, выходит, были христиане? Профессор Кураев почему-то моментально забыл собственное напоминание, что «христиано-иудейские отношения восходят к гораздо более древним векам», чем время создания "Шулхан аруха". Ему следовало бы заглянуть в "Еврейскую энциклопедию" и узнать, что антихристианский Талмуд еврейство создало в первые же века христианской эры, перетолковав свои книги Ветхого Завета, и что "Шулхан арух" – это лишь выжимка законов Талмуда, а "Кицур Шульхан арух" – сокращенная версия этой выжимки. В этом однозначное доказательство того, чья ненависть была первичной – с момента распятия Христа, который принес человечеству религию любви. – *М.Н.*

[\[15\]](#) Разве в этих переизданиях есть предисловия с призывом поступать именно так, подобным тому, с которым переиздан "Кицур Шульхан арух"? И разве дело только в его переиздании, а не в общем положении в стране? – *М.Н.*

[\[16\]](#) Глава ФЕОР лукавит. Даже из издания "Кицур Шульхан арух" 2001 г. совершенно очевидно, что единственная причина запрета помогать роженице нееврейке – общий запрет оказывать какую-либо помощь неевреям. Разрешается же помощь при родах только акушерке, потому, что это ее профессия, «чтобы не вызывать вражды к нам... но только за плату». Безкорыстно же – никак нельзя. А ритуальные убийства в те времена в Европе были доказаны и стали причиной враждебного отношения к евреям. – *М.Н.*

[17] Дело, конечно, не в этом конкретном примере, а в том, что в целом отвергается учение Христа о тех, чей отец – диавол (Ин. 8:44). И тех священников, которые придерживаются этого учения, как о. Павел Буров, даже запрещают в служении. – *М.Н.*

[18] В "Письме 5000" приведены факты, опровергающие это неискреннее самооправдание. Кроме того, книга "КША" была написана в XVI веке для евреев в христианской Европе. – *М.Н.*

[19] Точную цитату см. на с.262 данной книги. – *М.Н.*

[20] Происшествие в синагоге назвал "преступлением" М.В. Назаров в начале "круглого стола". – *Ред.*

[21] Еврейское слово. 2005. № 46.

[22] Напомним точные слова Х. Арендт: «Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... Представление об избранности евреев превратилось... в представление, что евреи будто бы соль земли. С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства» ("Антисемитизм" // "Синтаксис". Париж, 1989. № 26). – *М.Н.*

[23] По этому поводу в интервью, взятом у меня журналисткой Н. Мозговой для израильской газеты "Едиот ахронот", в 2005 г. было опубликовано следующее мое сравнение: «Русский народ – государствообразующий в России. Еврейский народ – государствообразующий в государстве Израиль. Вот представьте себе, если бы в Израиле государствообразующий народ, евреи, получил бы запрет на преподавание основ еврейской культуры в школах, запрет на упоминание национальности в паспортах, русские выпустили бы свой кодекс поведения, что только русские – люди, а евреев можно обманывать, обворовывать и убивать переходящих в иудаизм, предписывалось бы молиться о разрушении синагоги домов зажиточных евреев; устраивались бы выставки с глумлением над еврейской религией, показывали бы по телевидению "перформанс": свинью с надписью "Израиль", которую расчленили бы кроваво на куски; в правительстве стало бы полно русских, и СМИ оказались бы в их руках, и 50 % экономики – причем незаконно, путем мошенничества; и за протесты еврейского населения против такого русского засилья против них начали бы применять закон примерно по статье 282 и обвинять их в "антирусизме". Причем находили бы "антирусизм" везде: например, уличили русского олигарха в преступлении – "антирусизм". Вот как бы вы на это посмотрели? А в России сейчас у русских именно такое положение"». – *М.Н.*

[24] Нападения еврейских фанатиков на русских и на православные храмы в Израиле случаются по несколько раз в год, но не вызывают ни подобного возмущения, ни каких-либо нот протеста со стороны МИДа РФ, обвинений в русофобии и т.д. «То, что позволяет себе Израиль по отношению к русскому национальному меньшинству называется духовным геноцидом.



Сколько раз мы пытались вынести этот вопрос на страницы российских газет, но эти газеты, либо принадлежащие еврейскому капиталу, либо укомплектованные сотрудниками – евреями, всегда находили основания отказать нам. Правозащитные организации России, существующие на гранты США и международных фондов, подконтрольных еврейскому капиталу, отворачиваются от проблем российских соотечественников в Израиле. Они куда охотнее занимаются защитой воров и убийц еврейской национальности в России. Президент Путин ни разу во время своих встреч с Премьером Шароном не поднимал вопроса о положении Русской национальной общины в Израиле. А Община, между прочим, насчитывает несколько десятков тысяч человек и в процентном отношении русских людей живёт в Израиле не меньше, чем евреев в России» (<http://www.homeru.com/news/articles/view/56/187.html>). – М.Н.

## **«Претензии в адрес Назарова лишены оснований, так как автор лишь придерживается православно-христианского учения»**

*Подарок прокуратуры к празднику Пурим*

До сих пор у автора и подателя Обращения 500-5000-15000 было два официальных, основанных на научных заключениях, документа правоохранительных органов РФ, удостоверяющих, что тексты Назарова – не антисемитские и не "разжигающие". Это были постановление Басманной прокуратуры от 24.06.2005 по Обращению 5000 и постановление Черемушкинской прокуратуры по книге "Тайна Россия" и брошюре "Жить без страха иудейска" от 31.08.2005. Эти прокурорские постановления были вынесены по инициативе еврейских деятелей Ихлова, Брода, Гербер, Новицкого, требовавших возбудить уголовное дело. Мы их за это уже благодарили.

Теперь пришла пора благодарить главного хасидского раввина РФ Берла Лазара. По его новой аналогичной инициативе было вынесено третье такое же постановление прокуратуры от 14 марта 2006 г., *которое нашло работы Назарова написанными «исключительно с точки зрения учения Православной Церкви», основанными на святоотеческом учении и Евангелии.* Постановление прокуратуры вынесено в день еврейского праздника мести "антисемитам" Пурим.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела**

г. Москва  
«14» марта 2006г.

Следователь Басманной межрайонной прокуратуры юрист 2 класса Ульянов А.С., рассмотрев материалы проверки по обращению Берл Лазара и адвоката Асташенкова О.В., зарегистрированного в книге учета сообщений о преступлении № Пр-1/06,

УСТАНОВИЛ:

В Басманную межрайонную прокуратуру г. Москвы из прокуратуры города Москвы поступило обращение Главного раввина России Берл Лазара и его представителя адвоката Асташенкова О. В. в связи с изданием и распространением статьи Назарова М.В. «Жить без страха иудейска!», содержание которой, по мнению заявителей, направлено на разжигание в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальности и отношения к религии.

В обоснование доводов заявителями представлена научная консультация (заключение специалистов) АНО Института повышения квалификации Российского федерального центра

судебной экспертизы – профессора кафедры русского языка филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора филологических наук, Кукушкиной О.В., имеющей высшее образование по специальности «филология», а также старшего эксперта РФЦСЭ Смирнова А.А., также имеющего высшее образование по специальности «филология».

Однако, данная научная консультация не может быть принята во внимание при принятии решения по материалу настоящей проверки по следующим основаниям.

Представленное заключение получено непроцессуальным путем, в нарушение порядка, установленного ст.ст. 144, 145 УПК РФ, вне рамок проверки по заявлению о преступлении. Как следует из текста, заключение составлено на основании запроса адвоката адвокатского бюро «Падва и партнеры» Асташенкова О.В. от 13.09.2005. Кроме этого, консультация выполнена ненадлежащими специалистами – филологами, в компетенцию которых не входит оценка социально-психологической направленности текста, необходимая для установления наличия либо отсутствия признаков возбуждения национальной или религиозной вражды, унижения человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности.

В ходе настоящей проверки проведено исследование смысловой направленности текста публикации книги Назарова М.В. «Жить без страха иудейска!» специалистами в области социальной и этнической психологии.

На разрешение специалистов поставлены следующие вопросы: – выражают ли использованные в статье «Жить без страха иудейска!» словесные средства унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей; содержится ли в тексте информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей; использованы ли в тексте специальные языковые средства или иные средства (какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации или отдельных лиц как ее представителей?

Исследовав текст представленной статьи специалисты отрицательно ответили на поставленные вопросы. При этом специалистами обращено внимание, что содержательная сторона работ Назарова М.В. и доводов Берла Лазара и Асташенкова О.В. представляет собой чисто конфессио-нальный диспут. Оценка отдельных фрагментов такого диспута неизбежно связана с анализом богословского, идеологического, исторического, политического и других контекстов.

Опрошенный в ходе проверки автор статьи «Жить без страха иудейска!» Назаров М.В. пояснил, что резко полемический тон статьи «Жить без страха иудейска!» объясняется тем, что она является вынужденным ответом на массированную кампанию клеветы в СМИ, развязанную еврейскими деятелями для дискредитации Обращения 5000, депутатов Госдумы, подписавших

его, и его (Назарова) лично.

В статье, разъясняющей причины и цели Обращения, действительно содержатся резкие негативные оценки в адрес клеветников и носителей антихристианской морали «Шулхан аруха», прежде всего с религиозной точки зрения. Но даже самые резкие выражения в их адрес, как «богомерзкие», «христоненавистники», «дети дьявола», «сборище сатанинское» и т.п. – являются повторением подобных оценок апостолов и многих авторитетных православных отцов Церкви, например, св. Иоанна Златоуста и др. Эти характеристики основаны на хорошо известных, ключевых в этом вопросе, словах Христа в Евангелии: «Ваш отец дьявол» (Ин. 8:44).

В публикации отражается система оценок и взглядов, построенных на вере. Высказывания являются проявлением религиозно-философской концепции мировой истории, а не проявлением антисемитизма и фашизма.

Главный призыв к евреям, содержащийся в его (Назарова) публикациях, исходит из православного вероучения и состоит в побуждении евреев вырваться из пут столь опасной конфликтной идеологии, признать равноправие всех народов перед Богом, в идеале – стать православными и спасти свою душу. Православие учит нас и защищать наше Отечество от врагов, и молиться за них, за их обращение к истине. Агрессия в Православии недопустима.

Считает, что утверждения раввина Лазара, о том, что его (Назарова) публикации побудили кого-то к нападению на синагогу – безосновательные измышления, распространяемые явно с иной целью – отвлечь внимание общества от указанной первопричины конфликта, подменить смысл поставленной им духовной и идеологической проблемы неким примитивным "антисемитизмом", запретить обсуждение этой первопричины и принятие мер, соответствующих закону.

Также Назаров сообщил, что высказывания являются проявлением его православного мировоззрения. Силовыми средствами терпимости в межнациональных отношениях не добиться. Поможет духовное воспитание и образование.

Назаров М.В. ссылается на заключение специалиста, который ранее по поручению Черемушкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы провел научную консультацию по его (Назарова) публикациям включая работу «Жить без страха иудейска!». (Текст указанной научной консультации приобщен к материалам настоящей проверки). Специалист пришел к следующим выводам: «С точки зрения законов интерпретации любого текста смысловая нагрузка отдельных фраз, их способность формировать представления определенного содержания зависят от многоуровневого контекста – от предшествующего текста, до смысла разделов, глав, текста в целом, и даже до творчества автора в его совокупности.

Вытекающее из особенностей веры неприятие Назаровым талмудического иудаизма как ожидания антихристианского царства с его гонениями на христиан и самой лично-сти

антихриста, не переносится Назаровым на евреев как национальность. Это показывается и ссылками на православных евреев в положительном смысле, и предложением евреям воспринять Православие, отвержением агрессивной национально-расовой трактовки еврейского вопроса антисемитами-язычниками.

М.В. Назаров рассматривает еврейский вопрос не как расово-национальный (с чем обычно и связана возможность возбуждения национальной вражды и ненависти), а как политический, нравственный и духовный.

Поэтому с психо-логической точки зрения ясно, что при отсутствии «личной национальной ненависти», проецируемой в творчестве, любым оппонентам, при всем возможном их несогласии с политическими, нравственными и духовными критериями и установками М.В. Назарова в его творчестве, возражать ему следует на этих же уровнях, предполагая дискуссию, в частности, в вопросах политики, богословия (иудаизм исторически имеет антихристианскую направленность и содержит положения, которые с точки зрения законов социального восприятия могут вызывать психологически понятную отрицательную реакцию православных христиан).

Автор предлагает объяснение отмеченной им необычной роли еврейства в истории исключительно с точки зрения учения Православной Церкви. Оно – мировоззренческая основа всей системы идеологических, социально-политических и иных представлений М.В. Назарова о социально-политической реальности.

Психологически понятно, что евреи-нехристиане, не вникая в религиозный смысл православия, могут отрицательно воспринимать [такую] трактовку еврейского вопроса. Но в таком случае ясно то, что претензии в адрес М.В. Назарова лишены оснований, т.к. автор лишь придерживается православно-христианского учения – признанной мировой духовно-нравственной традиции».

Анализируя собранные материалы прихожу к выводу, что в ходе проверки по заявлению Берл Лазара и адвоката Асташенкова О.В. в связи с изданием и распространением статьи «Жить без страха иудейска!» не установлено прямого умысла автора Назарова М.В. на возбуждение в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности. В содержании статьи «Жить без страха иудейска!» отсутствуют признаки, характеризующие возбуждение национальной и религиозной вражды, а также унижение человеческого достоинства.

Таким образом, установлено, что в действиях Назарова М.В. отсутствует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ и руководствуясь п. 2 части первой

ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях Назарова М.В. состава преступления при издании и распространении статьи «Жить без страха иудейска!».

Следователь межрайонной прокуратуры А.С. Ульянов

Копия настоящего постановления направлена первому заместителю Басманного межрайонного прокурора г. Москвы, Берл Лазару, Асташенкову О.В.

### **Пуримский рэкет – 2006**

Постановление прокуратуры от 14.3.2006 было хорошим подарком раввину Лазару против похмелья сразу же после Пурима. Однако эта новая попытка возбудить уголовное дело против Назарова была не единственной атакой пуримского рэкета – 2006.

Буквально через несколько дней после того, как Генпрокурор Устинов, выступая 30 января 2006 г. в Кремлёвском дворце на открытии XIV Рождественских образовательных чтений, назвал И.А. Ильина выдающимся русским философом и процитировал его слова о необходимости воспитания патриотизма, ФЕОР направила в прокуратуру требование запретить и изъять из продажи около 30 «экстремистских» книг (издательства "Алгоритм" и др.) различных авторов, в том числе: того же И.А. Ильина, С.И. Аксакова, Л.А. Тихомирова, С.А. Нилуса, М.О. Миньшикова, в числе современных авторов – книги С.Ю. Куняева, И.С. Глазунова, И.Р. Шафаревича, В.Н. Осипова, Ю.Ю. Воробьевского и др.

Обнаружив некоторые из этих книг на ярмарке "Книги России", ФЕОР и КЕРООР впали в истерику и заставили руководителя "Роспечати" М. Сеславинского сделать организаторам предупреждение. Глава федерального агентства в ранге министра, видимо, читает только еврейские вопли, "Шулхан арух" и не знает, что сначала надо обзавестись законным судебным решением о том, что книги "экстремистские"?

Истерику ФЕОР против русских писателей поддержали также конгресс еврейских олигархов (РЕК) и защитники их прав (МБПЧ). Сайт РЕК под заголовком «Правозащитники нашли идейных вдохновителей Копцева» заявил: «Эксперты Московского бюро по правам человека подготовили доклад, в котором изучили, под влиянием чьих книг и статей Копцев напал на прихожан московской синагоги на Большой Бронной, – пишет газета "Новые Известия" (<http://www.newizv.ru/news/2006-03-02/41552/>). В докладе правозащитников перечисляются имена шести авторов: это сопредседатели лишенной регистрации Национально-державной партии

Борис Миронов и Александр Севастьянов, издатель газеты "Дуэль" Юрий Мухин и писатели Олег Платонов, Валерий Хатюшин и Михаил Назаров». (<http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=314276&IID=314394>).

13 марта, аккурат на Пурим, Лазар замахнулся даже на главный русский патриотический центр в Москве и его главу В.М. Клыкова, – где располагается также штаб Союза Русского Народа (пер. Черниговский, 9/13). И получил русский ответ на еврейский вопрос – "Письмо 1000", помещаемое далее (с незначительными сокращениями из-за потребностей верстки).

## **Лишить американского раввина-русофоба российского гражданства, а его религию статуса "традиционной"!**

*Заявление русской общественности в связи с усилением антирусской кампании еврейских организаций*

Генеральному прокурору РФ *В.В. Устинову*  
Министру внутренних дел РФ *Р.Г. Нургалиеву*  
Директору ФСБ *Н.П. Патрушеву*  
Главе Администрации президента РФ *С.С. Собянину*  
Председателю Государственной Думы *Б.В. Грызлову*  
Председателю Совета Федерации *С.М. Миронову*  
Секретарю Общественной палаты *Е.П. Велихову*

В последнее время заметно обострился общественный нравственно-политический и духовный конфликт между лидерами влиятельной еврейской общины РФ и государствообразующим русским народом.

Для всех очевидно, что еврейская община, составляющая 0,16 % в населении РФ, дала стране непропорционально большое число олигархов, получила огромную власть, контролирует СМИ, культуру и формирует удобный себе эгоистично-безнравственный духовный климат, противоречащий традиционной культуре русского народа. В виде законодательной основы своего поведения иудейские организации демонстративно опубликовали и насаждают в своей среде кодекс "Кицур Шульхан арух", считающий только евреев людьми и *признанный прокуратурой оскорбительным для всех неевреев* (постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 24.06.2005).

Попытки русской православной общественности ("письмо 500-5000") разрешить этот конфликт и обуздать мораль "Шулхан аруха" нормами российского законодательства оказались безуспешными вследствие давления международного еврейства на российские власти. А с целью маскировки нацистской сути своей талмудической морали вседозволенности еврейские лидеры стали обвинять ее разоблачителей в так называемом "антисемитизме".

Поскольку эти надуманные обвинения не имели успеха (прокуратура, на основании соответствующих экспертных заключений, неоднократно их отвергала в отношении подписавших "письмо 5000"), еврейская сторона нуждалась в более эффективном оружии. И вот, 11 января 2006 года в московской синагоге на улице Большой Бронной произошло чрезвычайно радостное для еврейских лидеров событие, в связи с которым они заявили, что "русские националисты" развязали "антисемитский террор" – в котором якобы виноваты прежде всего те, кто обращался с "письмом 500-5000" в правоохранительные органы.

Не стремясь к выявлению причин и мотивов действий нападавшего на синагогу, лидеры всех



ведущих еврейских организаций ("Федерация еврейских общин России", " Конгресс Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России", "Российский еврейский конгресс", "Московское бюро по правам человека") решили воспользоваться инцидентом для получения статуса неприкосновенности и для расправы с русским патриотическим движением во всех его проявлениях под надуманным предлогом "борьбы с антисемитизмом".

В результате массовой кампании в СМИ началось ужесточение уголовного законодательства, составление списка запрещенных книг как якобы "экстремистских", раздались требования лишения мандатов ряда законно избранных депутатов Государственной Думы, подписавших "письмо 500", начались запрещения в служении стойких священников, посыпались заявления в прокуратуру о возбуждении уголовных дел против писателей, редакторов и русских общественных деятелей, некоторые подверглись задержанию в разных городах по инициативе местных властей, усилилась кампания по изъятию из книготорговли негодных еврейству книг – без предъявления каких-либо судебных решений о нарушении закона. [...]

13 марта 2006 года ФЕОР выступила против главного культурного центра русской жизни в столице. В прокуратуру было направлено заявление *«в связи с распространением Международным Фондом Славянской письменности и культуры (Международным Славянским Культурным Центром) ксенофобской и антисемитской литературы...»* [...] (<http://www.feor.ru/events/2006/03/13/id2081/>). По этому заявлению ФЕОР сотрудники прокуратуры приходили для следственных мероприятий в здание Фонда.

Ни Славянскому Фонду, ни его главе народному художнику России В.М. Клыкову нет оснований пугаться очередных надуманных обращений ФЕОР в правоохранительные органы. Авторитет Международного Славянского Фонда достаточно высок и известен по ежегодным праздникам Славянской письменности и культуры, ставшими всероссийскими, по памятникам скульптора В. М. Клыкова во многих священных местах русской земли и за ее пределами [...]

Но мы считаем должным призвать русскую общественность, политиков, ученых, деятелей культуры, духовенство *положить конец этой наглой антирусской кампании еврейских лидеров, забывших, в чьей стране они находятся, и именно своими действиями разжигающих межнациональную рознь, а также чернящих облик России на мировой арене как страны "дремучего антисемитизма"*.

Нельзя не видеть, что в ходе этой кампании в "антисемитизм" зачисляются все проявления русской национальной культуры в областях политики, истории, литературы, религиозной философии, святоотеческого православного вероучения, – все, что не нравится иудейским лидерам.

Наибольшую наглость среди них проявляет "главный раввин России" Берл Лазар, создавший "Федерацию еврейских общин России" и подмявший под нее большую часть российского

еврейства. Этот заморский "гость" с четырьмя гражданствами (Италии, Израиля, США, РФ – [http://www.ng.ru/ideas/2001-11-03/7\\_lazar.html](http://www.ng.ru/ideas/2001-11-03/7_lazar.html)) плохо говорит по-русски, не имеет никакого отношения к жизни и культуре России, и тем не менее, по странным причинам, пользуется огромным влиянием на властные структуры РФ.

Достаточно упомянуть, что ему вопреки закону и здравому смыслу предоставили четвертое по счету – российское гражданство, удостоили четырех наград (медаль "60 лет Победы" – «за активное участие в патриотическом воспитании граждан», три ордена: "Дружбы народов", "Петра Великого", "Минина и Пожарского" – «за большой личный вклад в укрепление Российского государства, единение нации и возрождение духовной силы Отечества»), ввели в состав президентской Общественной палаты ("совести нации"). При этом возмутителен уже сам титул "главного раввина России", – как будто вся Россия имеет какое-то отношение к иудаизму и нуждается в неких главных раввинах.

Первым же деянием Б. Лазара в Общественной палате стало, разумеется, заявление по ужесточению мер против так называемого "антисемитизма". Затем при его участии на слушаниях Общественной палаты по "ксенофобии" был составлен список "100 неофашистов"\*, куда без необходимых для этого судебных решений были включены многие видные русские – и только русские! – политики, писатели, общественные деятели. Включить в этот перечень хотя бы Басаева, да и самих себя составители – ни Лазар (насадитель морали нацистского "Шулхан аруха"), ни причастный к составлению списка М. Гельман (устроитель кощунственных антихристианских выставок), – разумеется, не позаботились.

Между тем, даже многие единоверцы Лазара, описывают его деятельность как разновидность оргпреступности. Напри-мер, В. Спектор в официальном органе "Российского еврейского конгресса" утверждает (выделено нами):

*«У него [Лазара] много врагов, мало сторонников и хорошо организованная команда, которой достаются немалые доли общей добычи. **Команду эту часто сравнивают с мафией...** Богатые евреи – опора его власти, их он "пасет и доит". Бедные – массовка, создающая фон его деятельности. Власть – крыша. К ней он относится прагматично, последовательно проводя в жизнь урок одного из своих первых покровителей, Бориса Березовского: "Руководство организации купить дешевле, чем саму организацию". Он успешный бизнесмен: его не волнует происхождение денег, которые поступают в его распоряжение, обеспечивают его власть и становятся основой новой власти. Среди его покровителей люди, источники капиталов которых вызывают у западной прессы столько же вопросов, сколь восхищают размеры и скорость их приобретения. Леваев, Березовский, Абрамович и Гайдамак [ныне глава КЕРООР] – лишь некоторые из них. **Он использует их с той же легкостью, что и "гоев" в правительстве и администрации президента...** ссылается на свою исключительную близость к российскому президенту и эксклюзивность контактов с ним... Бесцеремонность, с которой он проводит в Кремле Хануку и кошерует кремлевскую кухню, приводит в ужас тех, кто знаком с правилами игры "евреи и власть", заставляя подозревать в нем человека не вполне*

адекватного. На самом деле, он более чем адекватен» ("Еврейские новости", 2004, № 1 [73]).

Главный раввин КЕРООР А. Шаевич добавляет к этому следующее: «За Берлом Лазаром стоит мощное финансовое обеспечение, денег не меряно... Какая, скажите мне, необходимость человеку, плохо говорящему по-русски, давать российское гражданство в течение двух недель?.. У них [ФЕОР] шла конференция, в повестке дня никаких выборов главных раввинов не было. Кто-то приехал из Кремля, вызвали Лазара и через десять минут объявили, что сейчас будут проходить выборы главного раввина России. И вот два десятка раввинов, из которых 18 – не граждане России, его выбрали... **Они, грубо говоря, секта**» ("Газета", 23.07.2002; <http://data.rbc.ru/public/090/showb.cgi/220702090.html>).

Руководители КЕРООР – раввины Коган и Шаевич вместе с десятком других раввинов даже прямо назвали эту секту «**копирующей акции крими-наль-ных структур**» ("Международная еврейская газета". 2005, № 7-8, с. 1).

И этот иностранный деятель с такой репутацией еще имеет наглость обращаться в правоохранительные органы РФ с требованиями заводить уголовные дела против уважаемых деятелей русской православной культуры!

О масштабе своей деятельности, «копирующей акции крими-наль-ных структур», сам Лазар заявил в Нью-Йорке на банкете ежегодного съезда ХАБАДа (хасидской секты, которую Лазар насаждает в РФ): «**Немало революций знала Россия, но самая мирная, самая тихая и эффективная – это революция, которую сотворили посланники ХАБАДа**. Невзирая на тяжелые условия, на зачастую враждебное отношение окружающих, шлухим [посланники ХАБАДа] своей безграничной самоотверженностью и преданностью учениям Ребе зажгли искорку еврейской жизни в тысячах сердец» ("Еврейское слово" (2005, № 46). То есть создание в среде российского еврейства многотысячной мафиозной секты, сплоченной на учении Ребе Шнеерсона о "мошиахе" и распространившей свое влияние на властные структуры РФ, Лазар справедливо приравнивает по значению к предыдущим революциям в российской истории. Увенчать эту революцию должно «царство мошиаха» (антихриста), о котором Лазар вещает: «Приход мессии близок» – и призывает евреев ускорить этот приход своими делами (<http://www.aen.ru/ru/story.php?id=articleoftheday&article=811>).

Однако мы никак не можем согласиться с делами, методами, итогами и целями этой Великой криминальной революции, в результате которой, по заявлению главного московского раввина Пинхаса Гольдшмидта в израильской газете "Гаарец" (15.12.2005): «**Сегодня евреи обладают в России такой властью, деньгами и влиянием, как никогда раньше**».

Эта еврейская власть сегодня простирается до того, что и лоббирующий интересы Израиля "Российский еврейский конгресс" (чьи официально избранные лидеры – Гусинский, Мирилашвили, Невзлин, Линшиц – были признаны преступниками или объявлены в розыск); и "Московское бюро по правам человека", финансируемое из-за рубежа с целью дискредитации

России; и одиозная ФЕОР – *замахиваются на "реформу" самого Православия, о чем не раз заявляли в своих изданиях. Именно Православия как истины о сатанинской сути готовящегося Нового мирового порядка под властью "мошиаха" они страшатся более всего, называя это "антисемитизмом"*.

Нельзя не видеть, что главным образом этот критерий еврейские лидеры применяют и к списку "экстремистских" писателей, и к деятельности Международного Фонда Славянской культуры, и к списку "100 неофашистов", лишь для маскировки разбавив его скинхедами и никому не известными идолопоклонниками. Но в таком случае в скором времени мы сможем в запрещенных списках увидеть и Пушкина, Гоголя, Достоевского, да и само Евангелие. По сути еврейские лидеры развязали кампанию против русской православной культуры, против русской национальной памяти. Даже раввин Шаевич сетует на чрезмерный напор Лазара по утверждению еврейского влияния в России: *«Америка шла к этому 150 лет, а мы хотим за десятилетие – зачем? Это ведь только вызывает неприязнь»* ("Газета", 23.07.2002).

Можно ли себе представить, чтобы, например, русское меньшинство в Израиле предъявляло подобные требования к израильским властям и правоохранительным органам относительно еврейской культуры, литературы, общественно-политической жизни? [...]

Как вышеописанная деятельность еврейских организаций согласуется с выступлением Генерального прокурора РФ В.В. Устинова 30 января 2006 г. в Кремле на открытии XIV Рождественских чтений? Цитируем:

*«Для меня как Генерального прокурора и как мирянина Русской Православной Церкви... далеко не безразлична судьба нашей России, которая в моем сознании отождествляется с Православием и верой, с пониманием того, что только обращение к вечным и непреложным христианским истинам способно предоставить подлинные перспективы возрождения народу России, обрести людям подлинный смысл своего бытия и спасение...*

*В Евангелии недвусмысленно сформулирована цель жизни человека: Ищите же прежде Царства Божия и правды Его (Мф. 6, 33). Столь же ясно сформулирован и принцип ее достижения: Никто не может служить двум господам... Не можете служить Богу и маммоне (Мф. 6, 24)...*».

*Необходимо наши силы «объединить вокруг имени Божьего, чтобы с верой делать добрые дела для России, для людей, для самих себя. Вот почему для меня своеобразным девизом являются слова из второй главы Соборного Послания Апостола Иакова: "Вера без дел мертва". В этой чеканной формуле Священного Писания немалое поприще для приложения сил всякого основательного российского гражданина, всякого православного человека. Уверен, — мы не настолько утратили веру и не настолько лишились понимания слов Спасителя, чтобы не применить эти слова в своей жизни»* (<http://www.patriarchia.ru/db/text/80507.html>).

Почему же во всех конфликтных случаях руководители властных структур РФ принимают у себя

для бесед только лидеров антихристианских еврейских организаций, что подается в СМИ как согласие с их клеветническими обвинениями против русского патриотизма, и ни разу не были выслушаны оклеветанные русские писатели, депутаты Госдумы и лидеры русских патриотических организаций, которым закрыт и доступ в центральные СМИ? Поэтому нам и приходится писать это письмо, делая его открытым.

Нельзя не видеть, что вал обвинений в "фашизме" и "антисемитизме" – это традиционный, применяемый в глобальном масштабе, инструмент еврейских структур по запрету на обсуждение сути своих незаконных деяний, в политическом плане – инструмент давления на правящие круги многих государств, в религиозном плане – запрет на православное знание сатанинского замысла строящегося Нового мирового порядка и его движущих сил. Практически весь демократический мир уже подчинился этому диктату служителей грядущего царства "мошиаха" и живет под страхом иудейским. Лишь Россия еще сохраняет некоторую степень свободы – главным образом на уровне отдельных церковных приходов, патриотических организаций и их малотиражных СМИ. Против них и начат нынешний виток искусственного "антисемитского" гевалта, но мы свою свободу намерены отстаивать всеми силами для несения нашему народу правды.

Давайте же, русские люди и представители всех народов, связавших свою судьбу с Россией, каждый на своем месте, кто куда попал, проявим в обороне наших святынь и Отечества хотя бы малую долю той солидарности, с каковой борются против России служители "мошиаха", выдавая себя за "традиционную" религию. В данном случае мы не предлагаем никому бросаться на амбразуру, а всего лишь жить без страха иудейска, но со страхом Божиим. То есть предлагаем выбрать между Богом и традиционным иудейским "б-гом" (идолом богатства, маммоной) – и поступить на основании существующего закона. А именно:

1) Мы требуем от законодательной власти отменить статус "традиционной" для России – у антихристианской религии, которая не имеет отношения к российской истории и законы которой признаны прокуратурой оскорбительными для всех неевреев (см. постановление Басманной межрайонной прокуратуры от 24.06.2005). Применение этих расистских законов в еврейском государстве Израиль к палестинцам стало причиной непрекращающегося кровопролитного конфликта.

2) Мы требуем от правоохранительных органов четкого применения действующего законодательства (ст. 282 УК РФ и Закона "О противодействии экстремистской деятельности") к традиционному иудейскому нацистскому кодексу "Шулхан арух" и носителям его морали, к ее преподаванию в военизированных молодежных лагерях "Бейтар" и в многочисленных еврейских школах, получающих материальную поддержку от государства (в отличие от православных школ). *По результатам проведенной прокурорской проверки и научной консультации, отраженной в постановлении Басманной межрайонной прокуратуры от 24.06.2005, мы требуем возобновления прокурорской проверки на предмет возбуждения уголовного дела по ст. 282 УК РФ по признакам разжигания межнациональной розни против издателей и преподавателей кодекса "Кицур Шульхан арух", экстремистский характер*

действий которых уже юридически установлен.

3) Мы требуем прокурорской проверки на предмет возбуждения уголовных дел против Б. Лазара как ответственного за деятельность ФЕОР и А. Брода как директора МБПЧ согласно ст. 282 УК РФ по признакам разжигания национальной розни всеми их вышеперечисленными наглыми действиями: ложные обвинения русских православных писателей и политических деятелей, незаконное давление на органы власти, участие в организации соответствующей истерии в СМИ. МБПЧ особенно отличается и в дискредитации авторитета России на международной арене как страны "растущего русского нацизма". Подтверждающие материалы имеются в прокуратуре и могут быть предоставлены вновь.

Обвинения этих еврейских организаций против "Письма 500-5000-15000" и православных писателей мы расцениваем как заведомо ложные. Ведь прокуратура отказалась признать Обращение 5000 "антисемитским" и "разжигающим", тем не менее только таковым его еврейские лидеры и называют, а под их давлением и представляющие их интересы законодатели обеих палат (наказания за эту клевету до сих пор никто не понес). [...]

Что это, как не преднамеренное и наглое разжигание национальной розни? Ведь такое поведение еврейских организаций вызывает ответное глубокое возмущение многих русских людей. Копцева побудили к его поступку именно подобные наглые действия еврейских лидеров и разнузданность грабителей-олигархов, а не книги русских писателей или депутатский запрос. (Даже в нью-йоркской еврейской газете утверждается, что «со стремительным вхождением в еврейскую жизнь России богатого движения ХАБАД обострились и без того непростые внутринациональные отношения». – И. Аксельрод. "Мы здесь", 2005, № 34, 28 окт.–3 нояб.; <http://www.newswe.com/Pro/pro.htm>).

4) Мы требуем от соответствующих властей (МВД и др.) проверки законности получения российского гражданства Б. Лазаром (у РФ нет договора с США о двойном гражданстве) и другими подобными деятелями, традиционно имеющими одновременно иностранное гражданство и ведущими деятельность в ущерб интересам России в интересах своей исторической родины на основе ее законов "Шулхан аруха".

5) Мы требуем, в соответствии с существующим законодательством, увольнения как "группы риска" всех подобных обладателей двойных-тройных гражданств с их ответственных постов в правительственных органах РФ, Совете Федерации, Государственной Думе и всех других государственных структурах. Мы готовы составить и обнародовать список ста и более таких высокопоставленных чиновников-разрушителей – потенциальных обладателей гражданства нацистского государства Израиль согласно его сионистским законам для еврейской диаспоры во всех странах.

6) Мы требуем от правоохранительных органов РФ пересмотра всех случаев наказания русских патриотов в связи с их естественным сопротивлением международной криминальной мафии,

основанной на нацистской морали "Шулхан аруха".

7) Мы требуем от правоохранительных органов (МВД, ФСБ и прокуратуры) тщательного расследования всех резко участившихся случаев "погромов на еврейских кладбищах", нападения якобы "русских националистов" на иностранцев [...] и т.п. – ибо наши обвинители наподобие нашумевшего дела А. Норинского нередко сами используют подобные приемы для дискредитации русского патриотизма.

*Настоятельно просим расследовать возможную причастность сионистского "Бейтара" к провокационной имитации подобных "преступлений русских нацистов". Просим проанализировать сайт этой организации в СНГ (<http://www.beitar.org.ua>) и другие материалы, выявить ее филиалы и активистов в РФ и произвести проверку их деятельности соответственно Закону "О противодействии экстремистской деятельности" (президент всемирной организации "Бейтар" А. Гайдамак стал недавно и главой КЕРООР – <http://www.homeru.com/news/articles/view/56/187.html>). (В этом контексте нас интересуют также результаты расследования целого ряда предыдущих происшествий, имевших законодательные последствия: начиная с заминированного плаката "Смерть жидам!" и погрома перед Госдумой накануне принятия ею закона об экстремизме в 2002 году, где действия закулисных инициаторов были очевидны многим – проверялась ли в этих случаях "бейтаровская" или подобная провокационная версия?)*

8) Мы требуем расследования деятельности центральных СМИ и прежде всего государственных телеканалов, односторонне освещающих межнациональные конфликты и дезинформирующих общество о якобы существующей угрозе "русского нацизма" и тем самым провокационно разжигающих межнациональную рознь. Факты подобной дезинформации в избытке имеются во всех новостных и аналитических программах, особенно у Н. Сванидзе, В. Соловьева, В. Познера и других их соплеменников.

9) Для нормализации положения и профилактики этнической оргпреступности в государственных структурах мы требуем от законодательных властей обсуждения и *принятия закона о национально-пропорциональном представительстве в российских органах власти*, умиротворяющее воздействие которого на практике успешно применено в республиках Северного Кавказа. Даже еврейское "Московское бюро по правам человека" признает в своем докладе о межэтнических конфликтах на Кавказе, что «если государственное устройство (унитарное или федеративное) и политический режим (демократический или авторитарный) соответствуют этнической и конфессиональной структуре населения в полиэтничном государстве, можно говорить о прочной основе этнополитической стабильности» (доклад Л. Хоперской, рассылка МБПЧ, конец марта 2006). В противном случае, если этнические пропорции не соблюдаются – это чревато конфликтами.

Почему же эта элементарная истина действительна только для Кавказа, а не для всей России? Тот факт, что 0,16 % населения РФ, учитывая этническую поддержку международного

еврейства, имеют в нашем государстве, несомненно, больше власти, чем все остальные, в том числе власти информационной – является причиной постоянной этнополитической нестабильности в нашей стране. Именно эти круги поощряют приток мигрантов для размывания и ослабления сопротивления русского народа, еще больше возбуждая этим межнациональную рознь. Никакими карательными мерами против русских патриотов эти причины не устранить.

Мы настаиваем на том, что все народы нашей страны должны быть равноправно представлены во власти согласно проценту своей численности (это, кстати, и основной принцип представительной демократии) и совершенно равны перед властью единого для всех закона. Или, быть может, Берл Лазар, столь усердно лоббирующий интересы Израиля, хотел бы, чтобы еврейской общине в РФ предоставили те же права, которые имеет в еврейском государстве русская община? (Например, раввин Шаевич в упомянутом выше интервью признает: «В Израиле ... если еврей хочет жениться на нееврейке, такой брак заключен не будет, дети будут считаться незаконнорожденными» – "Газета", 23.07.2002. Потому что неевреи, согласно "Шулхан аруху", – не люди.)

10) Мы призываем всех честных и совестливых евреев отказаться от этой талмудической морали "Шулхан аруха", признать всех неевреев тоже людьми, созданными по образу Божию, и тем самым стать нашими добропорядочными согражданами. Призываем их отмежеваться от своих соплеменников, разрушающих Россию на основе морали "Шулхан аруха". С теми же, кто считает людьми только себя, у нас примирения быть не может.

Как видите, не "письмо 500-5000-15000" положило начало этому русско-еврейскому конфликту. Мы в нем – обороняющаяся сторона, представляющая все сословия и социальные слои общества в стихийно возникшем движении "Жить без страха иудейска". Судя по социологическим опросам, наше заявление могла бы подписать половина граждан России. И не только русские, а все, кто понимает простую истину: будет хорошо русскому народу – будет хорошо всем народам России; будет унижен и обездуховлен русский народ (что целенаправленно делается сейчас соплеменниками Берла Лазара) – Россия не сохранится и тогда все окажутся беззащитны перед глобальным электронным концлагерем "мошиаха" и электронным банком его маммоны.

Спротивляться этому – наш долг перед Богом и Отечеством.

24 марта/6 апреля 2006 г.

Бочкарев А.В., директор Международного Фонда Славянской письменности и культуры

Фон ден Бринкен А.Е., композитор и пианист (Швейцария)

Будзилович П.Н., б. председатель Конгресса Русских американцев, главный редактор интернет-



узла "Мысли о России" (США)

*Буров Павел*, священник

*Васькин Александр*, священник

*Герасимов А.В.*, председатель правления Русской общины в государстве Израиль, член правления Международного Совета российских соотечественников

*Горбунов Андрей*, священник

*Дувалов А.Г.*, председатель Общероссийского политического общественного движения "Славянский Союз России"

*Душенов К.Ю.*, главный редактор газеты "Русь Православная"

*Заболоцкий А.Д.*, засл. деятель искусств России и Белоруссии

*Ивашов Л.Г.*, генерал-полковник, доктор исторических наук, председатель Военно-Державного Союза

*Калентьев В.Ф.*, председатель Нижегородского отдела Союза Русского Народа

*Кашинов В.В.*, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Международной Славянской Академии

*Карташева Н.В.*, поэтесса, руководитель культурной программы Международного Славянского центра

*Клыков В.М.*, народный художник России, президент Международного Фонда Славянской письменности и культуры, глава Союза Русского Народа

*Кондратенко Н.И.*, депутат Государственной Думы

*Кудинов А.И.*, генерал-майор, атаман Московского казачьего округа Всевеликого Войска Донского

*Макашов А.М.*, генерал-полковник, депутат Государственной Думы

*Мащенко О.И.*, депутат Государственной Думы

*Миронов Б.С.*, писатель, председатель Союза славянских журналистов

*Миронова Т.Л.*, доктор филологических наук, писатель

*Назаров М.В.*, руководитель издательства "Русская идея", автор и податель "Обращения 5000" с соответствующими полномочиями от 20 000 подписавших его

*Никитчук И.И.*, доктор технических наук, депутат Законодательного собрания Нижегородской области

*Осипов В.Н.*, глава Союза "Христианское Возрождение"

*Баронесса Ирина фон Пален–Гуссенс*, общественная деятельница русской эмиграции (Бельгия)

*Ренненкампф К.И.*, общественный деятель русской эмиграции (Франция)

*Родионов И.Н.*, генерал армии, депутат Государственной Думы

*Савельев Ю.В.*, председатель Русской общины г. Екатеринбурга

*Сенин А.А.*, главный редактор газеты "Русский вестник"

*Симонович-Никшич Л.Д.*, председатель Союза Православных братств и Союза хоругвеносцев

*Солуянов А.П.*, генерал-майор, Герой Советского Союза, глава Союза Архангела Михаила

*Тарутантов Максим*, священник

*Терехов С.Н.*, председатель Союза офицеров, сопредседатель НДПР

*Титов Георгий*, священник

*Титов М.Г.*, ген.-лейтенант, участник Великой Отечественной войны

*Халидов Д.Ш.*, руководитель Центра этнополитики и ислама

*Хатюшин В.В.*, писатель, зам. гл. редактора журнала "Молодая гвардия"

*Шафаревич И.Р.*, академик РАН

*Швырков В.В.*, профессор, председатель Международного общества статистической науки (США)

Яковлев В.А., лауреат Государственной премии в области науки и техники

На отдельных листах для Генеральной прокуратуры прилагаются подписи других постоянных участников мероприятий Международного Славянского Центра. Всего – 1000 подписей.

### **Вячеслав Михайлович КЛЫКОВ**

19.10.1939 – 02.06.2006

Какая странная и горькая, несвоевременная, неуместная по нашему военному времени тяжелая утрата в разгар боя...

Клыков был образцом настоящего, крепкого силою и духом русского человека и естественно стал вождем русского православного дела. Разумеется, уже за личные качества («лучшего из гоев – убей») его ненавидели, но могли лишь трусливо уязвлять в СМИ, писать доносы и разнообразно вредить враги России во главе с хорошо известным их "отцом" (Ин. 8:44). Их гнусные интриги оказались бессильны сломить дух русского воина. Но многочисленных козней "отца" не выдержало даже крепкое тело...

Почему Господь попустил русскому делу столь огромную, невосполнимую утрату?

Смерть лучших, смерть патриотов-подвижников попускается народу прежде всего для того, чтобы мы покаянно осознали, как мало сами делали для Русского Дела, как теплохладно относились к призывам тех лучших, кто звал нас на подвиг русскости в океане апостасии и предательства. Из нашего стыда за эту теплохладность должно стократно рождаться наше ответное стремление загладить свою вину перед Богом за то, что не были такими, как он, за вину пассивного уклонения от выполнения своего долга.

Завещанием Клыкова стало его последнее интервью газете "Дух христианина" (<http://www.russia-talk.com/rf/klykov.htm>).

От нас же лучшей памятью Вячеслава Михайловича будет расширение столь ценимого им нашего движения "ЖБСИ!" посильными делами каждого русского человека.

### **Итоги пуримского рэкета – 2006**

Несмотря на то, что "Письмо 1000" подписано видными русскими деятелями, включая четырех членов Государственной Думы, – демократические СМИ (и даже еврейские сайты, которые обычно реагируют на каждую "антисемитскую надпись" на заборе) "не заметили" этого важного документа русского сопротивления. Похоже, еврейские фюреры поняли, что зарвались и

предпочли замолчать наши "контраргументы" – значительно более весомые. Не удивительно, что прокуратура отказала Лазару во всех его пуримских заявлениях. В том числе и в С.-Петербурге было отказано в возбуждении уголовного дела против редактора "Руси Православной" К.Ю. Душенова.

Однако и на требование нашего "Письма 1000" привлечь к ответственности наглую мафиозную секту хасидов прокуратура ответила отпиской. Правда, Лазара вызывали для дачи показаний и он, разумеется, горячо заявил о себе, что хочет всем людям добра, а следовательно, разумеется, не нашел оснований не верить столь чистосердечным признаниям главного насадителя морали "Шулхан аруха" (морали о том, что "неевреи – не люди" и что в интересах еврейства врать гойским властям абсолютно необходимо).

Ответ Московской городской прокуратуры на "Письмо 1000". отразил результаты комплексной прокурорской "проверки" по всем заявлениям еврейской и русской сторон – то есть стал итогом всего пуримского гевалта–2006 и русской обороны от него:

«...В части доводов о привлечении к уголовной ответственности Б. Лазара по ст.ст. 129, 282, 306 УК РФ [...] вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела [...] в связи с отсутствием в его действиях указанных составов преступлений.

[...]Установлено, что Управление ФСБ РФ по г. Москве и Московской области, а также ОБОП УВД ЦАО г. Москвы, какой-либо информацией об экстремистской деятельности организации "Бейтар" и ее президента А. Гайдамака на территории московского региона не располагает.

Ранее Прокуратурой Центрального административного округа г. Москвы проводилась проверка по обращению Мухина Ю.И. и Смирнова В.М. по аналогичным доводам о привлечении Брода А.С. к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ. По результатам проверки 07.10.2005 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях Брода А.С. состава преступления. [...]

Ранее Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы проводилась проверка по обращению Назарова М.В. и других ("письмо 5000") по факту издания и распространения Конгрессом еврейских религиозных организаций и объединений в России (КЕРООР) книги "Кицур Шульхан Арух", содержание которой направлено на возбуждение в обществе национальной и религиозной вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности.

Учитывая, что в ходе данной проверки в чьих-либо действиях в связи с изданием и распространением книги "Кицур Шульхан Арух" не установлен умысел на совершение преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, 24.06.2005 Басманной межрайонной прокуратурой г. Москвы в возбуждении уголовного дела отказано [...]. Принимая во внимание, что в Вашем обращении каких-либо новых доводов не приводится, оснований для отмены

указанного решения Басманной межрайонной прокуратуры в настоящее время не имеется.

Прокуратурой г. Москвы в ходе расследования уголовного дела №376151 в отношении Копцева А.А. по факту вооруженного нападения 11.02.2006 на лиц, находившихся в синагоге по адресу: г. Москва, ул. Б.Бронная, д. 6, никаких данных о том, что обвиняемый читал какие-либо публикации М. Назарова или других лиц, подписавших "письмо 5000", и совершил указанное преступление под их влиянием, не получено.

Управлением ФСБ РФ по г. Москве и Московской области и Останкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы по поручению прокуратуры города ранее проводилась проверка по сообщению информационного агентства Интерфакс о проведении в период с 15.03.2006 по 19.03.2006 на ВВЦ IX Национальной выставки-ярмарки "Книги России", на которой, согласно сообщению, были выставлены книги экстремистской направленности. В ходе данной проверки установлено, что распространенная СМИ информация о наличии таких книг на выставке является недостоверной. 17.03.2006 Генеральная дирекция Международных книжных выставок-ярмарок, ссылаясь на недостоверную информацию в СМИ, распространила заявление с призывом к участникам выставки о недопустимости распространения литературы экстремистского характера. Фактов продажи указанной литературы Генеральная дирекция Международных книжных выставок-ярмарок не выявила. С учетом отсутствия оснований, меры прокурорского реагирования по результатам данной проверки не принимались.

Также, прокуратурой г. Москвы проводилась проверка по обращению депутата Государственной Думы РФ Курьяновича Н.В. в связи с обнародованием М. Гельманом 24.03.2006 на общественных слушаниях Общественной палаты РФ "списка 100 неонацистов". 17.04.2006 прокуратурой города принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 282 УК РФ в отношении М. Гельмана в связи с отсутствием события преступления. [...]

Прокуратурой города проведена проверка в части Ваших доводов о незаконном предоставлении Берлу Лазару гражданства Российской Федерации. По сообщению УФМС России по г. Москве, уроженец Италии Лазар Пинхос Берел (Берл Лазар), 19.05.1964 года рождения, принят в гражданство Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2000 № 976. Сведения о факте приобретения данным лицом российского гражданства занесены в базу данных ДКС МИД России.

При таких обстоятельствах оснований для вмешательства органов прокуратуры по данному вопросу в настоящее время не имеется. [...]» (дата письма: 05.06.2006).

+ + +

Итак, подчеркнем, что данное постановление прокуратуры **подтверждает свою прошлогоднюю оценку книги «"Кицур Шульхан Арух", содержание которой направлено на возбуждение в обществе национальной и религиозной вражды, унижение**

**человеческого достоинства по признакам национальной и религиозной принадлежности»** – однако повторяет прежний нелогичный вывод, что «в чьих-либо действиях в связи с изданием и распространением книги "Кицур Шульхан Арух" не установлен умысел на совершение преступления».

Поскольку продолжение прокурорской проверки по "Шулхан аруху" было запрещено международным еврейством, поскольку ФСБ «не располагает данными по московскому региону» о деятельности "Бейтара" и поскольку гражданство РФ пахану хасидов подарил в нарушение закона сам президент\*, – то «при таких обстоятельствах» для пресечения деятельности мафи-озной секты, продолжающей свою «тихую и эффективную» революцию по разрушению и колонизации России, правоохранительные органы РФ оснований найти не могут. В то же время во многих городах в эти месяцы были возбуждены десятки уголовных дел против патриотов: Никольского (С.-Петербург), Терехова (Благовещенск), Екишева (Сыктывкар) и др. Так что у русских людей, которые любят свою родину и не желают покоряться жидовскому игу, не имеется оснований надеяться на защиту государства.

В Госдуме, куда было также обращено "Письмо 1000", хасидская мафия получила лишь мелкие "щелчки" по личной инициативе последних из патриотических "могикан". Так, 7 апреля 2006 г. Дума решила выяснить в правоохранительных органах, почему Лазар получил гражданство РФ в незаконном порядке. Запрос внес депутат Виноградов\*, который, кроме того, предлагал расследовать в действиях ФЕОР признаки радикального иудаизма (<http://www.antisemitismu.net/site/site.aspx?STID=293867&SECTIONID=314276&IID=315905>).

Пресс-секретарь ФЕОР Борух Горин заявил в связи с думской проверкой законности гражданства Лазара: «Запрос преследует одну-единственную цель – оскорбить еврейскую общину...» (<http://www.sedmoykanal.com/article.php3?id=205189>). Лазар уверяет: «Я российский патриот – может быть, даже больший, чем многие из тех, кто здесь родился, ведь эту Родину я выбрал сам. Надеюсь дожить здесь до прихода Мошиаха» ("Лехаим", 2006, № 1, с. 83).

Кроме того, Государственная Дума отчасти отреагировала на требование "Письма 1000" о недопустимости для госслужащих двойного гражданства. Депутаты решили принять соответствующие поправки к законам, относящиеся к депутатам обеих палат. Эти поправки вступят в силу лишь для следующих выборов в Думу (<http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=162113>).

Но, с другой стороны, в законодательной области пуримский рэкет все же во многом удался. В эти же месяцы под давлением президентской администрации Государственная Дума приняла многие законы, лоббируемые еврейством: о либерализации нашествия мигрантов (цель – подавление сопротивления русского народа, а не "проблема трудовых ресурсов"); ужесточила закон об экстремизме и приравняла к нему публичную критику госчиновников; установила новые основания для снятия с регистрации кандидатов на выборах по подозрению в экстремизме, отменила в бюллетенях графу "против всех" и одномандатные округа. Так что по

новым избирательным правилам в следующую Думу православным патриотам вряд ли уже удастся пробиться.

---

\* Список см.: <http://www.russia-talk.com/rf/100.htm>. – М.Н.

\* А ведь на одном из "общений с народом" Путин заявил: «Российское законодательство... не предусматривает двойного гражданства. Граждане других стран, если хотят связать свою жизнь и судьбу с Россией, должны выйти из гражданства, которое они имеют, и вступить в российское гражданство. Соответствующие процедуры предусмотрены и они должны быть соблюдены» ("Известия" 01.02.2006). Эти процедуры самим Путиным в случае с Берлом Лазаром соблюдены не были.

\* В 1998–2002 гг. Б.А. Виноградов был заместителем министра образования РФ, в декабре 2003 г. был избран депутатом Госдумы по одномандатному округу в Амурской области. В феврале 2006 г. перешел из "Единой России" во фракцию "Родина": «Я не люблю, когда несправедливо бьют. После трагического случая в синагоге в Думе сказали, что надо "Родину" и КПРФ отдать под суд, и я в этот же день написал заявление, потому что считаю, что когда звучат такие огульные обвинения, то надо поддержать обвиняемую сторону» (<http://www.nps-rodina.ru/news/more/?id=3664>).

## **Постановление городской прокуратуры г. С.-Петербурга от 19.06.2006 об отказе в возбуждении уголовного дела против К.Ю. Душенова**

В редакцию "Руси Православной" пришло официальное письмо из городской прокуратуры С.-Петербурга с постановлением об отказе от возбуждения уголовного дела по предыдущему заявлению еврейской стороны. Несмотря на то, что с возбуждением нового дела это постановление от 19.6.2006 утратило сиюминутное значение, мы считаем его очень важным на будущее как официальный юридический документ, определяющий границы свободы для русских патриотов в публичных высказываниях, в том числе в СМИ, по еврейскому вопросу, совершенно четким и верным критерием, а именно:

*«Критерием того, являются ли действия унижающими и оскорбляющими, а также возбуждающими ненависть и вражду, является вероучение Православной Церкви».*

*«Слово "жид" используется в общепринятом в православии смысле... как обозначение воинствующего антихристианства».* Таким образом, исповедание церковного учения о сатанизме жидов-богоубийц, не является нарушением современного уголовного законодательства России.

*«По отношению к русскому народу Русская Православная Церковь признает его богоизбранность – т. е. особую миссию, которую Бог промыслительно возложил на русских людей. Миссия эта заключается в том, что русский народ должен выступать соборным хранителем чистоты церковного вероучения и христианских святынь вплоть до второго пришествия Христова и конца света».*

Мы призываем всех православных авторов и редакторов принять этот официальный документ к сведению и ознакомить с ним свое духовенство, распространив как можно шире по епархиям. Так же как и другое важное [постановление от 14.3.2006 Басманной районной прокуратуры г. Москвы](#) в православном духе ( <http://www.rusidea.org/?a=23107> ). Эти документы – и наше оборонительное оружие, и наша серьезная победа в идущей войне.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в возбуждении уголовного дела

Санкт-Петербург  
19 июня 2006 г .

Старший следователь отдела по расследованию коррупции и преступлений в сфере экономики  
Управления по расследованию особо важных дел прокуратуры Санкт-Петербурга юрист 1



класса Сабуров В. В., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении № 369-05,

### УСТАНОВИЛ:

29.12.05 в прокуратуру Санкт-Петербурга из ОРБ ГУ МВД РФ по Северо-Западному федеральному округу поступили материалы проверки КУС-231 от 27.12.05 г. по факту опубликования в 2005 году в газете "За русское дело" № 7 (127) и № 9 (129) и в газете "Русь Православная" №№ 7-8, 11-12 ряда статей, в текстах которых усматривалось возбуждение национальной и религиозной вражды. Согласно Закону РФ "О средствах массовой информации", ответственными за публикацию материалов являются главные редакторы газет.

В ходе проведенной проверки установлено следующее: газета "Русь Православная" зарегистрирована в Министерстве печати РФ за № 0111050 от 14.09.93, печаталась в ОАЛ "Санкт-Петербургский газетный комплекс"; периодичность издания – 1 раз в два месяца, тираж – 3,5 тыс. экземпляров. Территория распространения – в соответствии со свидетельством о регистрации СМИ – Российская Федерация, страны СНГ и иные страны. Фактически редакция данной газеты располагается по адресу: Санкт-Петербург, ул. Моисеенко, д.10. Учредитель и главный редактор газеты Душенов К. Ю., 11960 г. р., зарегистрированный по адресу: Санкт-Петербург, ул. Старорусская, д. 5/3, кв. 85.

Из объяснения Душенова К. Ю. Следует, что он является главным редактором газеты "Русь Православная". Материалы газеты никогда не содержали призывов к разжиганию национальной розни. Во всех случаях, когда в газете рассматриваются общественно-политические проблемы, в материалах они анализируются с точки зрения Православной Церкви. Авторы материалов при их написании опираются на церковные вероучения, священные писания и священное предание. В случаях, когда материалы требуют редактирования, он сам осуществляет редактирование. В целом материалы газеты, в т. ч. и №№ 7-8 и 11-12 за 2005 год, являются осмыслением реальностей современной жизни с точки зрения православного вероучения.

Публикации в газете направлены на то, чтобы гласно, объективно и конструктивно разрешить проблемы межнационального и межрелигиозного характера. Термины и фразеологические обороты, которые могут кого-либо унижить, в газете не употреблялись и не употребляются. Критерием того, являются ли действия унижающими и оскорбляющими, а также возбуждающими ненависть и вражду, является вероучение Православной Церкви. Сам себя он считает русским националистом в том смысле, как это было сформулировано российским философом И. Ильиным. Сообщить данные авторов публикаций в газете "Русь Православная" Душенов отказался, сославшись на то, что материалы он получает по сети Интернет и лично с авторами статей не знаком. Также он пояснил, что к людям другой национальности и вероисповедания от относится по учению Православной Церкви, по-христиански.

В ходе проведенных сотрудниками 9 отдела ОРБ МВД РФ по С-3 ФО оперативно-розыскных

мероприятий были изъяты из продажи №№ 7-8 и 11-12 за 2005 г. газеты "Русь Православная", а также №№ 7 (127) и 9 (129) за 2005 г. газеты "За Русское дело".

В ходе проверки было проведено лингвистическое исследование текстов вышеуказанных газет. [...] Употребляемые в текстах перечисленных выше газет термины "жид" и его грамматические модификации (производные) не являются официально признанным указанием на принадлежность к определенной религии или национальности. Претенциозное отношение авторов статей и главных редакторов данных газет к иудейскому вероучению изложено на основе анализа положений религиозной иудейской литературы, содержащей предписания о правилах поведения лиц еврейской национальности в отношении неевреев, сопоставлении их с канонами христианского православного вероучения, а также анализа национального и религиозного вопросов в исторической ретроспективе.

Кроме того, из контекста статей не следует, что их авторы стремятся к разжиганию национальной, расовой или религиозной вражды, розни или ненависти. Каких-либо призывов к совершению тех или иных действий в отношении лиц по признакам национальности, расы или религии в данных статьях не содержится. Оскорбительных или унижающих выражений и слов, в том числе в скрытой форме, в адрес той или иной национальности, расы или религии в текстах статей не усматривается.

17.03.2006 г. заместителем прокурора Санкт-Петербурга по материалам проведенной проверки в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

30.03.2006 г. прокурором Санкт-Петербурга данное постановление отменено, дано указание о необходимости проведения по данному материалу комплексной экспертизы с привлечением специалистов в области филологии, истории и психологии.

Проведенной по материалу комплексной экспертизы, в рамках которой произведено комплексное историческое, лингвистическое, философское и богословское исследование, сравнительный анализ фактов, проверки и сопоставление материалов, установлено: в текстах газет "Русь Православная" и "За Русское дело" не содержится словосочетаний и фразеологических оборотов, которые могут быть охарактеризованы как призывы к межнациональной ненависти и вражде. Публикации этих газет, посвященные анализу межнациональных и межрелигиозных проблем, можно охарактеризовать как дискуссионные или полемические.

подавляющую часть текстов газет "Русь Православная" и "За Русское дело", представленных на экспертизу, следует признать полемическими, со свойственными полемике литературными и стилистическими приемами противопоставления, гиперболы, сарказма, сатиры, аллегии, метафоры и т. п. Такие литературные и стилистические приемы являются общеупотребительными в современной литературной практике – как в России, так и во всем

міре. Полемические литературные приемы, будучи применены в газетных публикациях при обсуждении современных межнациональных и межрелигиозных проблем, не могут быть охарактеризованы как призывы к межнациональной ненависти и вражде.

В исследуемых текстах присутствует литературный прием полемического противопоставления. В том числе и по национальному и религиозному признаку. Например, "русские – евреи" или "православные – иудеи". Такие полемические противопоставления в текстах исследуемых газет выражены в форме вопроса, предположения, утверждения, отрицания и т. п. При этом они базируются на объективных и общеизвестных данных, свойствах и характеристиках противопоставляемых понятий. Например: русские – многочисленный народ, евреи – малочисленный; русские – коренной народ России, евреи – некоренной; православные – почитают Иисуса Христа Спасителем и Мессией, иудеи – отвергают Иисуса Христа и Его мессианство; иудеи – считают себя богоизбранным народом, православные – отвергают богоизбранность иудеев; православные – чтут Евангелие и отвергают Талмуд, иудеи – чтут Талмуд и отвергают Евангелие... При этом слова и термины, оскорбительные для какой-либо нации, в исследуемых текстах не употребляются.

Слова "еврей", "иудей", "жид" и их производные употребляются в различных значениях. Понятие "евреи" употребляется как указание на национальную принадлежность по крови к определенному народу семитской расы. Слово "иудей" в исследуемых текстах характеризует принадлежность человека к определенному вероисповеданию, к иудаизму. Термин "жид" в тексте газеты "Русь Православная" используется двояко. Во-первых, в том смысле, что приводит В. И. Даль в Толковом словаре: "*Жид, жидовин, жидюк, жидюга, жидова или жидовщина, жидовьё – скупой, скряга, корыстный скупец... Жидовать, жидомордничать, жидоморить – скряжничать, добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.*".

Во-вторых – и чаще всего – значение и смысловая нагрузка термина "жид" в публикациях газеты "Русь Православная" соответствует его специфическому пониманию в том виде, в котором оно выражено в официальном вероучении Православной Церкви. Слово "жид" используется в общепринятом в православии смысле как характеристика религиозных экстремистов и фанатиков, сатанистов-христоненавистников, деятельно исповедующих расистские и христорборческие положения Талмуда и Щулхан-Аруха. В значительной части мировой политической и исторической литературы, в частности – в русской полемической литературе с древнейших времен – под жидами понимаются потомки тех богоборцев, которые требовали у римского прокуратора Иудеи Понтия Пилата смерти Иисуса Христа.

Термин "жид" не является ни унижительным, ни оскорбительным – ни по признаку национальной, ни по признаку религиозной принадлежности, хотя и может субъективно восприниматься таковым отдельными лицами (например – еврейскими расистами и иудейскими религиозными экстремистами) в зависимости от их мировоззренческих установок. С точки зрения современной науки наиболее адекватным содержанием этого термина является обозначение воинствующего антихристианства, чьи убеждения и действия основаны на вере в собственную национальную исключительность и богоизбранность с ветхозаветных времен для

господства над всеми народами Земли.

Сам по себе термин "жид" не может быть признан характеристикой национальной или религиозной принадлежности того или иного лица, равно как и оскорбительной кличкой по национальному или религиозному признаку. В русской культурной традиции существуют различные точки зрения на его содержание и смысл. Специальная еврейская энциклопедия Брокгауза и Эфрона так определяет это понятие: *" Жид, жидовин – славянская форма лат judaeus и древнее русское народное название еврея, удержавшееся в русском законодательстве до конца 18 в.; название "жидовин" употребляется также в официальных документах 17 века. Жид как презрительное название – более позднего происхождения; оно возникло, когда вместе со средневековой религиозной письменностью в Московскую и Южную Русь проникло представление о евреях как о коварном, низком существе, что и отразилось в ряде пословиц и поговорок "*.

В православном понимании "жиды" – это сатанисты-богоборцы. Термин "жид" в православно-церковном его понимании не является определением национальной принадлежности. Не все евреи – жиды. И, наоборот, не все жиды – евреи. Могут быть "жидовствующие" французы, китайцы, татары, калмыки. "Жид" также не является определением религиозной, вероисповедной принадлежности. Не все иудеи – жиды. И, опять же, не все жиды – иудеи. Могут быть жидовствующие вероотступники и в среде христиан. Публикации газеты "Русь Православная" соответствуют этой точке зрения. (...)

Основы публикаций газеты "Русь Православная" – православно-христианские, базирующиеся на текстах Евангелия, Апостола и других книг Священного Писания, сочинений Отцов Церкви IV – VIII веков, постановлений Вселенских и Поместных Соборов, книг Номоканона, Синтагмы Матфея Властаря и Кормчей книги. Культурной основой публикаций "Руси Православной" является русская культурная традиция, основанная на православном религиозном мировоззрении и русском национальном патриотизме.

В газетах "Русь Православная" и "За Русское дело" не содержится заведомо недостоверных фактов, направленных на формирование у читателей заведомо ложных исторических стереотипов. Исторические сведения, содержащиеся в публикациях газет "Русь Православная" и "За Русское дело" можно считать научно обоснованными, поскольку они могут найти свое обоснование в одной из многочисленных современных исторических школ, теорий и концепций.

В рамках христианского (православного) религиозного мировоззрения существует учение о межнациональных и межрелигиозных отношениях. Публикации газеты "Русь Православная" в целом соответствуют этому учению.

По отношению к русскому народу Русская Православная Церковь признает его богоизбранность – т. е. особую миссию, которую Бог промыслительно возложил на русских

людей. Миссия эта заключается в том, что русский народ должен выступать соборным хранителем чистоты церковного вероучения и христианских святынь вплоть до второго пришествия Христова и конца света. Публикации газеты "Русь Православная" в целом соответствуют этим положениям православного вероучения.

Содержание публикаций газеты "Русь Православная" (№ 7-8 и № 11-12, 2005 г.), затрагивающих проблемы межнациональных отношений, соответствует официальному вероучению Православной Церкви. Публикации газеты "Русь Православная" включают в себя многочисленные ссылки на многие церковные документы, которые следует признать источниками официального вероучения Православной Церкви. Публикации газеты, затрагивающие темы иудейско-православных и русско-еврейских отношений, отражают именно это мировоззрение.

В исследуемых текстах газет "Русь Православная" и "За Русское дело" не содержится сведений, направленных на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Согласно ст. 282 УК РФ, преступлением признаются действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

При этом под возбуждением национальной, расовой или религиозной вражды понимается попытка создать конфликты между людьми различных национальностей, рас и конфессий (религиозной принадлежности). Под термином "унижение национального достоинства" следует понимать выражение дискриминационного отношения к определенной нации в неприличной форме. Пропаганда исключительности и превосходства граждан предполагает в данном случае распространение оценок граждан (личности, их способностей, поведения) в зависимости от их отношения к религии (верующий или атеист), а также религиозной национальной или расовой принадлежности, и наоборот: пропаганда неполноценности граждан – распространение дискриминационных оценок людей в зависимости от их отношения к религии, а также религиозной, национальной или расовой принадлежности.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом, то есть лицо осознаёт, что совершает указанные в диспозиции действия, и желает этого. Составляющей субъективной стороны является также цель – возбудить национальную, религиозную или расовую вражду либо унижить национальное достоинство или пропагандировать мнение об исключительности, превосходстве или неполноценности граждан по этим же признакам.

Таким образом, в ходе проведения проверки в действиях главного редактора газеты "Русь Православная" Душенова К. Ю. И главного редактора газеты "За Русское дело" Гусева О. М. Признаков состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, не усматривается.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, и руководствуясь п. 23 части первой ст. 24, 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, в отношении главного редактора газеты "Русь Православная" Душенова К. Ю. И главного редактора газеты "За Русское дело" Гусева О. М. По основаниям п. 2 части первой ст. 24 УПК РФ.

Старший следователь В. В. Сабуров

## **ОПЕРАЦИЯ "ЖИТЬ БЕЗ СТРАХА НАЗАРЕЙСКА!"**

*Дополнительная глава к 6-му изданию  
книги "Жить без страха иудейска!"*

*«И не страшитесь ни в чём противников;  
это для них есть предзнаменование гибели,  
а для вас – спасения. И сие от Бога»  
(Фил. 1, 28-29)*



Таким эпитафием игумен Варсонофий (Самарин), один из первых священнослужителей, поддержавших ["Письмо 5000"](#), предварил свое [письмо с осуждением начатой Платоновым и Сениным провокации против движения "Жить без страха иудейска!"](#).

И как нам видится, приведенные в эпитафии слова апостола в нашем случае вполне сбываются: пытаюсь дискредитировать наше движение как "провокацию агента ЦРУ", клеветники разоблачили сами себя как агентов спецслужб криминальной власти, работающих на раскол и канализацию в безвредное направление русского патриотического движения. В данном случае: на раскол в Союзе Русского Народа, удаление из него православных монархистов – соратников безкомпромиссного В.М. Клыкова, введение в СРН нерусских и неправославных деятелей, отсечение от него движения "ЖБСИ!" и изменение идеологии СРН, его переориентацию на сотрудничество с властью.

И хотя эта провокация, видимо, будет продолжаться постоянно, первый итог ее очевиден: именно в ходе этой провокации уже проявились с небывалой ранее отчетливостью расстановка сил и подлинная линия фронта в деле Русского сопротивления. Поэтому развитие событий заслуживает внимательного анализа с предложением конкретных выводов.

## **Операция "Жить без страха назарейска!"**

Нестроения в Союзе Русского народа начались сразу после безвременной кончины его создателя В.М. Клыкова в июне 2006 г., но в эти подробности мы сейчас вдаваться не будем. Его преемником, *исполняющим обязанности председателя СРН до съезда*, на Главном Совете СРН 22.07.2006 был избран генерал-полковник Л.Г. Ивашов, глава "Военно-Державного Союза России" (ВДСР). По его предложению

Главный Совет утвердил товарищей и.о. председателя СРН (М.Н. Кузнецов, Т.Л. Миронова, И.Г. Стариков, В. В. Чубаров), а также новый состав Правления СРН, в которое, помимо вышеназванных, были включены: Бочкарев А.В., Ерчак В.М. (Минск), Заболоцкий А.Д., Калентьев В.Ф. (Нижний Новгород), Карташева Н.В., Назаров М.В., Сенин А.А., Турик А.С. (Иркутск), Штин С.П. Главный Совет был пополнен примерно десятью новыми членами из разных городов. В таком составе руководящие органы СРН были призваны работать до второго Съезда СРН, намеченного на ноябрь 2006 г.



При избрании нового и.о. председателя альтернативы генералу Ивашову практически не было – в силу его высокого ранга и всероссийской известности. Тем не менее, не все члены прежнего Правления сочли его достойным, например, Д.Н. Меркулов высказал сомнение в православности генерала, что Ивашов опроверг, сообщив, что исповедывался и причащался у митрополита Питирима, и что митрополит охарактеризовал Ивашова как «более православного, чем многие церковные люди». Поскольку митрополит умер тремя годами ранее (в 2003 г.), Меркулов истолковал это "опровержение" не в пользу Ивашова и ушел с заседания, отказавшись быть под руководством нецерковного генерала. Ушел также по своим причинам А. Г. Дувалов; впоследствии вышел из Правления Чубаров, который до этого ведал оргработой штаба СРН. Другие члены ГС (и я в том числе) решили дать генералу кредит доверия и по-дружески помочь ему стать православным.

Для анализа последовавших событий важно отметить и такое обстоятельство: на этом заседании Главного Совета Сенин предложил вернуть в руководство [А.Д. Степанова, который в марте 2006 г. при Клыкове был выведен из Правления](#) за учиненный скандал с недобросовестным обвинением соратников (Душенова, Никольского и др.) в "экстремизме" (в унисон с прокуратурой) и за попытку исказить одобрительное отношение руководства СРН к движению "ЖБСИ!" как части союзной деятельности; после этого Степанов заявил о выходе из СРН. Теперь же Главный Совет по просьбе нового и.о. председателя проголосовал за предложение поручить Сенину проработать этот вопрос и подготовить письмо Степанову. Разумеется, предполагалось, что оно должно будет обсуждаться (ибо прежде всего необходимо было пересмотреть решение об исключении Степанова, для чего Степанов должен будет объяснить свое предыдущее провокационное поведение) и что для введения любого человека в Главный Совет необходимо решение большинства его членов.

Тем не менее, генерал Ивашов (по инициативе Сенина), в марте лично писавший формулировки резолюции Правления о выводе Степанова из Главного Совета, сразу предложил ему войти в Правление, после чего Степанов опубликовал это сообщение на "Русской линии" (01.08.2006): чуть ли не сам генерал-полковник упал ему в ножки – с просьбой [«к известному исследователю истории Союза Русского Народа и монархического движения, главному редактору петербургского интернет-агентства "Русская линия" А.Д. Степанову восстановить членство в Правлении СРН»](#).

В письме членам Правления от 3.08.2006 я обратил внимание на незаконность такого возвращения Степанова без обсуждения на Главном Совете. Ведь основные разногласия Степанова с соратниками в С.-Петербурге и с большинством клыковского Правления СРН заключались в пропаганде Степановым "доверия" к президенту Путину. Получив в свои руки официальный сайт СРН, Степанов стал навязывать этот курс всему Союзу. Сенин, понятно, выступил за возвращение Степанова, поскольку придерживался того же пропрезидентского курса, хотя и не в столь откровенной форме, в своей газете "Русский Вестник". Сторонником того же "умеренного" курса давно и активно проявлял себя член Правления Кузнецов, все



попытки которого, однако, разбивались о твердость Клыкова. Но после его смерти на заседании Правления Кузнецов вновь потребовал, что Союз Русского Народа должен «бороться не с властью, а с проявлением беззакония» (протокол от 26.07.2006).

Как можно видеть из дальнейшего, под этот новый курс "не бороться с властью" и началось при активном участии Сенина и Кузнецова формирование вокруг и.о. председателя Ивашова нового актива СРН в виде оргкомитета готовившегося II съезда, в этот оргкомитет были введены также Степанов (еще официально не восстановленный в СРН), В.И. Большаков (вице-президент Славянского фонда, вычеркнутый из программы запланированную на осень презентацию издаваемой мною книги о "Деле Бейлиса"), А.Н. Печерский (редактор газеты "Русь Державная") и др.

Этот политический поворот курса был неожиданно усугублен тем, что генерал Ивашов в начале сентября поручил подготовку намеченного на ноябрь II съезда СРН организации атеиста С.И. Кучерова, который ранее был изгнан Клыковым из оргкомитета за постоянную оппозиционность Православию как основе нашей идеологии и который потом обманно от имени Клыкова приглашал людей на свои параллельные мероприятия по учреждению СРН. Вторичное появление его в оргкомитете для подготовки съездом в такой момент, да еще по инициативе и.о. главы СРН без консультации с Правлением (не говоря уже о Главном Совете), – было более чем странным. К тому же от своих прежних взглядов Кучеров отказываться не собирался и изложил это в программной статье во вкладыше к предсъездовскому выпуску "Русского вестника" (№ 19, сентябрь).

Кучеров откровенно объявил своей целью создать *«движение респектабельных, умеренных русских националистов, причем не считающих себя оппозицией существующей политической власти... Нынешняя власть понимает, что она должна прислушиваться к мнению народа», поэтому необходимо «ведение с властью легального, разумного и даже доброжелательного диалога...».*

Относительно нынешней православно-монархической идеологии и даже названия Союза Русского Народа Кучеров высказал такие намерения: *«Целиком повторять структуры, названия и идеологические принципы давно ушедших организаций Движение считает принципиально ошибочным. Мы считаем, что должны отбросить любую архаику»* [каковой Кучеров считает и Православие]. *При этом необходимо избегать «национального экстремизма».* Судя по высказываниям из окружения Кучерова, для вышеуказанных целей "респектабельности" прежде всего необходимо, чтобы СРН отсек от себя компрометирующую его "антисемитскую" составляющую.

Разумеется, я как член Правления на первом же его заседании с представленным нам в новом качестве Кучеровым высказался против его участия. Выступающие всегда как "ревнители церковности" Сенин и Кузнецов почему-то не возражали против Кучерова и проявили готовность работать с ним. Даже привлеченный в Оргкомитет Печерский, открывающий каждый выпуск своей газеты "Русь Державная" портретом "Святейшего", появлением атеиста Кучерова на заседании Правления не возмутился, зато высказался против того, что Назаров свои "личные интересы" по "ЖБСИ!" навязывает всему Союзу Русского Народа как главную цель (что не соответствует действительности).

Сразу после этого заседания Правления и втайне от него Сенин как главный редактор и Ивашов отправились в редакторский кабинет составлять упомянутый предсъездовский номер "Русского вестника". Я поначалу пошел с ними, чтобы рассказать Ивашову предыдущую историю изгнания Кучерова Клыковым, но генерал успокоил меня: мол, Кучеров нужен только на время для технической оргработы по подготовке съезда. Тем не менее Сенин и Ивашов включили в газету (во вкладку СРН "Русское знамя")

процитированную выше программную статью Кучерова, которая впоследствии вызвала немало протестов в наших рядах (включая лицемерные протесты самого Сенина, пытавшегося этим спасти свою репутацию "православного монархиста").



В этот же [номер "Русского вестника", специально предназначенный для созываемого в ноябре съезда СРН, Сениным и Ивашовым была – без всякого уведомления Правления! – помещена статья О.А. Платонова](#), утверждающая, что движение "ЖБСИ!" – "провокация", организованная "агентом ЦРУ" Назаровым, о чем Платонов получил сведения от некоего "бывшего агента ЦРУ" и якобы сам Назаров "признался" в чем-то в пьяном состоянии при распитии с Платоновым "двух бутылок водки". Кроме того, Назаров ведет «антихристианскую кампанию» против русского ученого Платонова, Русской Православной Церкви и самого "Святейшего", выполняя «замысел враждебных России сил». (Одновременно статья была помещена Степановым на "Русской линии" и от имени издательства "Алгоритм" на Кольце

патриотических ресурсов – это более 300 сайтов.)

Итак, в тот сентябрьский день мы обсуждали на заседании Правления вопросы по съезду и Сенин сидел рядом со мной, вежливо не подавая виду, что я "агент ЦРУ" – хотя об этом утверждалось в статье, уже находившейся на его редакционном столе для заверствывания в предсъездовский номер его газеты. И несмотря на заведомую ложность и легкую проверяемость многих обвинений Платонова (например, касательно моей мифической «службы на радио Свобода»), именно мой соратник по Правлению Союза Русского Народа Сенин начал активную кампанию по распространению этих и новых заведомо клеветнических обвинений, направленных дискредитацию движения "ЖБСИ!" и вытеснение меня из руководства СРН. На мое сдержанное письмо от 25.9.2006 (копии – членам Правления) с просьбой о разъяснении этой ничем не спровоцированной с моей стороны атаки Сенин не изволил ответить.

На заседании Правления СРН 03.10.2006 и.о. председателя СРН Л.Г. Ивашов отклонил мою просьбу рассмотреть вопрос об этой явной провокации против движения "ЖБСИ!" и против СРН, отказался остановить распространение по регионам клеветнического выпуска газеты, призвал лишь всех нас покончить с обвинениями "друг против друга", как будто клеветники и оклеветанные (20 000 участников движения "ЖБСИ!") равно виноваты. Тогда я задал вопрос Сенину лично – зачем он это сделал? – и получил публично оглашенный на Правлении наглый ответ: «*Не нравится – уходите из Правления*». Сенин явно был уверен, что за эту наглость ему от начальника ничего не будет. Другой член Правления, адвокат Кузнецов, призвал меня к необходимости "смирения" в этом "личном" деле, его со смехом поддержали многие присутствовавшие лица из группы Кучерова, мне большей частью неизвестные, которым и.о. председателя СРН поручил подготовку ноябрьского съезда.

Напомню, что столь вопиющее обвинение против движения "ЖБСИ!" было направлено против всего прежнего курса СРН, поскольку движение возникло на основании "Письма 500-5000-15000", было с воодушевлением поддержано Клыковым и на восстановительном съезде СРН было признано важной составной частью союзной деятельности. Это обвинение Платонова-Сенина, в сочетании с объявленной "умеренной" программой Кучерова, не могли не вызвать беспокойства в рядах СРН и бурной полемики в патриотических СМИ. (В частности, 5.10.2006 с протестным [Обращением против готовящегося идеологического переворота в СРН выступило Московское отделение СРН](#)). Однако и.о. председателя и

большинство членов Правления по причинам, мне в то время еще не вполне понятным, отказались пресечь провокацию в самом начале, несмотря на мои многократные просьбы разобраться в ее сути и цели.

Не получив ответа на свои просьбы к Правлению: письменную (25.9.2006) и устную (3.10.2006) – я был вынужден опубликовать 7.10.2006 на своем сайте статью ["Необходимо очистить Союз Русского Народа от провокаторов"](#). На что генерал Ивашов ответил в интервью Душенову ["Я не комментирую слухи и домыслы"](#): «Мы собрались в Союзе Русского Народа не для того, чтобы выяснять *взаимные претензии*, а для того, чтобы освободить наш народ от тирании его врагов и поработителей, чтобы вернуть российское государство в русские руки, возродить Великую Россию, вернуть в нашу общественную, личную и государственную жизнь исконные русские идеалы Святой Руси. *На фоне этих грандиозных задач любые личные неурядицы выглядят просто кощунственно!*» (рассылка "Руси Православной" 9.10.2006; курсив наш. – М.Н.).

По непонятным для меня причинам "на фоне этих грандиозных задач" и на многих других членов руководства СРН напала некая "слепота" и они тоже трактовали происходящее лишь как "личные неурядицы" между Платоновым и Назаровым. Несмотря на то, что я ставил вопрос о клеветнической кампании члена Правления *Сенина* против движения "ЖБСИ!", посыпались предложения «дружески примириться»... с Платоновым. Например: «Очень больно и жалко видеть как два достойных писателя-историка О.А. Платонов и М.В. Назаров публично разбирают свои разногласия, черня личное и национальное достоинство. Уважаемые Олег Анатольевич и Михаил Викторович! Прошу простить друг друга, примириться во имя предков и потомков, на благо нашей Великой России! Заранее благодарю. А.В. Шахматов». (Автор сего благородного призыва, член ГС, присутствовал на описанном выше заседании 3.10.2006, поэтому мне трудно принять этот его призыв за святую наивность.)

### **"Крот", не знающий Евангелия**

Позицию генерала относительно "личных неурядиц" не поколебала и следующая публикация "Русского вестника" и ["Русской линии"](#) под заголовком ["Жить без страха назарейска!"](#) (13.10.2006). Написанная в духе советского агитпропа эта статья за подписью "военспеца Кротова" настолько идиотична по нашим несоветским временам (понятно, что работавшим в этом ведомстве не обязательно знать, Кто в Евангелии назван словом Назорей, Назарянин<sup>[1]</sup>), что стоит ее привести в нескольких отрывках. В статье утверждается:

– Что *«мы имеем дело с "русским патриотом", вышедшем из ЦРУ - филиала израильского "Моссада"»*. Что *«провокация с "Письмом 500" была построена [Назаровым] по известной геббельсовской схеме одурачивания простачков»*. И далее "Кротов" много говорит знакомым голосом адвоката Кузнецова, который безуспешно пытался "юридически" доказать еще Клыкову "вред" от "Письма 5000". А именно:

– Что *«В результате "Шулхан арух", противоречащий закону "О противодействии экстремистской деятельности", был не только узаконен, но и забыт. Он был изящно подменен желтенькой брошюрой... а движение "Жить без страха иудейска", формирующее миф о т. н. русском антисемитизме, как раз*

*и осуществляется по методике "Шулхан аруха"». [А ведь на основании нашего письма прокуратура в своей экспертизе и в [Постановлении от 24.6.2005](#) признала этот иудейский кодекс «оскорбительным» для всех неевреев и в связи с этим был поднят всемирный гевалт! – М.Н.]*

*– Что «сочинения автора и подателя Обращения 500-5000-15000 отличаются еще одной удивительной особенностью. Они действительно не "разжигают" и не антисемитские, как верно заметил "Русский Вестник". Они просто никакие. Они не раскрывают ни антихристианскую сущность иудейской религии, ни современные средства борьбы упомянутого ФЕОР против русской нации. Они лишь подпитывают виртуальный антисемитизм русского народа. Именно поэтому прокуратура трижды не сумела найти в сочинениях публициста признаков преступления». [Помнится, в марте 2005 г. Кузнецов утверждал мне обратное, пытаюсь остановить подачу нами в Генпрокуратуру "Письма 5000": что в нем неэффективно смешивать юридические аргументы и религиозные – об антихристианской сущности иудаизма. – М.Н.]*

*– Что Назаров пишет «откровенные гадости про иерархов Русской Православной Церкви». При этом одна из целей Назарова – «...исказить православное вероучение, придав ему характер социального реферата на тему будущего по типу западной религиозно-политической доктрины... "Силовыми средствами терпимости в межнациональных отношениях не добиться. Поможет духовное воспитание и образование", – заявил новый Макаренко. [Тут "кандидат наук Кротов" приписал мне слова из выступления генпрокурора Устинова на Рождественских чтениях 2006 г., см. в ["Новостях движения ЖБСИ!" № 3](#). – М.Н.] Одним словом, всех перевоспитаем. Берл Лазара и его кагал уговорим любить русских. И, разумеется, всех научим непротивлению злу».*

*– Что «за Назарова – приписываемые ему лично письменные сочинения», писали в США. «Если чуть внимательнее приглядеться к "Тайне России", то любой историк-специалист, знакомый не понаслышке со стилем западной политологической школы, сразу перестает сомневаться: тайна России раскрыта учениками американских политологов Хантингтона, Паупера [хотелось бы спросить "кандидата наук": а это кто такой? – М.Н.], последователями Бжезинского и Киссинджера. Судя по содержанию и стилю изложения, ими же написаны и сочинения за подписью их ставленника, внедренного в русское патриотическое движение. Спору нет, изготовлено что-то было безупречно. Адаптация христианского вероучения Русской Православной Церкви к социально-политическим реалиям современной России сделана серьезными специалистами своего дела. Факты собраны и сформированы в единое целое также безупречно. Но антирусский "почерк Бжезинского" остался».*

*– Что цель Бжезинского и Киссинджера – «продвинуть своих людей в руководство патриотическим движением, а затем развалить его. Судя по всему, преемником на посту главы Союза Русского Народа должен был стать один из братьев по крови и сокурсник по американским закрытым учебным заведениям, соучастник по походам в баню для единоверцев обрезанный патриот» –*

*Назаров. Цель – «сделать этнического еврея Назарова заметной фигурой на русском патриотическом небосклоне».*

*– Что именно поэтому «Союз Русского Народа умело провоцируют на скандал... Возглавляет эту затею известный талмудистский патриот Назаров, устроивший показательный спор с Платоновым о том, чем же хорош он сам и его агентурное творение – движение "Жить без страха иудейска!"... Момент для спора... выбран им [Назаровым] очень удачно. После скоростной кончины Клыкова и в период, когда новый его глава не успел набрать силу... вскоре планируется внеочередной съезд Союза. Момент для провокации наиболее подходящий. Назаров просто не мог его упустить. Долгие годы, потраченные им на обман русских людей, на публикацию толстенных книг за его подписью, долгие годы, ушедшие на зарабатывание псевдопатриотического авторитета, – все сейчас брошено ради достижения главной цели его многолетней и кропотливой агентурной работы». Цель эта – стать во главе патриотического движения и «переориентировать интересы русского народа с националистических на интернациональные. Заранее превратить предстоящий съезд Союза в "совет нечестивых" и "седалище губителей" русской православно-патриотической идеи». «Думается, что участь бывшего главы Союза Русского Народа Клыкова в тот период была уже предрешена. Близкие друзья Клыкова до сих пор не верят в его естественную смерть. Вопрос только в том, кто к ней причастен».*  
*[Действительно, в свете развернутой именно в этот момент провокации в СРН этот вопрос становится все более уместным. – М.Н.]*

С настоятельной просьбой рассмотреть и пресечь провокацию к Ивашову обратился Иркутский отдел СРН (А.С. Турик). 20.10.2006 я тоже написал генералу откровенное конфиденциальное письмо, указав на его попустительство, несовместимое с нравственным кодексом русского офицера, что я рассматриваю как предательство. 23.10.2006 Ивашов пригласил меня на личную встречу, которая прошла в обоюдном примирительном духе, и Ивашов дал мне обещание рассмотреть провокацию на Правлении.

Но своего слова генерал-полковник, к сожалению, не сдержал. На следующем заседании 26.10.2006 до "разбирательства" дошло в самом его конце. Я изложил перед собравшимися суть дела с указанием на то, что за гораздо меньший подобный скандал (в том числе также с очернением движения "ЖБСИ!") в марте 2006 г. при Клыкове был выведен из Правления А.Д. Степанов, поэтому я считаю тем более уместным применить аналогичную меру к А.А. Сенину. Сенин не стал ни доказывать своих обвинений, ни оправдываться в очевидной подлости своих заведомо клеветнических методов. Он лишь с торжествующим наглым видом, переглянувшись с Кузнецовым, задал мне два встречных вопроса:

*1. Готовы ли Вы, Михаил Назаров, быть членом Союза Русского народа под омофором Святейшего Патриарха Алексия Московского и Всея Руси Московского Патриархата?*

*На что я ответил: Нет. При воссоздании Союза Русского Народа такого условия не ставилось, речь шла о верности Православию независимо от юрисдикций. К тому же ваш "Святейший" не благословил воссоздание Союза Русского Народа.*

*2. Одобряете ли Вы объединение Зарубежной Церкви с Матерью-Церковью на Родине под омофором Святейшего Патриарха Алексия МП?*

На что я ответил: *Я одобряю объединение для спасения Русского народа от нынешней преступной власти, но не для одобрения того, что ваш "Святейший" осыпает ее церковными орденами, наградил даже раввина Шнайера.*

А.А. Сенин воскликнул на это: *Это хула на "Святейшего" и на Церковь! Вот кто истинный провокатор!*

На что я посоветовал ему перечитать на эту тему [последнее интервью-завещание Клыкова](#). Добавлю, что в таком поведении Сенина была не только подмена сути поставленного вопроса о его провокации, но и полная и наглая измена принципам почившего создателя СРН.

Затем в поддержку Сенина выступили член Правления адвокат С.П. Штин (помощник Кузнецова) и присутствовавший член оргкомитета А.Н. Печерский, заявивший, что гордится помещением портретов "Святейшего" в каждом номере своей газеты "Русь Державная".

Генерал Ивашов уклонился от своей обязанности руководителя задать Сенину вопросы по сути дела, хотя обещал мне созвать Правление именно для "рассмотрения обвинений". Не проявив желания выяснить истину: кто же провокатор? – и.о. главы СРН передал заключительное слово подельнику-провокатору Кузнецову, который прочел присутствовавшим благочестивую проповедь о том, что "Святейший – наш духовный глава". Два других присутствовавших члена Правления также не потребовали рассмотрения по существу поставленного вопроса. Переданные по телефону отклики в мою поддержку от А.С. Турика и В.Ф. Калентьева не оглашались, ибо значения уже не имели.

При таком "рассмотрении дела" я сказал, что, поскольку руководство СРН явно потакает провокации против меня и движения "ЖБСИ!", это значит: а) я такому руководству не нужен и б) со своей стороны мне отвратительно быть в одном руководстве с псевдоправославными провокаторами и подлецами, прикрывающими свои подлости хоругвью с портретом "Святейшего".

Торжествуя победу, Сенин и Степанов опубликовали на "Русской линии" и затем в "Русском вестнике" сообщение ["Назаров изолировал сам себя"](#): «Михаил Назаров, известный как подготовитель и податель письма "500-5000-15000" в Генеральную прокуратуру в связи с выпуском иудейскими организациями книги "Шулхан Арух", был вынужден 26 октября 2006 года на заседании Правления Союза Русского Народа заявить о выходе из СРН. Так закончилась его пропагандистская кампания по очернению нового лидера Союза Русского Народа генерала Л.Г. Ивашова и ряда членов Правления и Главного совета СРН». (Замечу, что вышел я тогда из Правления, но не из Союза Русского Народа.)

Одновременно, посчитав, что с Назаровым уже расправились, Сенин-Кузнецов (под именем все того же "Кротова") перенесли огонь на следующего лидера движения "ЖБСИ!", несогласного считать "Святейшего" непогрешимым – на члена Главного Совета СРН К.Ю. Душенова. Новая статья, опубликованная на следующий же день после заседания Правления (27.10.2006, а значит подготовленная заранее), называлась: ["Объедки с накрытого стола – "Шульхан Аруха", или назаровские клоны разгулялись"](#), и еще до ее появления в "Русском вестнике" ее, разумеется, поместил Степанов на "Русской линии".

"Назаровскими клонами" были объявлены атеист-интернационалист Кучеров (?! – видимо, чтобы переложить на меня вину за публикацию в "РВ" его одиозной программы и таким способом отмежеваться от нее в глазах соратников) и "экстремист" Душенов. О подготовленном Душеновым документе "Основы политической стратегии Союза Русского Народа в современных условиях" "военспец Кротов" пишет:

*«Это даже не антирусская акция с письмом "500", подготовленная лидером талмудического движения "Жить без страха иудейска!" спецпатриотом Назаровым с целью сбора информации по составлению списков для будущего заклания русских патриотов. Это много более серьезный итог многолетней подготовительной работы агентурных сил мировой закулисы в среде русских национальных движений и организаций... Это глубоко продуманная и систематизированная невиданная доселе провокация массового преступления, для расправы с которым в уголовный кодекс РФ специально введена ст. 282 "Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды", а также ст. 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти" ...».*

Очевидная цель статьи все та же: мол, не сопротивляйтесь, русские люди, антирусской власти, устрашиться и покориться. В этой новой статье "Кротова" опять звучат знакомые устрашающие юридические аргументы адвоката Кузнецова против движения "ЖБСИ!":

*«Вряд ли составители "Основ" не знают, что коллективная поддержка членами Союза тезиса о том, что "еврейские (иудейские) общественные, политические и религиозные организации... действующие на богоборческих, человеконенавистнических догматах Талмуда и Шулхан-Аруха, являются непримиримыми врагами русского народа", в такой постановке вопроса расценивается уголовным кодексом РФ как преступление, возбуждающее национальную и религиозную вражду».*

Заметим, что это утверждение совершенно противоречит тезису в предыдущей статье "Кротова", что *«сочинения автора и подателя Обращения 500-5000-15000 отличаются еще одной удивительной особенностью. Они действительно не "разжигают" и не антисемитские... Именно поэтому прокуратура трижды не сумела найти в сочинениях публициста признаков преступления».* Поскольку "Русский вестник" в основном рассылается по церковным приходам, видимо, статьи "Кротова" предназначены лишь для того, чтобы произвести общее впечатление на людей, не владеющих информацией и не особенно разбирающихся в сути движения "ЖБСИ!".

Нельзя не видеть, что Кузнецов и Сенин очень хотели бы, чтобы прокуратура вместо оправдательных постановлений по нашему "Письму 5000" возбудила такое уголовное дело. И, разумеется, не исключено, что президентская администрация может дать распоряжение прокуратуре помочь аргументации Сенина-Кузнецова, порадовать их возбуждением дела против нас. В этом случае провокаторы выступят в ореоле пророков: мол, мы ведь предупреждали, что это провокация!

Одновременно провокация Сенина-Кузнецова была подхвачена сайтом юрисдикции РПЦЗ(В) под руководством бывшего сотрудника МВД Черкасова-Георгиевского, который стал тщательно публиковать все помои Платонова-Сенина. Вдобавок там 26.10.2006 [была опубликована клевета на активного участника движения "ЖБСИ!" П.Н. Будзиловича](#), редактора узла "Мысли о России" (Нью-Йорк) с утверждением: *«не только еврей Будзилович, а и его начальник М. Назаров теперь обвинен в провокаторстве их движения "Жить без страха иудейска" такими [по оценке Черкасова! - М.Н.] авторитетными российскими патриотами, как главред "Русского вестника" А. Сенин, писатель О. Платонов и другими так же со страниц "Русской линии" и "Руси Православной"».*

"Русь Православная" Душенова в этом ряду упомянута Черкасовым в виде дезинформации (поскольку не соврать ему трудно), но поражает удивительное совпадение мнений и действий "авторитетных российских патриотов" из кругов ярых папистов МП и яркого "антиэмпэшника"! Словно чья-то невидимая рука стала дергать за шнурочки самых разных своих "патриотических" кукол с целью дискредитации движения "ЖБСИ!".

## "Птенчика" вылупили из патриотической скорлупы

Однако торжество Платонова-Сенина-Кузнецова-Черкасова оказалось преждевременным, ибо оправдалось мудрое напоминание игумена Варсонофия: «*И не страшитесь ни в чем противников; это для них есть предзнаменование погибели, а для вас – спасения. И сие от Бога*» (Фил. 1, 28-29).

Во-первых уже своей идиотической логикой (якобы книги Назарова составлены столь безупречно, что это за него могли сделать только лидеры мировой закулисы), своими грязными клеветническими методами полемики вплоть до двусмысленного (антихристианского) заголовка второй статьи "военспеца Кротова" – "Жить без страха назарейска!", – Платонов и Сенин потеряли доверие многих православных людей. Во-вторых, один из них, [доктор технических наук В. Снетков, откликнулся письмом в "Русь Православную"](#):

«Нынешнее обострение полемики вокруг базовых принципов развития современного черносотенного движения, которая получила своё отражение и на ваших страницах, является далеко не случайным. Думаю, что ни для кого уже давно не секрет, что в рядах православно-патриотического движения действуют люди, истинной целью которых является вовсе не содействие нашему общему Русскому делу, а наоборот, всяческое торможение и ослабление нашей национально-освободительной борьбы... Я веду речь о профессиональных провокаторах и агентах спецслужб, в разное время внедрённых в среду русских патриотов для того, чтобы держать его под контролем и направлять в нужную для русофобов сторону.

Одним из таких провокаторов-профессионалов является аноним, подписывающий свои пасквили как "военспец Кротов". Его клеветнические статьи, всякий раз направленные против наиболее деятельных, авторитетных и безкомпромиссных лидеров Русского Сопrotивления, в последнее время стали часто появляться на страницах газеты "Русский Вестник".

В силу определённых обстоятельств я знаю человека, который скрывается за этим дурашливым псевдонимом. И больше не хочу держать его имя в секрете. Это не кто иной, как главный редактор "Русского Вестника" Алексей Алексеевич Сенин. Человек этот был завербован КГБ ещё в конце 70-х годов прошлого века, и с той поры вплоть до сего дня является деятельным осведомителем и агентом того ведомства, которое за эти годы успело четырежды сменить своё название (КГБ-МБ-ФСК-ФСБ).

Но прежде, чем продолжить свой рассказ, я хочу несколько слов сказать о себе, о том, почему я так уверенно утверждаю, что Сенин – давний агент и сознательный провокатор. Сегодня я уже стар и болен, но в прошлом имел непосредственное отношение к тому ведомству, сотрудником которого доньше является он. И хотя большая часть моей жизни была связана с научной деятельностью, бурные события начала 90-х годов неожиданно познакомили меня и с оперативными службами нашей "конторы". Именно тогда я получил



информацию, которая позволяет достаточно достоверно судить о его послужном списке.

Так получилось, что судьба свела меня с человеком, который Сенина сам вербовал, а потом долгое время был его куратором... Случилась наша встреча вскоре после развала СССР, когда нашу "контору" всю потрошили победившие демократы и нам было поручено одно совместное дело по сохранению некоторых документов, в уничтожении которых были очень заинтересованы весьма влиятельные люди в стане победившей "демократической революции".

Мне тогда случайно попал в руки один из номеров "Русского Вестника", и я с горечью сказал своему напарнику, что вот, мол, чуть ли не единственная честная патриотическая газета в стране. Павел Петрович (назовём его так) долго смеялся, а потом поведал мне, что главного редактора этой "честной" газеты он когда-то сам лично вербовал, будучи сотрудником нашей организации в Польше...

Алексей Алексеевич Сенин в начале 70-х годов закончил истфак МГУ и ещё там оказался "на прицеле" у КГБ как перспективный информатор. Не без нашей помощи он был направлен корреспондентом ТАСС в Восточную Европу и уже там, в Польше (в 1975-м, кажется, году) был окончательно завербован. Вербовке помогла какая-то скандальная история с его амурными похождениями, скрыть которую ему было совершенно необходимо для продолжения своей карьеры. За это он, кстати, получил ласковую оперативную кличку "Птенчик". Агентом он оказался инициативным и толковым, поэтому наша контора активно продвигала его "наверх" и в середине 80-х годов он был переведён в отдел международной информации ЦК КПСС. А оттуда вскоре назначен главным редактором "Русского Вестника" – издания, принадлежавшего тогда "Обществу по связям с соотечественниками за рубежом", организации, являвшейся по сути одной из "крыш" для работников нашей конторы.

Вскоре, однако, СССР развалился и в случившейся суматохе Сенин как-то изловчился и приватизировал газету. Однако связи с нами не потерял и уже в новом качестве продолжал активно сотрудничать с КГБ, переименованным тогда в Министерство безопасности России... В новых "демократических" условиях его задачей (и не только его, Сенин, конечно, не один такой) является консолидация русского патриотического движения вокруг своей газеты с целью поставить его деятельность под контроль "органов" и ни в коем случае не допустить радикализации движения, воспрепятствовать его организационному оформлению во влиятельную политическую силу, дискредитировать наиболее активных и инициативных лидеров... Сегодня, когда мощный всплеск русского национализма очевиден, Сенин становится очень ценным и важным агентом.

Глядя на события, разворачивающиеся вокруг грядущего съезда Союза Русского Народа, я убеждаюсь, что он исправно играет отведенную ему роль. Его главная задача – не допустить превращения СРН в организованную политическую силу,

которая могла бы претендовать на то, что именно она отражает истинные интересы 80-процентного русского большинства в России. Поэтому "Птенчику" (или, если хотите, "военспецу Кротову") важно любыми способами дискредитировать наиболее активную часть возрождающегося черносотенного движения, оттеснить неподконтрольных лидеров от руководства организацией, ослабить её идеологический и политический потенциал.

Отсюда проистекает вся редакционная политика "Русского Вестника" и провоцирование расколов, и критика знаменитого "Письма пятисот", которое Сенин сперва, не разобравшись, подписал, но затем быстренько снял свою подпись. Отсюда и откровенные политические доносы (про "экстремизм" Назарова и Душенова, к примеру) в статьях "военспеца Кротова". Думаю, сказанного достаточно для того, чтобы понять, какое будущее ожидает русское патриотическое движение, если руководящие посты в нём будут занимать "Птенчики", подобные Сенину.

*Виктор Снетков,  
доктор технических наук»*

Установить контакт с автором этого письма, опубликованного в "Руси Православной" нам, к сожалению, не удалось, однако приведенные им данные совпадают с официальной биографией Сенина. (Добавим только, что, согласно его биографии в базе данных "Лабиринт", он работал в ЧССР, а затем еще и в Отделе пропаганды ЦК КПСС.) Опровержения этой информации от него не последовало.

В связи с этим можно задать подобный вопрос и подельникам "Птенчика". В платоновской энциклопедии "Русский патриотизм" написано, что Кузнецов учился в МГИМО МИД СССР, «работал за границей заместителем генерального секретаря Межпарламентского союза». Прекрасно известно, с чем в советское время была связана подобная работа за границей. Платонов работал в Отделе международных сопоставлений ЦСУ СССР – значит, тоже человек с "допуском" и подпиской. Ничего плохого в этом не было бы, если бы все это осталось в далеком прошлом, да и в КГБ были люди разные. Но осталось ли в прошлом? [\[2\]](#)

"Выдающийся русский ученый" давно уже хвалится на каждом углу о спонсорском финансировании своего "грандиозного энциклопедического проекта" (офис Платонова находится, заметим, в государственном здании министерства юстиции!) – проекта по смешению святости и грязи, Новомучеников и номенклатурных работников КПСС [\[3\]](#). Не имеют ли отношение к этому "энциклопедическому" возвеличиванию номенклатурных патриотов пресловутые исчезнувшие деньги КПСС, раздававшиеся на излете "перестройки" множеству уполномоченных лиц (см. об этой афере в книге ВТР, IV-10. [Последняя экспроприация компартии при бегстве в капитализм](#))? Не поэтому ли Платонов в 1990 г. в книге "Воспоминания о народном хозяйстве" клеймил «страшные преступления сталинизма», а потом поменял свои взгляды на нынешние, противоположные?

Это всего лишь вопрос, на который мои обвинители все же должны ответить хотя бы формально. И если он ими будет воспринят как клевета, то возвращаю им слова "мэтра" Кузнецова о необходимости личного "смирения" – тем более при таких биографиях и нынешнем провокационном поведении в унисон с усилиями ФСБ и прокуратуры против "антисемитов". (Против Душенова в середине июня 2006 г. было возбуждено уголовное дело по ст. 282 и 2.08.2006 был проведен обыск с конфискацией бумаг, литературы

и оргтехники, а [после второй доносительской статьи "Кротова – было возбуждено уже второе, дополнительное, уголовное дело.](#))

## Птенцы гнезда "Дроздова"

Теперь, на основе выявившейся информации о причастности "Птенчика" и Платонова к органам безопасности (безопасности власть имущих), позволим себе через эту призму точнее реконструировать описанные выше события, происшедшие после смерти В.М. Клыкова.

Накануне летнего созыва Главного Совета СРН (22.7.2006) всем было ясно, что Ивашов является наиболее подходящей по политическому весу кандидатурой на пост председателя СРН. Однако, по слухам, он не соглашался на это, и надо было его уговорить. Этими мыслями я поделился с Сениным, на что получил ответ: «а мы уже уговорили». Таким образом, именно Сенин (очевидно, вместе с Кузнецовым) провел с Л.Г. Ивашовым важный разговор, в ходе которого должен был найти какие-то аргументы для убеждения. Какие же?

Судя по общему знаменателю в высказываниях Платонова, Сенина-"Кротова", Кузнецова, Печерского – все они дружно выступают в защиту "Святейшего" от "хулы" со стороны Назарова и движения "ЖБСИ!" ("[Письмо пятерых](#)"). И аргументом для убеждения генерала могло быть то, что для успеха дела ему следует непременно заручиться благословением "Святейшего", и они могут обеспечить это, если убрать из руководства СРН нежелательных с этой точки зрения людей: прежде всего руководителей движения "ЖБСИ!" Назарова (члена РПЦЗ) и Душенова. Мол, именно потому Клыков и не смог развить СРН, что не получил благословения "Святейшего", и вместо покорности его "святым пожеланиям", наоборот – стал критиковать "священноначалие". Если Ивашов не допустит этой ошибки и очистит ряды от "экстремистов ЖБСИ!" – СРН превратится во влиятельную организацию, способную решать совместно с "достойными людьми во власти" реальные задачи.

Можно предположить примерно такую логику разговора "Птенчика" с Ивашовым накануне летнего Главного Совета, и, возможно, именно этим объяснялся несколько странный состав нового Правления, оглашенный генералом 22.7.2006. В числе его членов (см. выше) несколько фигур были явно политически пассивными (в дальнейших заседаниях они практически не участвовали), а фамилии Назарова в этом списке поначалу не было и лишь несколькими минутами позже, встретившись со мной взглядом, генерал как-то нехотя "вспомнил" и добавил еще и мою фамилию, увеличив первоначально запланированную численность Правления. И лишь по моему предложению затем добавили еще Калентьева. Решающая же роль в задуманном составе Правления изначально принадлежала сплоченной тройке Сенин-Кузнецов-Штин, которые одновременно попытались ввести в Правление также и своего единомышленника Степанова из С.-Петербурга ("умеренного" противника "экстремиста" Душенова).

Возможно, именно этой "святейшей" установкой данной тройки объясняется странное заявление генерала в конференции на Кольце патриотических ресурсов 2006, что [нынешний «патриарх на сегодня является духовным лидером русского народа»](#). Учитывая более ранние прямо противоположные высказывания генерала, трудно найти иное объяснение этой фразе и.о. главы СРН, как то, что ему, неискушенному в церковных делах, "истинно-православные" Сенин-Кузнецов объяснили, что именно "Святейший" и есть Православие, и потому без него – никуда.

Возможно, именно этой высокой целью и объяснялось странное, противоречащее офицерским понятиям о чести попустительское поведение генералом Ивашовым провокации против движения "ЖБСИ!". Не мог ведь он просто так, на ровном месте, предать и лично меня, и дело Клыкова (кстати, "Письмо 5000" Ивашов тоже подписал, хотя и не без колебаний). Возможно, ему "птенчики" объяснили, что "истинно-православные" должны при необходимости нарушать девятую заповедь (о лжесвидетельстве) и приносить такие жертвы во имя святой цели спасения Русского народа. "Святейший" всё берет на себя и отмолит все грехи.

Итак, зная из разоблачения В. Снеткова, к какой специфической структуре принадлежит Сенин, из всего вышесказанного становится лучше понятен и главный исток, и главная цель его провокации: обезвредить Союз Русского Народа, заставив его руководство надеяться на возможность патриотического перерождения нынешней антирусской власти и свести к этой вере всю деятельность СРН. Для этого достаточно поставить СРН под "омофор Святейшего" и вести себя в дальнейшем так, как благословит Он, который этой власти верно служит как Верховный жрец-политрук.

Судя по тесной связке с Сениным в этой провокации таких видных патриотических деятелей – "вернопреданных почитателей Святейшего", как Кузнецов, Степанов, Платонов, Большаков, Печерский и др., – логично предположить, что соучаствуют они в заведомо клеветнических подлостях Сенина не из любви к таковым и, возможно, даже не из любви к "Святейшему", а по указанию той самой конторы, в которой состоит "Птенчик" и [с которой еще с 1958 г. активно сотрудничает \(награжден почетной грамотой КГБ «за особо активную оперативно-розыскную деятельность»\) сам "Святейший" под кличкой "Дроздов".](#) Документы о последнем были обнародованы в начале 1990-х комиссией Верховного Совета РСФСР, были названы даже имена тех православных верующих, которых "Дроздов" предал органам. Всем желающим эти документы доступны в интернете, во всяком случае перечисленным выше "патриотам". Но, как [выразился Платонов на устроенной Большаковым презентации](#) его научно-клеветнической книги в Славянском центре 20.10.2006:

*«Сама структура Церкви божественна, через нее идет благодать. Мы должны чтить и верить в структуру»,* даже если «отдельные люди [в среде архиереев МП] ужасно погрязли в грехе... Я, может быть, знаю даже больше вашего... Но сегодняшний Патриарх, как бы мы ни говорили, он сегодня заменяет для нас Царя». В зале поднялся шум и выкрики: «Вы что – Бога не боитесь?». В ответ Платонов гордо выкрикнул: «Не боюсь!». И, кроме того, пояснил свое отношение к власти: «Развитие Русского сопротивления, развитие Русского патриотизма шло не в КПРФ, не в ЛДПР, не в партии "Родина". Реальная политическая сила, где может быть достигнут какой-то эффект, это, как ни странно, – "Единство" ["Единая Россия"]... Это партия власти... но мне известен целый ряд людей, которых я хорошо знаю, и не сомневаюсь в том, что эти люди – наши единомышленники» (курсив наш. – М.Н.). Эту мысль в течение вечера Платонов повторял в разных вариациях три-четыре раза, и в который раз похвалился, что у него есть некий влиятельный спонсор из этих кругов.

Вот таким образом, в данной провалившейся попытке провокации против движения "ЖБСИ!", с моей точки зрения, Божиим промыслом произошло саморазоблачение не только "Птенчика" и его одногнездовых подельников-провокаторов, но и самой сложившейся системы превдоправославного псевдопатриотизма – некоего симбиоза структур КГБ-ФСБ и МП. Ведь "продавая" Ивашову благословение "Святейшего", Сенин и Кузнецов должны были заручиться согласием соответствующих функционеров Патриархии. И если все перечисленные провокаторы, объявляющие себя православными ревнителями, действительно ходят на исповедь, они, несомненно должны были получить благословение на все свои подлости, клеветы и предательства. И если это так, это значит, что духовенство, благословляющее их на это, способно само на такое же.

Не дай Бог, попадется в каком-нибудь пышном храме такой духовник искреннему человеку, пытающемуся бороться с преступной системой – где гарантия, что он не выпытает и не выдаст свое духовное чадо, например, [журналиста, составляющего список какой-нибудь "золотой" или даже "бриллиантовой" сотни триллионеров в кругах правительства?](#) И после его убийства в телеинтервью будет усердно наводить нас на "чеченский след"...

О каком же окормлении не только Союза Русского Народа (подвергаемого властью геноциду), но и любых иных форм русского созидательного дела может идти речь, если "Святейший" жрец-политрук благословляет эту власть и все страшные преступления Ельцина как его великую "нравственную заслугу", награждая его церковным орденом (Димитрия Донского!), какими награждает и его преемника, и олигархов, и атеистов-порнографистов (наподобие Швыдкого и Алибасова), и даже раввина-сатаниста Шнайера[4].

И каким же зашоренным рабским, неправославным сознанием надо обладать, чтобы избрать себе такого "Святейшего" нравственным мерилom в отношении и к Русскому делу, и к другим людям, и к собственной жизни! Вячеслав Михайлович от этих иллюзий освободился именно на практике безуспешных попыток получить поддержку от подобных архиереев МП для своих начинаний и пришел к откровенному выводу:

«Все прогнило: начиная с высшего аппарата и кончая иерархами в Церкви. Меня поражает теплохладность и равнодушие... Вы простите меня, но я не могу видеть тех заевшихся архиереев, которые сооружают для себя княжеские покои... Стучишься туда, но как будто броней обита дверь. *Я за последние двадцать лет ни разу не видел, чтобы наша Православная Церковь в лице ее иерархов, возвысила голос в защиту русских писателей, патриотов.* С кем Вы, господа иерархи? С жидовствующими или с русскими? Или живете страха ради иудейска? А мы решили так: все, хватит бояться, завеса снята. И помощи Бог таким людям как Михаил Назаров, Константин Душенов, которые не боятся снять эту завесу и чужды страха иудейского», – [так говорил Клыков в своем последнем интервью перед кончиной.](#)

Ранее я всегда стеснялся цитировать эту фразу Вячеслава Михайловича полностью, со своей фамилией. Но теперь считаю, что вправе это сделать, поскольку именно двух названных Клыковым руководителей движения "ЖБСИ!" описанная выше провокация избрала главными мишенями. Именно поэтому и избрала.

На этом фоне предлагаю оценить еще одну публикацию в "Русском вестнике", чтобы показать всю степень "православности" тех, кто за ней стоит. 30.10.2006 была опубликована заметка о том, что 19 октября 2006 г. на вечере памяти В.М. Клыкова в цикле мероприятий, который ведет певица Лина Мкртчян, ["известный русский историк и писатель" Платонов поведал о своих дружеских отношениях с почившим Клыковым](#) (курсив ниже наш):

«Последняя наша встреча произошла месяца за два до кончины Клыкова. Мы долго сидели в его мастерской. Вячеслава Михайловича огорчали настроения в его любимом детище – Союзе Русского Народа. Он спрашивал у меня совета как у историка русского патриотического движения. Помню, я говорил ему, что нельзя превращать Союз в клубное учреждение, где занимаются только разговорами. Союз должен брать пример со своего предшественника и создавать школы, гимназии, больницы, кассы взаимопомощи, спортивные учреждения, издательства и газеты.

*Необходимо очистить Союз от лиц с темным прошлым и язычников, от всех, кто ставит своей целью отклонить русских людей от созидательной деятельности, подменив ее провокационной полемикой с нашими внутренними врагами. наших врагов мы сможем вытеснить только реальными делами, нашим умом и талантом. Как пример провокационной деятельности, инспирируемой врагами России, чтобы завести русское движение в тупик, я привел "шумные акции" М. Назарова, бывшего сотрудника радио "Свобода", в свое время претендовавшего на пост зав. "русской" редакцией этой радиостанции. Разве можно верить человеку, подозревавшемуся в шпионаже, покинувшего Родину ради работы в финансируемых ЦРУ организациях НТС, "Посев", "Свобода"?! Идеология Назарова противоречит русскому патриотизму. Всем известно его враждебное отношение к Патриарху и иерархии Московского Патриархата, духовную власть которой он хотел бы заменить властью некоторых зарубежных епископов, десятилетиями молившихся за масонские "правительства и воинства" США и их западноевропейских сателлитов. Назаров – убежденный последователь генерала-предателя Власова, считающий, что для России было бы лучше, если бы победил Гитлер. И, наконец, Назаров патологически ненавидит Сталина за то, что тот спас русский народ от геноцида еврейских большевиков и привел его к победе в Великой Отечественной войне... Прощаясь, Вячеслав Михайлович подарил мне изданный им недавно великолепный репринт "Русской иконы" Кондакова. Мы обнялись. У меня и мысли не возникло, что уже больше не встретимся. Клыкова никто не сможет заменить. Одно утешает – после него осталось могучее наследие как в его памятниках, так и в созданных им организациях. От нас зависит, как мы сумеем распорядиться этим наследием», – этими словами завершается выступление Платонова в газете "Русский вестник".*

Позже мне позвонила присутствовавшая на этом вечере искренняя православная женщина (Екатерина Даниловна Положай) и сообщила, что ничего подобного Платонов на том вечере не говорил. Следовательно, теперь "Птенчик" уже пишет (статья ведь редакционная) не только за вымышленного "Кротова", но и за "живого классика" Платонова? Или же "близкий друг Клыкова", как его представили, подготовил такую речь в письменном виде, но почему-то не произнес целиком и передал для печати "Птенчику"? Как бы то ни было, поскольку действуют они в тандеме, это почти одно и то же, и клеветнические утверждения "выдающегося мэтра" переданы верно – он их повторил день спустя [на вечере в Славянском фонде](#).

То, что Олег Анатольевич, не стесняясь, публично признается в совершении описанного тайного доноса – характеризует лишь степень атрофированности его совести. Но придется его в этом слегка поправить, ибо столь теплой встречи Клыкова с доносчиком-клеветником, быть, конечно, не могло – независимо от того, кто здесь врет, Сенин или Платонов. Я достоверно знаю, что Вячеслав Михайлович уже давно относился к "выдающемуся ученому" как к надутой усилиями "Русского вестника" пустышке – *показательно, что фамилии "мэтра" не оказалось даже в числе 60 членов Главного Совета СРН, сформированного на восстановительном съезде СРН в 2005 г.* И вот надо же – Клыков пригласил пустышку "посоветоваться" о судьбе Союза Русского Народа! Спокойно выслушал грязную клевету о своем соратнике (у меня, кстати, членский билет № 4 – нумерацию определял сам Клыков, три первых билета – у него самого и двух его тогдашних заместителей), не напомнил клеветнику, что по-православному следовало бы вести такой разговор-донос в присутствии обвиняемого, и даже "обнялся" на прощание, чуть ли не благословив клеветника иконой!

И покойный Вячеслав Михайлович ничего из этого опровергнуть уже не может. Ай да "православный" баснописец Платонов! Ай да хитроумный "Птенчик"! Это, конечно, почище агитпроповских глупостей "военспеца Кротова".

На этом фоне, вспоминая намеки Кротова- "Птенчика" на мою причастность к смерти Клыкова и учитывая вседозволенность методов нашего противника, уместно поставить вопрос и о причинах смерти Вячеслава Михайловича. Главный вопрос во всех предполагаемых преступлениях ставится так: *кому это выгодно?* Было ли это выгодно Назарову, который пользовался полным доверием Клыкова и по его поручению готовил важнейшие совместные обращения движения "ЖБСИ!" и СРН последнего времени? Или же это было выгодно тем, кого Клыков постоянно осаживал в их попытках дискредитировать движение "ЖБСИ!" и выдвинуть свой папизм критерием церковности.

(Замечу также, что Клыков прекрасно знал о существовании в Москве людей, могущих подтвердить, [где, в качестве кого и чему Назаров "служил" в эмиграции \(1975-1994\) и какую борьбу я как соучредитель РНО в ФРГ вел с 1977 г. именно против антирусской политики радио "Свобода"](#) – заслужив за это от жидов подобную же клеветническую кампанию с обвинениями меня как "советского агента-черносотенца". Некоторые из возможных моих свидетелей, в отличие от меня, даже работали в то время в штате "Свободы", пытаюсь использовать этот враждебный рупор в русских целях. Все это, подчеркиваю, при желании легко проверяемо в любой момент.)

Правда же в словах Платонова (или Сенина) состоит в том, что *«от нас зависит, как мы сумеем распорядиться наследием»* Клыкова. За это сейчас и ведется борьба в СРН. И сейчас в ней, несомненно, наступает новый этап – более четкое разделение между русскими православными людьми и теми, кто до сих пор кормился на оппозиционном поле, маскируясь под православных, в том числе чтобы в нужный момент обмануть и предать.

В свете разворачивающейся провокации и разоблаченной маскировки "Птенчика" становится вполне уместным и вопрос, кто и для чего устроил взрыв 25.07.2006 у наружной стены подсобки "Русского вестника", ничего внутри не повредивший (на следующий день я лично осмотрел помещение), но придавший патриотического авторитета "гонимой" газете "Птенчика" накануне развертывания им провокации.

### **Переворотный съезд Ивашова-Кучерова**

11 ноября 2006 г. состоялось заседание Главного Совета СРН по проведению предстоявшего съезда СРН, и оно воочию продемонстрировало присутствовавшим полнейшее беззаконие и произвол, наступившие с избранием на пост и.о. председателя СРН генерал-полковника Л.Г. Ивашова.

Из более чем 60 членов клыковского Главного Совета присутствовало менее половины: около 25 человек, *что делает все решения этого заседания нелегитимными*. Тем более, если учесть, что еще 10-15 членов были добавлены на ГС 22.07.2006 г., то присутствовало около трети. Кроме того, на заседание было допущено много посторонних, к Главному Совету не имевших отношение, но выступавших в прениях и даже пытавшихся голосовать, во главе с С.И. Кучеровым.

Сначала обсуждался важнейший вопрос подготовки съезда: кто из участников съезда будет наделен правом решающего голоса, а кто только совещательного. И если на личной встрече 23.10.2007 Ивашов обещал мне провести такое разделение, то теперь он обманно и настойчиво продавил решение в пользу того, что делегаты от всех новообразованных (в основном Кучеровым) региональных отделов СРН, которые даже не являются членами Союза, получают на съезде право такого же решающего голоса. То есть они будут "приняты в СРН" прямо на съезде без положенных рекомендаций, без написания заявлений и без выдачи им членских билетов. За это решение проголосовало 14 человек – менее четверти основного состава ГС! – тем не менее Ивашов объявил его принятым. Таким образом было нарушено и правило приема в СРН: по личной рекомендации, с учетом национальности и идейных убеждений, с подписанием соответствующего заявления-обязательства. Предложение, чтобы правом решающего голоса наделять только те новые отделы, за которые поручится хотя бы один из членов ГС, набрало только 9 голосов. При этом генерал Ивашов, ведущий собрание, отказался учитывать переданные мне и А.С. Турику голоса 6 неприбывших членов ГС (в таком случае и летнее заседание ГС, когда избирали Ивашова, следует считать нелегитимным, ибо на нем кворум был достигнут только с учетом подобных переданных голосов, которых было около 8).

При обсуждении вопроса о делегатах от Кучерова произошло также его саморазоблачение, поскольку он сообщил, что у него имеются базы данных многих патриотических организаций, из которых он и набирает соратников своей партии – откуда бы у него могли появиться эти базы данных?

Вопрос о провокации Сенина-Кузнецова был нехотя включен генералом в повестку дня только по моему требованию – за которое проголосовало большинство присутствовавших. Но при обсуждении этого вопроса председатель почему-то передал ведение собрания Кузнецову, а сам демонстративно покинул зал, лишь изредка возвращаясь в него. То есть вопрос провокации в рядах СРН его руководителя не только не заинтересовал, но и выяснение его он поручил заведомому провокатору.

Тот начал с расхваливания своего заслуженного юридического опыта, затем без выслушивания сути дела, перешел к обвинению К.Ю. Душенова в «возмутительном поступке». Душенов, выполняя свое опубликованное обещание, в перерыве пытался "дать в морду" Сенину за его клеветнические публикации, однако Сенин тоже подготовился: пришел со специально нанятым, неотлучно следовавшим за ним телохранителем, который первым напал на Душенова, но отделался разбитой физиономией и порванным пиджаком (видимо, Сенину пришлось повысить ему гонорар).

Затем слово все же удалось взять мне и изложить суть провокации, в которой меня возмущает не столько клевета Платонова (он даже не член СРН), а тот факт, что публикует эту клевету член правления СРН Сенин против других членов руководства СРН, тем самым 1) нарушая этику взаимоотношений между соратниками, о чем было специальное предупреждение Клыкова после скандала, учиненного в СМИ Степановым; 2) нарушая православные и правила возможного обличения собрата, и девятую заповедь; 3) совершая уголовное преступление: ст. 129 ("клевета") и ст. 306 ("заведомо ложный донос") – при этом руководство СРН своим молчанием потакает этому преступлению.

По тому же сценарию, что и на Правлении 26.10.2006, Сенин вновь не стал оправдываться даже в своей агентурной причастности к КГБ-ФСБ (см. разоблачение В. Снеткова), а лишь повторил мне не имеющие отношения к делу свои знаменитые два вопроса об "омофоре Святейшего", добавив к ним третий: *подтверждает ли Назаров, что епископ Михаил выгнал его из Зарубежной Церкви?* (Я ответил, что такого права этот епископ не имел: он действительно выгнал нас с супругой за мое [обращение в церковный суд по вопросу капитулянтского воссоединения РПЦЗ с МП](#), но выгнал лишь из своего прихода в Подольске и



затем фактически разогнал весь приход. После этого мы стали прихожанами в другом приходе РПЦЗ.)

Никто из присутствовавших не поддержал смехотворных "агентурных" обвинений "Птенчика" против меня и Душенова. Однако, как и на заседании правления 28.10.2006, сторонники Сенина (Печерский и др.) с радостью вновь подменили тему провокации обсуждением моего непочтительного отношения к "Святейшему". Впрочем, некоторые (Меркулов) при этом отметили и недопустимость действий Сенина, требуя от него извинений и печатного опровержения. Несколько членов ГС, не разделяя на клеветников и оклеветанных, вновь призвали обе стороны прекратить "позорную склоку" и "жить дружно" (Шахматов и др.). Штильмарк и Большаков высказались витиевато, в целом в пользу ненаказания Сенина.

Однако в поддержку моего требования вывести Сенина из руководства и исключить из СРН ранее выступили руководители отделов и групп СРН в Иркутске, Самаре, Симбирске, Новосибирске, Чите, Нижнем Новгороде, С.-Петербурге, Рязани, Киеве, Московской области. На заседании ГС это требование соответственно обосновали К.Ю. Душенов, А.С. Турик, В.Ф. Калентьев, В.Н. Осипов, А.И. Кудинов, А.Ю. Смирнов, некоторые прислали письменные заявления. Большинство присутствовавших также считали, что Сенин заслуживает наказания как нарушитель союзной этики.

Но их требование ведущий дискуссии "заслуженный юрист" Кузнецов отказался даже поставить на голосование и предложил голосование только по проекту В.А. Задеря (помощника Л.Г. Ивашова в ВДСР), а именно:

- а) публичная полемика между членами Главного Совета СРН недопустима;
- б) она нанесла существенный урон авторитету Союза Русского Народа;
- в) оставить на совести участников этой полемики все заявления, сделанные ими;
- г) необходимо учредить в СРН Суд совести и чести, в компетенцию которого впредь будет входить разбирательство подобных конфликтов.

В такой атмосфере заседания Сенин стал оправдываться, что сам ничего не писал, а только публиковал поступившие материалы других авторов, и пообещал, что после [последней такой публикации \(11.11.2006\)](#), вывешенной на "Русской линии" в день данного заседания ГС, "ставит в этой полемике точку". Однако большинство присутствовавших членов ГС отказалось голосовать за это предложение Задеря, настаивая на голосовании по исключению "Птенчика". Кузнецов спас своего подельника тем, что закрыл заседание без принятия решения. Ивашов этому беззаконию не воспрепятствовал.

Накануне съезда, 26 ноября, Главный Совет собрался еще раз в столь же неполном нелегитимном составе и при той же раскладке голосов окончательно утвердил решение о допуске делегатами съезда всех лиц по спискам Кучерова и Т.Л. Мироновой, а кандидатом в председатели СРН выдвинул Л.Г. Ивашова. Секретариат Московского отдела распространил среди собравшихся свой протест о провокации Ивашова-Кучерова, но он не был принят во внимание. Кандидатуру Ивашова поддержали и руководители шести кльковских черносотенных отделов, в стан Ивашова перебежали и некоторые вроде бы "наши" (вечный "страдалец-эмигрант" А.В. Шахматов, не хочу называть всех, Господь им Судия; честные из них после съезда уже поняли свою ошибку). Свое неоднократно повторявшееся обещание (Ивашов мне дал его и лично на встрече 23.10.2006) довести СРН лишь до съезда и не выдвигаться на пост председателя – генерал, разумеется, не выполнил, так что его избрание на следующий день на съезде в тех условиях было предрешено.

27 ноября состоялся этот II внеочередной съезд СРН в здании театра на Таганке. Было зарегистрировано

325 делегатов с правом голоса и несколько сот гостей из 59 регионов России, а также Малороссии и Белороссии. От клыковского Московского отдела, самого многочисленного и деятельного, с правом голоса было допущено лишь 15 человек. Несмотря на строгую охрану, правдами и неправдами удалось пройти в зал и многим москвичам – зал был забит до отказа (впрочем, многим активным соратникам так и не удалось туда попасть, стояли на улице).

*Неожиданным образом, для движения "Жить без страха иудейска!" съезд СРН закончился полным триумфом, несмотря на многомесячную провокацию против нас. События разворачивались так. Сначала, при формировании президиума, из зала посыпались недоуменные крики: почему в президиуме нет Назарова и Душенова? С согласия ведущего И.Г. Старикова я вышел к микрофону и ответил, что «сам вышел из правления, ибо не могу работать с такими провокаторами и мерзавцами как Сенин и Кузнецов и покрывающим их генералом Ивашовым». Затем Душенов сказал, что не стремится руководить съездом и предпочитает выступить в прениях.*

Потом все слушали "правильные" доклады руководства о том, "как нам жить и бороться", причем Ивашов, желая угодить залу, научился к этому дню произносить без запинки триаду "Православие–Самодержавие–Народность". "Заслуженный юрист" Кузнецов (пришедший на съезд в любимой женственной рубашке с жабо и при орденах) говорил такие банальности в духе "за все хорошее и против всего плохого", что был засвистан и "захлопан", с конфузом усевшись назад в президиум. В прениях запомнился также новый активист от Ивашова – руководитель Ивановского отдела Пименов, ставший позже "первым заместителем председателя СРН" Ивашова – ранее он был секретарем горкома и обкома КПРФ, а теперь озаботился о репутации Церкви и предложил запретить в рядах СРН критику в адрес священноначалия (намек был понятен в связи с папистским демаршем "Птенчика" про "омофор"), на что в зале к великому смущению "папистов" в президиуме, поднялся шквал возмущения. Это еще один показатель того, насколько обострилась эта проблема в русском патриотическом движении.

После перерыва, переходя к зачитанию резолюций съезда, ведущий Стариков объявил о закрытии прений, однако зал начал дружно скандировать: "Назарова! Назарова!". Мне дали слово, в котором я вкратце описал суть провокации Сенина-Кузнецова (попытка отсечь движение "ЖБСИ!" от СРН и переориентировать Союз на лояльность "партии власти") и напомнил о своем [обращении к съезду](#) (оно было заблаговременно размножено А.Ф. Архаровым и роздано участникам), в котором предложил поставить на голосование два вопроса. Зал (это были большей частью незнакомые мне люди), превозмогая своим обширным криком попытки президиума вмешаться, потребовал поставить эти вопросы на голосование.

По первому вопросу:

1. *Кто за то, чтобы подтвердить решение восстановительного съезда СРН 2005 г., приуроченного к празднику Архистратига Михаила, о том, что основанное нами совместно с В.М. Клыковым движение "Жить без страха иудейска!" является составной частью деятельности **Союза Русского Народа** по сопротивлению антирусской системе нынешней власти?* – подавляющее большинство зала проголосовало "за"; против были подняты лишь около 10 мандатов.

По второму вопросу:

2. *Кто за то, чтобы признать справедливыми обвинения "Русского вестника" (Сенин) и "Русской линии" (Степанов) против движения "Жить без страха иудейска!" как "провокации агентуры ЦРУ" и*

*признать оправданность переориентации СРН на сотрудничество с "партией власти"?* – поднялся лишь тот же десяток мандатов. Остальные проголосовали против.

Смущенный президиум явно не ожидал такого поворота дела и *решил на этом закончить мое выступление, чтобы не ставить на голосование вопрос о чем-либо исключении из СРН* (как я предлагал далее в письменном обращении к съезду). Я тоже не настаивал, так как главное было сделано. Причем, это произошло совершенно неожиданно для меня, ибо после вчерашнего проигранного заседания Главного совета я пришел на съезд лишь как свидетель переворота и для символического выдвижения А.С. Турика при голосовании на пост председателя СРН.

В своем выступлении ([на сайте имеется его видеозапись](#)) я успел высказать также свое личное мнение о генерале Ивашове. Разумеется, мы все о нем прекрасного мнения издалека, когда видим, как он хорошо высказывается по многим важным вопросам в телепередачах. Но все, кто с ним столкнулся близко в работе, особенно Московское отделение СРН, обнаружили, что он допускает произвол, не держит слово, склонен к закулисным интригам, лукавит в разговоре и просто обманывает, преследуя свою цель. Можно предвидеть, что его как всероссийски известного утвердят в должности председателя, сказал я, поскольку это уже было решено накануне на Главном Совете, но я уверен, что подобный его произвол продолжится и далее в том же духе ориентации на лояльность власти, на покрытие провокаторов, а должной работы не будет. Закончил я словами: *«Благодарю участников съезда за доверие к движению "ЖБСИ"! Мы будем продолжать его в любом случае независимо от того, кого изберут председателем и какова будет его политика».*



*И.Г. Стариков, М.Н. Кузнецов, новоизбранный Л.Г. Ивашов*

Как и ожидалось, большинством голосов (265 из 325) в должности председателя Союза был утвержден генерал-полковник Л.Г. Ивашов. При таком результате А.С. Турик, выдвинутый клыковскими отделами, свою кандидатуру с дальнейшего голосования снял. В заключение, при составлении Ивашовым списка нового Главного совета (в нем уже не предусматривается Правления) из 12 человек и около 10 кандидатов, он заявил, что не станет включать в этот список "участников конфликта", – и оставил без должности "Птенчика", Душенова и Назарова, несмотря на требования и скандирования фамилий последних из зала (сделал вид, что "не слышит в таком шуме"). Я-то и сам не пожелал работать под таким руководством, но по справедливости сказать: почему же отстранили Душенова? Почему и провокаторов и нас, оклеветанных ими, признали одинаково виновными в конфликте? К тому же генерал уважил двух подельников "Птенчика": Штина (мы тогда еще не знали, что он полковник КГБ [5]) сделали членом Главного совета, а Кузнецова – кандидатом. (В связи с такой "честностью" генерала позволю себе вопрос к нему: верны ли поступившие из фракции КПРФ слухи, что Ивашова видели на некоей покаянной встрече "оппозиции" с Путиным?)

Все эти списки и предшествовавшие выборы Ивашова были, однако, в самом конце съезда. *Сразу же после моего выступления на сцене появился не кто иной, как находящийся в уголовном розыске (по той причине, что не явился к следователю по ст. 282 УК РФ в Новобирск) Б.С. Миронов!* (См. [видеозапись на нашем сайте.](#))

Поначалу зал встретил овацией появление и заявление преследуемого патриота, полагая, что это в поддержку движения "ЖБСИ!": мол, настало время переходить от обращений к властям и болтовни, звучащей в этом зале, к решительным действиям "против жидов". Однако несколько минут спустя Миронов уточнил, что под "решительными действиями" имеет в виду покушение Квачкова на Чубайса, а в "болтовню" зачислил именно данное мое выступление на съезде и наше "Письмо 500": мол, позорно обращаться к властям... (Замечу: это обращение было подготовлено в его защиту. Наша инициатива с этим письмом началась 13 ноября 2004 г. на митинге в защиту Миронова на Пушкинской площади.)

Далее Миронов призвал поддержать Ивашова, а меня обличил в измене родине: мол, бежал в свое время в Германию, а «кто раз предал – еще предаст»; «не нужны нам учителя из заграницы». В зале раздался гул, свист, аплодисменты стали меньшими и натужными. Что-то порывался возразить ему Душенов, поднявшись к трибуне (против него, заметим, тоже возбуждено уголовное дело по той же ст. 282, но он никуда не скрывается), поднялся и я, готовый ответить на его обвинения. Но вмешалась охрана, и после пятиминутного столь смелого появления на публике "неуловимый Джо" исчез за кулисами. При этом он так и не объяснил, почему нас призывает к "патриотическому" восстанию на улицах, а сам прячется от следствия по "патриотической" статье [6].

С самого начала съезда "скрывающийся" Миронов сидел в первых рядах зала и на вопрос, будет ли выступать, заявил: «если все пройдет гладко, то не буду». То есть, это выступление Б.С. Миронова на трибуне было домашней заготовкой правления: Ивашова, Сенина, Кузнецова и, разумеется, не без участия супруги (выступала она на съезде, как всегда, очень хорошо). Татьяна Леонидовна из стана наших единомышленников ("Кучеров – враг", прошептала она мне на ухо после моего открытого неприятия сего деятеля при первом его представлении нам Ивашовым в начале сентября), быстро превратилась в коллегу Кучерова по оргкомитету и исправного исполнителя всех интриг Ивашова против Московского отдела. *Даже она* ни разу не поддержала меня на правлении в неоднократных просьбах, затем требованиях к Ивашову разобраться в провокации "Птенчика" (а позже на одном из своих публичных выступлений заявила, что «у Назарова темная биография»).

Я понимаю Татьяну Леонидовну, что дело защиты ее мужа и сына связывает ее с организацией советских

офицеров Ивашова, с адвокатскими услугами Кузнецова и Штина, которым она обязана, но чтобы так быстро менять свои взгляды на "Письмо 5000" – такие скорости все-таки увидишь редко. А бедный Борис Сергеевич, возможно, и сам не понимал, в какую ситуацию его прикатали из подполья на съезд в виде авторитетной чугунной "царь-пушки" против Назарова, и как это звание он сам же в один миг перечеркнул, представ неблагодарным и опасным до невменяемости политкрикуном.

После этого о. Павел Буров выступил с призывом покончить с истерией, начатой публикациями "Русского вестника", и обратиться за духовным окормлением к епископу Тульчинскому Ипполиту (Хилько), направив ему от имени съезда соответствующее прошение. В своем последнем слове Ивашов был вынужден дипломатично упомянуть движение "ЖБСИ!" в числе направлений работы СРН. Но в целом его переворот в СРН (замаскированный православно-монархической риторикой), к сожалению, удался, и это не могло не привести к логичным последствиям. (Подробнее о съезде с фотографиями см.: ["Две сенсации на II съезде Союза Русского народа"](#) и приложения к этой статье.)

### Арест и защита Миронова

Вскоре после II съезда Б.С. Миронов и его сын были арестованы, что придало описываемой провокации новый, весьма неприятный аспект. Движение "ЖБСИ!", начатое в защиту Миронова, не могло оставить его даже при его не слишком умных обвинениях против нас и призвало соратников активно включиться в защиту арестованных, направило [соответствующее заявление в Новосибирскую прокуратуру](#), устроило несколько пикетов перед зданием суда. Однако мы в то же время хотели бы выяснить некоторые закулисные моменты истории их ареста. Это необходимо и для лучшей защиты арестованных, в том числе от провокаторов в патриотическом движении, и для окончательного отстранения от Русского дела разоблаченных провокаторов, чтобы они не смогли нанести новый ущерб.

Провокаторы же сразу попытались использовать арест Миронова в своих целях. На "Русской линии" (гл. ред. А.Д. Степанов) появился редакционный комментарий "[В Москве задержаны Борис и Иван Мироновы](#)" с подзаголовком: "Главный редактор "Русского вестника" А. Сенин не исключает, что **это связано с выступлением Б. Миронова на съезде Союза Русского Народа**". В этой публикации (везде курсив наш. – М.Н.) сообщается:

«Отвечая на вопрос корреспондента РЛ... Татьяна Миронова заявила, что, "безусловно, это имеет отношение к развалу так называемого "дела Квачкова" и к **выступлению моего мужа на съезде Союза Русского Народа**. "Мой муж и сын никогда ни от кого не бегали и **особенно не скрывались**, поэтому про себя я ждала такого поворота событий..."

Схожую точку зрения по этому поводу высказал РЛ и главный редактор "Русского вестника" Алексей Сенин. "Я не исключаю, - заявил он, - что одновременный арест Бориса и Ивана Мироновых **связан с выступлением первого на съезде Союза Русского Народа** и попыткой правоохранительных органов дать второе дыхание "делу Квачкова". Сейчас очевидно, что все те **недостойные обвинения, которые звучали в адрес Миронова сразу после съезда (речь идет о материалах о съезде на личном сайте М. Назарова. – РЛ)**, носили откровенно провокационный характер. Таким образом, можно

считать, что **Назаров, сетовавший на бездействие властей в отношении Миронова, в некотором смысле вложил свою лепту в это дело**".

[Подтверждающую это ссылку на наш сайт ни Сенин, ни РЛ, разумеется, не приводят. – М.Н.]

"Всем известно, что **на съезде Союза Русского Народа Назаров просто сел в лужу, и Миронов прямо обвинил его в том, что на данное время он занимается болтовней вместо конкретных дел**. Более того, **Борис Миронов дал высокую оценку генералу Ивашову, что не могло не вызвать недовольство не только у Назарова, но и российских чиновников...**", - заключил А. Сенин».

Заявление Птенчика – очередная его "православная" мерзость, с которой полемизировать словами бессмысленно. Но чем объяснить столь резкую перемену взглядов Мироновых на цель и значение нашего "Письма 5000" (напомню, что супруги Мироновы подписали его)? К сожалению, ни Борис Сергеевич, ни Татьяна Леонидовна ответить на мои личные письма не пожелали. Поэтому обратимся к другим участникам этой истории.

Было ли выступление Б. Миронова на съезде причиной его ареста? Формально Миронова арестовала новосибирская прокуратура всего лишь за неявку на следственные мероприятия по ст. 282 о "возбуждении ненависти либо вражды". Но если согласиться с Т.Л. Мироновой и "Птенчиком" (что и выступление Бориса Сергеевича на съезде, то есть дерзкий призыв к съезду перейти к действиям типа Квачкова, сыграл какую-то роль), – то ответственность за это, помимо самого автора призыва, несут и те, кто привез его из "подполья" на съезд для этого выступления. Это во всяком случае: Ивашов, Сенин, Кузнецов, Штин (адвокат Мироновых). Никому иному это было не нужно.

Это, конечно, не могло произойти и без соучастия супруги, Татьяны Леонидовны. Не ответив на мое вежливое письмо, [она стала рисовать в СМИ совершенно фантастические картины выступления ее мужа на съезде как всенародного вождя](#) (курсив ниже наш. – М.Н.):

«[Вопрос]: Можно ли говорить о том, что определенные силы боятся *личного влияния Бориса Сергеевича на русский народ*?

[Ответ Т.Л. Мироновой] Да, можно так говорить. Обратите внимание на следующие совпадения обстоятельств. 27 ноября в Театре на Таганке прошел съезд Союза Русского народа. Борис Сергеевич там был. *Никто не знал, что он приедет и будет там*. Выступил он вынужденно, видя, что ситуация на съезде близка к расколу. Он выступил и обозначил *позицию, которую разделило большинство съезда*. И как раз там стало очевидно и его лидерство (оно было всегда очевидно, но там это ярко прозвучало), и его личное обаяние – обаяние человека, за которым готовы пойти. Когда он выступал, несколько человек вышли на трибуну, встали заградительным каре вокруг, с тем, чтобы не произошла провокация, чтобы никто не смог произвести нападение на выступавшего. В зале были официальные представители ФСБ и МВД. Это делается, и Леонид Григорьевич Ивашов в праве был и должен был согласиться с этим. Они тут же отзвонили в соответствующие инстанции и озвучили информацию: выступает Миронов. Буквально через 10 минут группа захвата

*была перед входом в театр. Но казаки не пропустили их: просто закрыли двери, а Бориса Сергеевича просто вывели другим выходом. Суть его десятиминутного выступления в том, что прошло время конференций, круглых столов, совещаний; наступает время действия: время улиц, площадей, митингов, время, когда народ должен сказать свое решительное «нет» власти. И пафос этого выступления захватил всех... Герои только могут рождать новых героев, и поэтому пример Бориса Сергеевича должен иметь воспитательное значение» (сайт ДПНИ, 28.12.2006).*

Видимо, Татьяна Леонидовна смотрела тогда только на обаятельного мужа и потом не посмотрела даже видеозапись съезда? Ведь выступление Бориса Сергеевича, поначалу воспринятое аплодисментами, в итоге не нашло поддержки большей части зала, оставив людей в недоумении и разочаровании. Никакого оградительного "каре" для защиты от сотрудников ФСБ не было, охрана зала поднялась к трибуне, когда слово у Миронова хотел перенять Душенов, для предотвращения конфликта. И никакой "группы захвата" не было, – сообщил в ответ на это интервью руководитель охраны О. Ермолаев:

«Я был непосредственным участником тех событий. Могу с уверенностью сказать, что вольно или невольно, Т.Л. Миронова [в своем интервью] допустила массу неточностей. Во-первых, есть свидетели, видевшие Б. Миронова в фойе театра задолго до его выступления. Миронов общался со сторонниками Ивашова. Борис Сергеевич говорил примерно следующее: "Пока съезд проходит спокойно, по плану, я выступать не буду. Но если ситуация выйдет из под контроля, тогда пожалуйста". С большим трудом верится, что Ивашов об этом не знал, и переговоры велись у него за спиной. Учитывая почти воинскую дисциплину в стане соратников генерала.



*Окончание выступления Б.С. Миронова на II съезде Союза Русского народа. В*

*центре фотографии, рядом с К.Ю. Душеновым, пытающимся взять слово, стоит в полоборота О. Ермолаев с соратником из охраны*

Второе. Во время очень эмоционального, но не очень логичного по сути выступления Миронова, на сцену действительно вышло около десяти человек. Но лишь половина из них пыталась прикрыть бывшего министра грудью. От второй половины. А те вторые были - К.Ю. Душенов, М.В. Назаров, я грешный, несколько моих ребят из охраны. И на сцену мы вышли для того, что бы забрать у Б.С. микрофон и прекратить этот балаган.

Наконец последнее. По окончании сего действия меня действительно вызвали по рации к центральному входу. Охранники показали мне недавно подъехавший автомобиль и стоящих около него троих крепких мужиков. Мне сказали, что возможно это сотрудники ФСБ, и сейчас начнется штурм. Я проинструктировал ребят и на всякий случай послал двоих человек разведать обстановку вокруг театра. Вскоре мне доложили, что кругом всё спокойно. Ни автобусов с ОМОНОм, ни штурмовых групп, ни групп захвата – в общем тишина. Еще через какое-то время те трое мужиков действительно попытались войти в театр. Я собственноручно (никакие не казаки) захлопнул дверь у них перед носом. Они спокойно развернулись (даже не попытались устроить штурм!!!) и пошли к своей машине.

Позже я разговаривал с этой троицей. Они оказались не ФСБшниками, а сотрудниками ОВД "Таганский". У них в отделе, в связи с большим мероприятием (съезд) на подведомственной территории, было объявлено усиление. Да и наивно думать, что три человека попытались бы арестовать Миронова в театре, где находилось более пятисот человек. С уверенностью можно сказать, что никто на свободу Б.С. в тот день не покушался.

С уважением  
Ермолаев О.В.

*Товарищ председателя Московского отдела СРН*

Итак, для чего Татьяна Леонидовна, вопреки очевидности, публикует столь искаженную трактовку происшедшего на съезде, вписываясь в провокацию против движения "ЖБСИ!"? Татьяна Леонидовна, несомненно, знает больше, чем говорит, но на заданные ей вопросы, возникшие у многих (в том числе на мои вопросы в письме к ней), она до сих пор не ответила. Позволю себе повторить их открыто:

1. Зачем нужно было герою скрываться от обвинения по политической ст. 282 УК (призывая при этом других "героически" выходить на улицы)? Точнее, зачем надо было делать вид, что Борис Сергеевич "скрывается" и печатает *из подполья* свои книги и призывы к "национальному восстанию", если Т.Л. потом по радио "Эхо Москвы" 12.12.2006 признала, что муж и сын "особенно не скрывались" (а Иван даже ходил сдавать экзамены в свой вуз)? Чтобы лучше расходились книги? Для создания авторитета вождя? (Сразу после его "ухода в подполье" соратниками был выпущен диск "Россия обрела вождя".) Можно ли после этого в дальнейшем верить всем новым заявлениям Татьяны Леонидовны в этом деле?

2. Если Борис Сергеевич не скрывался, а жил дома рядом с женой, – можно предположить, что он был



достаточно информирован о происходящем в СРН и участвовал в обсуждении (хотя бы с супругой) провокации против движения "ЖБСИ!". С какой целью он сенсационно появился и выступил на съезде с осуждением движения "ЖБСИ!" (начатого в его защиту), а меня зачислил даже в "предатели"? Если Ивашов заранее договорился с ФСБ о присутствии их сотрудников в зале съезда (о чем он сообщил на следующий день после съезда в секретариате СРН), то какая могла быть "группа захвата"? Какая вообще договоренность была с ФСБ? Если именно ФСБ курирует [Платонова \(по его признанию\)](#) и [агентом ФСБ является Сенин](#), если [полковником КГБ оказывается адвокат Миронова – С.П. Штин](#), то мы вправе поставить вопрос: не было ли и выступление Миронова на съезде в этом русле частью закулисного эфэбэшного плана (без ведома самого Бориса Сергеевича)?

3. Какова роль Ивашова в провокации против движения "ЖБСИ!" - только ли пассивное попустительство клеветникам (как я поначалу наивно думал), или сознательное поощрение? (Теперь я точно уверен во втором.) Почему Ивашов уверял в сентябре Правление СРН, что привлечение атеиста Кучерова, напирającego на лояльность партии власти, необходимо лишь для чисто технической подготовки массового съезда, "а потом не будем нуждаться в его услугах", но и после съезда официальный сайт СРН оказался в руках Кучерова и для связи с СРН даются координаты кучеровской Общественной приемной (111033, Москва, Самокатная ул. д. 2а, стр. 1, офис 101, тел. 707-16-10)?

4. Почему Татьяна Леонидовна, подписавшая вместе с мужем "Письмо 5000", в провокации против движения "ЖБСИ!" фактически с самого начала (с сентября 2006 г.) оказалась на стороне провокаторов, согласившись также сотрудничать с Кучеровым в подготовке съезда? Если "для обеспечения массовости" - то кому и для чего нужна была массовость (ведь съезд не был учредительным), да еще такой ценой?

5. В упомянутом выступлении по радио Т.Л. сказала, что арест Бориса Сергеевича «имеет отношение к его выступлению на съезде Союза Русского Народа». Какое? Почему его все-таки арестовали именно после съезда, а раньше не хотели? Какая роль при создавшемся положении в СРН предназначена теперь самому Миронову - неужто "Россия обрела вождя", который выведет народ на улицы действовать "методом Квачкова"? И мы все должны раскручивать его авторитет именно для этого?



*Т.Л. Миронова и "Птенчик" в президиуме съезда*

Итак, мне кажется необходимым в интересах самого Бориса Сергеевича разобраться в этих вопросах, чтобы не играть чью-то чужую игру. Мне искренне жаль Бориса Сергеевича, что указанные лица его дезинформировали (будем пока считать так) и использовали на съезде в своих личных (точнее КГБ-ФСБ) целях для очернения 20 000 его сторонников, которые поставили подписи под обращением в его защиту и поддержали правоту его сопротивления против четко указанного врага. (Как же Миронов забыл, что именно Сенин, Кузнецов и Штин пытались это обманно предотвратить накануне 20 марта 2005 г.!) Но не будем сейчас упрекать его. Будем молиться за раба Божия Бориса - чтобы Господь Бог даровал ему мудрость и Свою защиту в этом бою, который ему все-таки придется вести оружием слова.

И в качестве нашей его защиты в данном конкретном деле, возбужденном по ст. 282, я призвал новое руководство Союза Русского Народа направить в Новосибирскую прокуратуру наше "провокационное" "Письмо 5000", которое, уже и на основании [официального постановления по нему прокуратуры от 24.06.2005](#), доказывает, что мораль ("Шулхан арух") его обвинителей типа новосибирского губернатора Толоконского – оскорбительна для всех неевреев и что русский патриот Миронов имел полное право в виде самообороны сопротивляться ей и называть ее носителей своими именами. (Ивашовское руководство этого, разумеется, не сделало, но [мы такое заявление подали и широко опубликовали](#).)

### **Ивашов и Кучеров создают СРН (ЛГИ): курс на "партию власти"**

Сразу после съезда в эйфории от удавшегося переворота новоизбранный председатель Союза Русского Народа Л.Г. Ивашов стал делать одно за другим заявления, разоблачившие его как изначального участника провокации против движения "Жить без страха иудейска!" и как предателя православно-монархической

идеологии, в верности которой он клялся соратникам на так называемом II съезде СРН. Фактически Иващов совместно с Кучеровым начали создавать новую организацию под тем же названием, которую мы с этих пор будем, для отличия, снабжать в скобках инициалами ее главы: СРН(ЛГИ).

1) Уже на четвертый день после съезда [в выступлении по "Народному радио" 1.12.2006](#) Иващов рассказал, что «пришли ко мне делегации, стали уговаривать, улаживать, вот. И с третьего раза всё же уломали временно возглавить Союз, до проведения Съезда». Однако Иващов при этом заявил: «вот эта как бы православно-монархическая маргинальная идея, она превалировала на первом Съезде. Но, действительно, я сказал, что я такую организацию возглавлять не буду». Это радиовыступление возмутило всех членов СРН клыкковского набора: выходит, что на съезде генерал всех обманывал своим "маргинальным" докладом. [Тем не менее текст этого радиовыступления по-прежнему вызывающе стоит на официальном сайте СРН\(ЛГИ\).](#)

Более того: Иващов реагировал на критику этого заявления [указом о "непризнании" решений собрания Московского отдела СРН от 16.12.2006](#) и его ["ропуске в полном составе"](#). 26.12.2006 пресс-служба Иващова заявила от имени Главного Совета, что сайт Московского отдела, [«прикрывающийся символикой Союза Русского Народа», размещает «материалы авторов, роль которых в русском движении признана явно ущербной и провокационной и противоречащей устремлениям и чаяниям Русского народа», публикует «призывы к экстремистской деятельности с целью нагнетания нездоровой националистической истерии».](#) – Так СРН(ЛГИ) расценивает верность нашей идейной основе "Православие–Самодержавие–Народность".

2) В следующей [радиопередаче по "Народному радио" 14.2.2007](#) Иващов заявил, что из наших рядов все еще надо изгнать провокаторов, то есть, по контексту, он по-прежнему считает наше движение "ЖБСИ!" провокацией – следовательно, он изначально был причастен к гэбэшной кампании против движения "ЖБСИ!"; текст этой радиопередачи стоит также на официальном сайте СРН(ЛГИ): <http://www.srn.su/vdoc.asp/2007/02/27/09/?page=10.xxx.xxx.xxx>.

А.С. Турик также свидетельствует, что 21-22 апреля 2007 г. в Минске, куда Иващов пригласил членов своего Главного Совета на конференцию, «один из участников конференции поднял вопрос об отношении к статье ["Сергея Белова"], опубликованной в марте в "Русском Вестнике" под названием ["О задачах Союза Русского Народа"](#) [статья размещена и [на официальном сайте СРН\(ЛГИ\)](#). – М.Н.] и подписанной неким Сергеем Беловым. Я [Турик] назвал эту статью провокационной и по содержанию, и по происхождению. Наряду с клеветой на М.В. Назарова, статья наполнена противоречивыми и ложными посылами и утверждениями. Более того, в ней утверждается, что стремление провести Земской Собор и призвать на пустующий русский трон Государя, является... опасным для существования России, то есть опасным признается то дело, которому В.М. Клыкков посвятил свою жизнь и для чего воссоздал СРН! Вот так отблагодарил А.А. Сенин своего благодетеля! Теперь ясно кому была выгодна смерть руководителя Всероссийского земского движения и черносотенного Союза Русского Народа... Никакого "Сергея Белова", конечно же не существует - это все та же иващовская закулиса. Когда же этот вопрос был задан самому генералу, то он ответил, что [эта статья была написана по поручению ГС, а авторство коллективное. Генерал солгал. ГС не принимал такого решения. Эта статья заказана и размещена на \(кучеровском\) сайте ГС решением самого генерала.](#) О фамилиях ее авторов генерал умолчал».

3) В той же радиопередаче 14.2.2007 Ивашов заявил, что Путин «*проявил себя не только лидером России, но и одним из лидеров большей части человечества*». То есть фактически председатель СРН(ЛГИ) поддержал **новогодний призыв связанного с КГБ-ФСБ О.А. Платонова к сотрудничеству с "партией власти"**. Свою позицию **глава СРН(ЛГИ) повторил в другом интервью**, так что это не случайная оговорка. Тем самым СРН(ЛГИ) становится частью пресловутого "Русского проекта" "Единой России" с целью канализации и оседлания патриотического движения.

4) **С оформления официального сайта СРН(ЛГИ) убрана вся православная символика, а для официальных контактов с СРН(ЛГИ) на главной странице указывается адрес атеистической организации Кучерова:**

Общественная приемная Союза

**Адрес:** 111033, Москва, Самокатная ул. д. 2а, стр. 1, офис 101

**E-mail:** public@srn.su Телефон **(495) 707-16-10**

5) На официальном сайте СРН(ЛГИ) размещены многие кучеровские материалы, извращающие историю воссоздания СРН В.М. Клыковым: утверждается, что СРН был воссоздан не на восстановительном съезде 21 ноября 2005 г., а на "учредительной конференции" 31 октября 2004 г. при участии Кучерова: <http://www.srn.su/2006/10/30/01/>. Я уже дважды опровергал эту фальсификацию, например, **еще в ноябре 2006 г.**, когда она впервые появилась на официальном сайте СРН. Во второй раз я опроверг эту фальсификацию в недавней статье в феврале 2007 г., тем не менее эта дезинформация с ведома Ивашова стоит на официальном сайте СРН(ЛГИ).

6) Мало того, на официальном сайте СРН(ЛГИ) размещены другие, порою возмутительные материалы, в частности в выпуске газеты "Патриот" (в формате pdf: <http://www.srn.su/vdoc.asp/2007/02/14/01/?page=10.xxx.xxx.xxx>), со следующими утверждениями Кучерова.

– Первое касается событий, когда в оргкомитете по подготовке восстановительного съезда СРН возникли непримиримые разногласия по текстам принимаемых документов между православными его членами (в частности, мною) и Кучеровым, требовавшим не упоминать о Православии. Последовало изгнание 17 мая 2005 г. председателем Клыковым Кучерова из комитета. Кучеров же трактует это следующими словами: *«председатель [Клыков] не только не принял адекватных мер по разрешению этих, почти неизбежных коллизий, но и самоустранился от них. К моему сожалению, это характеризует уровень организационных способностей председателя не с лучшей стороны»* (с. 12).

– [Вопрос интервьюера Антона Купрача Кучерову]: *«Пресловутое "Письмо 500". Не явилось ли причиной парализации деятельности по организации Союза? Каково Ваше отношение к этому заявлению. [Кучеров:] ... Наше однозначное отношение к этому письму – провокация. Провокация против всех. Против действующего президента, против русского движения... форма и время создания текста говорят сами за себя... все это стало лишь поводом для раздувания очередной антиеврейской истерии... Спор по существу чисто теологический был выведен в правовую плоскость. Причем в позиции заведомо проигрышной»* (с. 12-13). [Добавлю: именно поэтому, в ходе подготовки к перевороту в СРН, Кучеровым и Ивашовым совместно с "папистско"-гэбэшными структурами была

начата кампания против движения "ЖБСИ!" как "провокации ЦРУ". – М.Н.]

– Оценка Кучеровым действий Ивашова после так называемого II съезда СРН:  
«Очевидно, что произошел сдвиг от маргинальной клыковской идеологии к другой, с нашей точки зрения, не менее маргинальной – православно-кликушеской. Главных действующих лиц я называть не буду, их знают все...». [Вот в этом с Кучеровым можно отчасти согласиться: именно "папистские" кликуши наподобие А. Печерского заблокировали публикацию заявления СРН в поддержку епископа Диомида, как об этом сообщает в своем [заявлении А.С. Турик](#). – М.Н.]

– В итоге ивашовского переворота на съезде, по оценке Кучерова: «С учетом сокрушительного и, я бы сказал, позорного поражения на данном съезде, позиции групп Назарова, Осипова, Симоновича и им подобных в настоящее время в СРН будут резко ослаблены, если вообще не сведены к нулю... Мы должны отдать должное генералу. **Он за четыре месяца сумел приручить клыковскую бесноватую клинику и заложить основы для формирования реальной, многомиллионной, влиятельной и серьезной общественной силы**» (с. 14).

Как говорится, комментарии излишни. Все перечисленное выше неопровержимо свидетельствует о предательстве Ивашовым истории и идеологии СРН, дела Клыкова и своих обещаний, выданных на т.н. II съезде СРН. Но можем ли мы, православные члены СРН клыковского набора, согласиться с таким итогом? Учитывая также, что тот съезд почти единогласно поддержал мое предложение по-прежнему считать движение "ЖБСИ!" частью деятельности СРН, а гэбэшную провокацию Сенина-Кузнецова-Штина также единогласно отверг.

7) Уже после первых предательских заявлений Л.Г.И. ряд региональных отделов отказались признавать его главою СРН. Это отделы в Москве, Московской области, Самаре, Симбирске, Чите. Затем к ним [присоединился подлинный черносотенный лидер СРН А.С. Турик](#), которого Ивашов пытался нейтрализовать предоставлением ему должности своего заместителя. Александр Степанович никогда не шел на подобные компромиссы с совестью и его разрыв с генералом-предателем закономерен, поскольку его надежды изменить положение к лучшему лояльными методами внутри руководства СРН себя исчерпали. Затем, когда Кучеров стал создавать параллельный Московский отдел под руководством некоего психически неуравновешенного "правозаступника" Падалки (см. его излияния на нашем сайте в разделе СРН, в частности: <http://www.rusidea.org/forum/viewtopic.php?p=3723#3723>), клыковские его члены попросили меня возглавить отдел; в сложившейся ситуации я не мог отказаться – и был избран его председателем 12/25 марта 2007 г. (день памяти Андрея Киевского, от жидов умученного).

**После этого на повестку дня наконец-то был поставлен и вопрос об официальном организационном оформлении черносотенных отделов СРН как подлинных преемников дела В. М. Клыкова.** В апреле был намечен III (внеочередной) съезд СРН в рамках Бело-Монархического Соповещания на 25-26 мая в Иркутске с призывом к верным соратникам отойти от предателей и присоединиться к нам – традиционному православно-монархическому Союзу Русского Народа.

Лгисты, разумеется, сразу же заявили о "нелегитимности" предстоящего III съезда в Иркутске, однако наши возражения на это безупречны:

1. Заседание Главного Совета СРН накануне II съезда приняло свое судьбоносное решение (о принципе голосования), не имея кворума. *То есть заседание было нелегитимно.*
  2. По своему содержанию решение этого заседания ГС о наделении правом голоса на съезде множества лиц, пусть и патриотов, но никем лично не рекомендованных и не являющихся членами СРН - *противоречит уставу и нелегитимно.*
  3. Голосование этих лиц на съезде при выборе председателя - вопиющее нарушение устава. Результаты этого голосования - *нелегитимны.*
  4. Процедура голосования по "выборам" членов нового ГС, запечатленная видеокамерой, *нелегитимна* и показывает полнейший произвол генерала Ивашова в отношении к предложениям делегатов.
  5. Часть голосов Ивашов получил от клыкковских отделов лишь в виде "кредита доверия", обязавшись при этом следовать традиционной идеологии. *Это было своего рода соглашение, которое он нарушил и совершил обман делегатов.* А если в соглашении (экономическом, политическом - любом) одна из сторон нарушает свои обязательства, то *другая сторона вправе отменить соглашение.* Что и сделано.
  6. Обманное поведение Ивашова и его изначальная провокационная борьба против главных представителей клыкковской традиции, а затем уже открытое подтверждение этой продолжающейся борьбы говорит о том, что **для ЛГИ речь изначально шла о перевороте в СРН. И сейчас, как можно видеть, главное, чем он занимается - это борьба против отделов клыкковского набора и их лидеров. То есть цель его деятельности: разрушить черносотенный СРН, а вовсе не создать что-то эффективное. Иначе ведь он мог бы это давно создать на основе своего союза офицеров (ВДСР), никто ему не мешал.**
  7. Многие, глядя со стороны, сожалеют о "расколе" СРН, о нашей неспособности к единению. Разумеется, мы тоже сожалеем о том, что сохранение единой структуры СРН оказалось невозможным. Оно оказалось невозможным под руководством Ивашова-Кучерова не столько, как кто-то полагает, из-за нашего непримиримого идейного "ревнительства" (в июле 2007 г. мы ведь дали генералу "кредит доверия навырост"), сколько из-за выявившейся нравственной несовместимости, точнее - из-за провокационного предательства Ивашовым всей традиции Союза Русского Народа. Сосуществовать в одной организации с наглыми провокаторами и клеветниками - невозможно и противно. В Москве все это было на практике, в тесном соприкосновении, очевиднее и противнее. Из других городов - наверное, менее очевидно. А в личных беседах Ивашов умело говорит собеседнику и аудитории то, что от него хотят услышать.
- Странно, что обвиняющим нас в "расколе" (как, например, уважаемому В.Ф. Калентьеву) не приходит в голову взглянуть на ситуацию нашими глазами. Как могут православные члены СРН(ЛГИ) спокойно смотреть на то, как на официальном сайте этой организации с поощрения их начальника дело В.М. Клыкова называют "бесноватой клиникой", его ближайшего соратника - "еврейским провокатором от ЦРУ" - можно ли православному человеку соучаствовать в этом, пусть и молча? И одновременно ЛГИ выступает с лицемерными сетованиями на "раскольническую" деятельность Назарова и Турика, не желающих сотрудничать с ним. Но с какой же целью сотрудничать ему с "агентом ЦРУ", а нам - с циничными клеветниками? С такими Россию мы не спасем, а патриотическое движение в помоях утопим.
8. Те, кто выжидает, занимает нейтральную позицию или все еще называет это "личными дрызгами", "спором амбиций", "гордыней", "духом вражды и ожесточения" и т.п. - либо слепы, либо лукавят. Мол, "все

это наносит огромный вред образу черносотенного движения в обществе" - твердят нам. А поведение Вашего начальства, Ивашова-Кучерова - значит, не наносит никакого вреда... Спасибо, православные братья, за столь объективную оценку. Суть же дела проста и очевидна. Если бы православные монархисты, постеснявшись обвинений в "дрязгах", капитулировали перед этой наглой провокацией - они совершили бы предательство по отношению к своим предшественникам. Слава Богу, что нашлись у нас силы. И совершенно неважно, сколько сейчас будет членов и отделов в настоящем СРН по сравнению с обещанными Ивашовым "30 миллионами". Не в силе Бог, а в правде!

9. По-моему, в этой провокационной истории автор этих строк проявил достаточное терпение. Не стремился в руководство СРН, а наоборот - вышел из него. Вспомните, друзья, мое выступление на II съезде. И если именно эта провокация вызвала поддержку мне со стороны подавляющего большинства рядовых соратников и вопреки моему желанию сделала меня руководителем Московского отдела - то я счел невозможным далее уклоняться от ответственности за исход дела, это было бы предательством их с моей стороны. Наша "бесноватая клыковская клиника" не верит Ивашову и не хочет мириться с его лживым нелегитимным переворотом - вот главная причина того, что мы решили вернуть судьбу Союза Русского Народа в свои руки.

Это не просто размежевание между "радикальными черносотенцами-монархистами и их умеренными коллегами-ивашовцами", как полагают некоторые наши соратники. Это размежевание между честными и безчестными людьми. Из дерьма с перышками монолитную организацию не построишь. В этой истории все мы, помимо защиты дела Союза Русского Народа от узурпаторов, поставлены перед нравственным выбором и перед испытанием личной честности каждого.

10. Название организации наших предшественников, черносотенцев-Новомучеников, сохранится за тем Союзом, который покажет верность им своими делами независимо от всех официальных регистраций. А СРН (ЛГИ) пернатых "папистов-путинистов" пусть себе заседает в чужом, украденном платье рядом с раввинами на пышных церемониях "всемирных соборов".

### **III съезд Союза Русского Народа в Иркутске**

25-26 мая 2007 г. в Иркутске состоялся III съезд СРН – по инициативе шести клыковских отделов СРН (Московский, Иркутский, Читинский, Самарский, Симбирский, Московский областной), при одобрении еще двух (Киевский, С.-Петербургский). Лишь два клыковских отдела не откликнулись на наш призыв (Минский) или высказали уже после съезда скептическую позицию (Северо-Западный), а три резко выступили против (Нижегородский, Екатеринбургский, Благовещенский), обвинив нас в "расколе" (что привело к расколам и нестроениям в самих этих отделах ЛГИ). Съезд поддержало также много новых возникших отделов и инициативных групп, от которых в Иркутск приехали соратники из Верхнеудинска, Кемерово, Владивостока, Челябинска, Ивановской области, Твери, Ростова-на-Дону, Якутска. Прислали приветствия или поддержали по телефону представители из Хабаровска, Калужской области, Вологды, Красноярска, Новосибирска (группа В.П. Будянова). Таким образом на III съезде СРН было представлено подавляющее большинство законных членов Союза.

Председателем был избран А.С. Турик, Главный Совет (12 человек по Уставу) сформирован пока еще в неполном составе: в него [по данным на 2.7.2007] вошли 7 руководителей отделов - *В.В. Воробьев (Самара), С.А. Воробьев (С.-Петербург), В.И. Коннов (Симбирск), М.В. Назаров (Москва), Д.В. Савин (Чита), А.Ю. Смирнов*

(Киев), А.С. Турик (Иркутск), а также В.Н. Осипов (Москва). В число кандидатов в Главный Совет (18 человек по Уставу) избраны пока 8 соратников: А.В. Андриенко (Ровно), А.А. Зыков (Ростов-на-Дону), И.В. Кулебякин (Калужская обл.), А.С. Любавский (Владивосток), О.И. Маликов (Иваново), Н.М. Неустроев (Кемерово), Г.И. Чукавин (Тверь), И.А. Юшта (Челябинск), А.С. Яременко (Чита). Поскольку позиция многих соратников еще не выяснена, окончательный состав Главного Совета и кандидатов в него определится позже.

III съезд СРН подтвердил движение «ЖБСИ!» важной составной частью союзной деятельности и довершил то, что должен был сделать II съезд: согласно Уставу СРН (IV, п. 18., Прим. 5) исключил из СРН инициаторов провокации – агентов спецслужб А.А. Сенина, М.Н. Кузнецова, С.П. Штина и покрывающего их Л.Г. Ивашова.

В [Обращении III \(чрезвычайного\) съезда Союза Русского народа к соратникам](#) был также принят важный пункт "О церковных разделениях и нашем духовном окормлении".

«Одним из важных вопросов организационной работы является церковное окормление нашей деятельности. Этот вопрос искусственно обострялся провокаторами, требовавшими ввести СРН под омофор тех церковных властей, которые не давали и не способны дать благословения на нашу деятельность – то есть это требование было заведомо направлено на парализацию работы СРН. По этим причинам, а также с учетом опыта работы СРН в период В.М. Клыкова и его выводом в последнем интервью-завещании, III съезд СРН единогласно подтвердил важность п. II-3 Устава: «Русский народ – народ православный, а потому Русской Православной Церкви, которая должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединенных на одинаковых правах старообрядцев, должно быть представлено первенствующее и господствующее в государстве положение».

К сожалению, с начала века положение в Русской Церкви еще более усугубилось, она не только не восстановлена на началах соборности, но еще более разделена на несколько юрисдикций со своими внутренними нестроениями. Поэтому в нынешних условиях смуты III съезд СРН подтверждает незыблемость этого пункта Устава СРН в том смысле, что членами СРН могут быть православные русские прихожане различных церковных юрисдикций, имеющих законную апостольскую преемственность, и они могут окормляться у достойного духовенства по своему местному выбору. СРН будет способствовать восстановлению единства Русской Церкви на основе соборности и Истины (поэтому мы поддерживаем Обращение епископа Диомида и его единомышленников), а не в виде компромисса с апостасийными и компрадорскими структурами (устроившими кампанию травли епископа Диомида и распространителей его Обращения)».

### **"ЖБСИ!" и Церковь: момент истины**

Итак, провокация спецслужб против движения "ЖБСИ!" привела к расколу в Союзе Русского Народа и шире - в православном патриотическом движении. В ходе этой провокации несколько священников прислали мне свое мнение, что волею Божией наше "Письмо 500-5000-15000-20000" и выросшее из него движение оказалось лакмусовой бумажкой, оселком, катализатором этого благотворного разделения. Конечно, не из-за наших личных достоинств и еще бóльших недостойнств, а в силу представленной в



нашем "Письме" безкомпромиссной православной оценки расстановки сил в нашей стране и мире.

Первый водораздел наметился сразу же после публикации письма. В книге "Жить без страха иудейска!" описана изначальная, с января 2005 г., [попытка дискредитировать движение "ЖБСИ" со стороны "православных" шабесгоев](#) (Семенко, Рогозянский и т.п.) на сайтах "Русской линии" (А.Д. Степанов), "Радонежа" (Е.К. Никифоров, К. Фролов) и других. Подборку материалов на эту тему [см. в полемическом разделе по движению "ЖБСИ!"](#). Один из этих "православных" шабесгоев даже вызвал меня на дуэль, с которой, лишь заглянув в зал, сбежал [и потом затеял судебный процесс \(Семенов\)](#), между прочим - подопечный Кучерова. Эта кампания никак не была нами спровоцирована, ибо мы никого не упрекали в отказе подписать "Письмо"; не готовые к такому шагу могли бы просто промолчать, а не обвинять нас в целом букете грехов: гордыне, ереси, "вреде патриотическому движению", "антицерковности", "оранжевой революции" и т.д. – вписываясь своей "православной партией" в хор жидовского гевалта. Всё это было заказным, и в конечном счете эти шабесгои лишь опозорились в глазах православного народа, а их совместная с жидами кампания успеха не имела и принесла нам в итоге 20 000 подписей.

С лета 2006 г. началась описанная выше новая кампания дискредитации, от которой уже нельзя было отмахнуться как от "шабесгойской", ибо возглавлена она известными борцами против "сионизма": О.А. Платоновым и членом Правления СРН А.А. Сениным. Эта кампания также никак не была нами спровоцирована, а возникла по причине, о которой выше мы уже привели признания самого Платонова: *«распорядиться наследием»* умершего Клыкова, дискредитировать *"провокационное" движение "ЖБСИ!"*, тем самым обезвредить и переориентировать СРН на поддержку нынешней антирусской власти как [«реальной политической силы, где может быть достигнут какой-то эффект и где мне \[Платонову\] известен целый ряд людей, которых я хорошо знаю, и не сомневаюсь в том, что эти люди – наши единомышленники»](#). В их числе прежде всего Путин как [«лидер России и большей части человечества»](#) – вот конечная цель провокации, сформулированная самим Ивашовым.

Эта провокация, направленная своим острием именно против "Письма 5000" и движения "ЖБСИ!", также привела к позорному саморазоблачению псевдоправославных провокаторов в глазах тех, у кого есть глаза и уши плюс ум и совесть. Конечно, они есть не у всех людей, даже православных, которым эти качества заменяет верность "Святейшему". Но тем лучше: мы теперь лучше знаем, как относиться к деятельности всех патриотов-подельников "Птенчика" из гнезда "Дроздова".

Вся обостряющаяся обстановка в стране ([от Харагуна до Кондопоги](#)) и усиление провокаций со стороны власти по отношению к Русскому сопротивлению подводит нас ныне к "моменту истины", когда выявляется подлинная суть людей, их организаций, их целей – как во властных структурах, так и в оппозиционных. [Русский марш со всеми его дискуссиями, закулисными интригами и результатами](#) – также поучительная иллюстрация этому.

Что касается Союза Русского Народа – то после так называемого II съезда 27.11.2006 и последующих событий мы теперь лучше узнаем и "кто есть кто" в составленном Ивашовым новом руководстве его СРН (ЛГИ) – чего в дальнейшем можно ожидать от каждого из этих "видных патриотических деятелей" независимо от их участия в СРН, от их организаций и органов печати.

И даже если в последующем развитии событий истина Православия не станет знаменем большей части патриотического движения, то она не перестанет быть истиной от того, что останется с меньшинством. Наши православно-черносотенные региональные отделы СРН решили, что ради памяти В.М. Клыкова,

ради нашего долга перед предками и перед уничтожаемым Русским народом мы не имели права безропотно подчиняться перевороту - необходимо было соединиться в истинный Союз Русского Народа, невзирая на тех самозванцев, которые будут присваивать и насиловать это славное имя "под омофором Святейшего". О таких самозванцах-папистах вспомним слова Христа:

«Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкам и украшаете памятники праведников, и говорите: "если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков"; таким образом вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков» (Мф. 23:27-31).

Поэтому и вопрос духовного окормления Русского сопротивления после устроенной папистами "святейшей" провокации теперь уже никак не обойти. Раньше я, оставаясь как член Русской Зарубежной Церкви на своей личной позиции, не навязывал ее соратникам-прихожанам МП и не стремился обострять этот вопрос в духе взаимного уважения совести каждого и в интересах сопротивления общему врагу России. Теперешняя провокация, благодаря агентурному усердию "Птенчика" и неумной похвальбе самовлюбленного Платонова, вскрыла застарелый гнойник: воочию выявила некий единый тайный симбиоз структур власти, КГБ-ФСБ, функционеров МП и подобных влиятельных патриотических деятелей. Приходится не только учитывать это "открытие" в наших дальнейших действиях, пассивно наблюдая за истечением гноя и расползанием гангрены, но и принять против этого должны медицинские-санитарные меры.

Примечательно, что эта саморазоблачительная провокация совпала с опубликованием [Обращения к Поместному Собору](#) (13/26.10.2006) трех прихожан РПЦ МП, участников движения "ЖБСИ!", которые призвали к непоминанию "Святейшего" до требуемого ими соборного решения по явно неправославным, еретическим высказываниям "Святейшего" и других высших архиереев МП и их братанию с теми, чей отец – диавол (таков приговор им от Самого Христа; Ин. 8:44). Схожим было [Обращение к Патриарху и архиереям РПЦ МП участников молитвенного стояния "За Русь Святую, за будущее детей"](#) (28.9./11.10.2006). Это совпало и с нашумевшим [Обращением епископа Диомида](#), который открыто заявил: *«Мы выражаем свое несогласие с официальным заявлением по центральному телевидению о единстве нравственных ценностей у православия, иудаизма, мусульманства и католицизма. Это ложное мнение. Мы не можем иметь единые нравственные ценности с современными иудаизмом и его моральным кодексом талмуда по которому все люди кроме евреев – "зои"»*.

[Гевалт против Обращения епископа Диомида](#) также дал ценные уроки православным людям. В числе этих уроков – отказ СРН(ЛГИ) опубликовать и поддержать Обращение епископа, а также активное участие в этом гевалте "Русской линии" Степанова и отражение "Русским вестником" [\[7\]](#) лживого патриархийного отношения к Обращению как распространенному "без ведома", как "провокации" все тех же Душенова и Назарова.

Все это вместе взятое в небывало острой форме ставит ныне вопрос доверия русского патриотического движения к данному "священноначалию" МП и его агентам-папистам. *Нельзя не видеть, что в предательстве русского православного дела церковным руководством вообще заключается главная причина нашей продолжающейся национальной трагедии – этой самой гангрены, которая охватила все сферы жизни.*

Ведь церковное окормление – это не только требы и духовные советы в личной жизни, – эту миссию многие батюшки выполняют достойно. Церковное окормление – это также и осуществление той высшей духовной власти и ответственности за судьбу народа, которую на архиереев и тем более на первоиерарха возлагают церковные каноны и Сам Господь Бог, наделяя духовным саном. Кому больше дано – с того Им больше спросится.

Церковное окормление народа – это его духовное водительство с четким разъяснением линии фронта в непрерывной Мировой войне "тайны беззакония" и ее сатаноизбранного народа – против Закона Божия (Православия) и богоносного народа Третьего Рима. Только в такой должной системе духовных мировых координат мыслимы и рецепты по личному поведению и спасению каждого. Не говоря уже о том, что без такого осознания наших государственных задач мы не получим Божией помощи. Она подается верным воинам Христовым, а не тем, кто смирение перед Богом путает со смирением перед "тайной беззакония" и ее слугами.

И если такого окормления отступническая высшая иерархия МП дать народу явно не способна, то лучше избавиться от этой иллюзии как предательского тормоза (вспомним, что именно Архиерейский Собор МП в 1994 г. запретил верно развивавшуюся деятельность Союза православных братств). Необходимо искать иного должного окормления, а, значит, и выдвигать явочным порядком в качестве Русской духовной власти пригодных для этого священнослужителей, помогать укреплению их авторитета и их объединению – независимо от высоты их ранга в церковной иерархии и от церковных юрисдикций (разумеется, русских).

Трагичность положения для многих из нас теперь состоит еще и в том, что именно сейчас завершилась капитуляция большей части архиереев Русской Зарубежной Церкви перед отмеченной выше структурой КГБ-МП в результате другой успешной операции, к которой "Птенчик" также приложил руку в качестве редактора "Русского вестника". Опубликованный одновременно на сайтах МП и РПЦЗ [Акт о капитуляции](#), символично [подписанный 17.5.2007 в символическом здании ХХС](#), подчиняет бывшую ранее безкомпромиссную РПЦЗ воле "Святейшего" в назначении епископов и в самых важных вопросах осуществления духовной власти. Обличений "мировой системы зла" мы от Зарубежной Церкви больше не услышим. А вот имя нераскаянного агента "Дроздова", "досточтимого брата" хасидских ритуальных убийц, должно отныне возноситься первым на богослужениях во всех зарубежных храмах, согласных на эту унию. От пришедших в РПЦЗ в 1990-е годы прихожан, не желавших тогда терпеть ложь и безчестие своих советских архиереев типа Денисенки, зарубежные владыки теперь отказываются как от "досадной ошибки", эти приходы на русских землях должны будут с покаянием подчиниться структуре КГБ-ОВЦС(МП).

Таким образом, [развитие церковной апостасии ставит безкомпромиссных русских православных людей перед необходимостью объединения всех здоровых сил независимо от церковных юрисдикций](#), как это в последние годы понимал и В.М. Клыков, воссоздавая Союз Русского Народа. В одном из своих последних выступлений в Славянском Центре на вопрос, «кто же благословил воссоздание Союза Русского Народа?», – Клыков ответил: «Господь Бог».

После обмена мнений с Вячеславом Михайловичем (зимой 2005/2006 гг.) и руководством Русского Обще-Национального Союза (летом 2006 г.) мы пришли к выводу о [необходимости готовить совещание русского православного духовенства всех юрисдикций](#), сохранивших апостольскую преемственность, для обсуждения создавшегося положения и выработки должных форм совместного православного действия в нынешних опаснейших условиях для Русской государственности. Я надеялся, что нам удастся подготовить такое совещание под эгидой Союза Русского Народа – видимо, эти планы также стали причиной обострения агентурной активности птенцов гнезда "Дроздова". (Во время последнего Архиерейского

Собора РПЦ МП, когда я ждал звонков от нескольких прибывших в Москву архиереев, у меня оказался на пять дней отключен телефон "на ремонт линии" – хотя у соседей он работал.)

Если у нас на троне Патриарха Гермогена восседает неканонично туда посаженный стукач КГБ, неспособный сопротивляться злу и лишь пытающийся покрыть свои грехи и преступления власти пышностью своих облачений и голоса, то Русское сопротивление должно само помочь становлению иного, коллективного Гермогена из имеющегося достойного духовенства. Речь идет не о некоем "создании новой Церкви", как меня лживо упрекают пернатые паписты "РВ" и "РЛ", и даже не о самочинном церковном собрании, а о подлинном общественном единении усилий исповеднического духовенства различных юрисдикций в деле обороны Отечества. Если удастся создать такой Духовный Совет, который будет возглавлен хотя бы одним смелым епископом, то он может стать и тем долгожданным духовным вождем, которого нам так не хватает. Но это уже отдельная тема. Давайте думать над нею.

2 июля 2007 г. с благословения епископа Диомида на сайтах издательства "Русская идея" и Московского отдела СРН помещено [Обращение к православным людям](#) с призывом приступить к самостоятельной подготовке чаемого Поместного Собора, к обсуждению важнейших тем и выработке предлагаемых на Собор решений, для чего на сайте "РИ" открыт специальный форум "Подготовка Поместного Собора".

*М.В. Назаров*

*Икона в начале статьи: Благословение преподобным Иринархом Затворником Борисо-Глебским православного Русского воинства народных вождей Козьмы Минина и Димитрия Пожарского в 1612 г.*

**См. также материалы-иллюстрации к некоторым аспектам темы:**

[Монахи РПЦ МП обращаются к генералу Ивашову.](#)

["Леонид Григорьевич! И не надо!". Открытое письмо М.В. Назарова генералу Л.Г. Ивашову.](#)  
16.12.2006

[В.А.Задерей - М.В.Назаров, 24.11.2006. Полемика о съезде Союза Русского Народа](#)

[Н.В. Дмитриев, 29.10.2006. Олег Платонов: «Русское сопротивление – партия "Единство России"! А Святейший – наш Царь!»](#) О прошедшей 20.10.2006 в Славянском центре презентации книги О. Платонова "Русское сопротивление на войне с антихристом".

[Игумен Варсонофий \(Самарин\). «На войне как на войне», или Удар в спину.](#)

[Письмо распространительницы "Русского вестника" Екатерины Даниловны Положай О.А. Платонову и А.А. Сенину.](#)

[М.В.Назаров, 07.10.2006. Необходимо очистить Союз Русского народа от провокаторов. С дополнениями от 9, 20, 23 и 26 октября 2006 г.](#)

[Проф. В.В. Швырков. Критика, недостойная ученого.](#)

[А.С. Турик, 26.09.2006. Еще о клевете на воинов Белой борьбы - тогда и сейчас](#)

[М.В. Назаров, 25.09.2006. "Выдающемуся православному ученому" Платонову - о девятой заповеди](#)

**А также дискуссии на нашем форуме в порядке развития главных тем:**

[О "православном сталинизме" и провокации в СРН](#)

[II Съезд СРН: подготовка, итоги, что дальше?](#)

[III съезд СРН](#)

**[1] Письмо в редакцию от А.Ф. Архарова.**

Статью в "Русском Вестнике" и на "Русской линии", озаглавленную призывом: "Жить без страха "назарейска"! ", батюшка на моём приходе воспринял однозначно – как богохульную провокацию. И со стороны тех, кто дал такое название, и тех, кто опубликовал. Сенин потом пытался оправдаться в следующей статье Кротова, что Христа в Евангелии называют Назореем (через букву "о"), поэтому "назарейский" (через "а") к этому не имеет никакого отношения, а к какой-то секте. Что ж, давайте заглянем в словари и справочники.

1. Слово это еврейское, корень его Nazar пишется через "a" во всех европейских языках. Разница в написании "Назарей" и "Назорей" произошла в русском лишь вследствие транслитерации, то есть передачи собственных имён, написанных с помощью одного алфавита средствами другого алфавита. При этом очень часто, в силу принятых орфографических норм, допускаются отклонения от букв исходного языка (например: Paris – Париж). У нас в слове "Назорей", по установленной еще в древности неизвестно кем традиции, пишут букву "о", но произносим мы при обычном чтении все равно звук "а".

Доказательство тождественности обоих написаний содержится в самом Евангелии, для чего надо сравнить тексты на разных языках. Русский текст: «Написано было: Иисус Назорей, Царь Иудейский... и написано было по-еврейски, по-гречески, по-римски» (Ин. 19:19, 20). Из трёх языков наиболее понятно для нас римское (латинское) написание: "IESUS NAZARENUS REX IUDAIORUM". Здесь ясно читается: "НАЗАРЕНУС", (НАЗАРИНОС по-гречески), что в данном случае имеет конкретное смысловое значение: человек, пришедший из города Назарета. Никакого другого значения в начертание этого текста римляне не вкладывали. По-русски в Евангелии встречаем также написание "Назарянин" (Мр. 1:24; 14:67; Лк. 4:34; 24:19). Об этом же свидетельствует Библейская Энциклопедия: «Вследствие того обстоятельства, что Господь Иисус долго жил в Назарете, Он был прозван Иисусом Назореем. Даже доселе восточное название для Христиан есть Назрани или Назаряне».

2. Теперь рассмотрим и собственное значение корня этого слова, поскольку, по утверждению Сенина, была предпринята «богохульная попытка Назарова отождествить свою фамилию с Именем Божиим».

Слово "Назарет" (Nazareth) в переводе с еврейского языка означает: отделённый, отлучённый (от мира). Слова "Nazarene" (по латыни всегда через "a") и "Назорей" (в русской традиции) – родственные ему, так же, как и "назарей" и "назорей", что означает: отделенные от мира, "посвящённые Богу". В Библии, в книге Чисел, мы читаем: «...до исполнения дней, на которые он посвятил себя в назорей

Господу, свят он Господу» (6:8). Если этот текст сравнить с латинским или греческим текстом, то в обоих случаях в слове "назореи" вторая гласная буква опять-таки передается через "а". И вот ещё немаловажная подробность, которую нам сообщает Библейская Энциклопедия: «Некоторые назореи на всю жизнь посвящались Богу их родителями с самой колыбели и оставались таковыми до самой своей смерти: во всю жизнь они не пили вина и не стригли себе волос. Таковы были, например, Самсон, пр. Самуил и Иоанн Креститель». И не важно, какая секта или группа людей назвала себя когда-то "назарейями" и какой искаженный смысл они в это вкладывали (да и давно уже они канули в лету), или "иоаннитами" или вот мы называем себя "христианами" несмотря на нашу греховность: от этого Имя Господа не умалилось.

Что же Сенин увидел "богохульного" в фамилии Назарова? Назарий – это общепринятое у христиан человеческое имя, и оно, действительно, тождественно значению "посвящённый Богу". Но имя человека и его личность не одно и то же, соответственно, тождественность имён разных людей не означает тождественность личностей, носящих эти имена. Да и не Назаров же, а Сенин позволил себе вульгарно обыграть его фамилию в заглавии своей клеветнической статьи.

А вот получившийся призыв "Жить без страха назарейска!", перефразирующий евангельский эпизод, воспринимается уже иначе: жить "без страха перед Назарянином", то есть без страха Божия.

Андрей Архаров

[2] К этому мне теперь наконец-то пора добавить, что именно Сенин, Кузнецов и Штин еще 19-20 марта 2005 г. пытались лживыми уловками (мол, "духовенство против"), дезинформируя Б.С. Миронова ("надо доработать текст"), остановить подачу нашего Обращения 5000 в Генпрокуратуру (см. [фильм об "Обращении 5000"](#) - там речь идет именно о них без называния фамилий). Затем Кузнецов лживыми оттяжками (мол, "нуждается в доработке" и заплатите мне за это 6000 долларов) похоронил депутатское обращение по этому вопросу в министерство юстиции. И на заседании правления 07.02.2006 Кузнецов пытался осудить движение "ЖБСИ!" как вредное, организованное "врагом Церкви" Назаровым, но был сразу поставлен на место Клыковым.

[3] [А.Е. фон ден Бринкен пишет о Платонове:](#)

«Этот деятель, ранее вызывавший мое уважение, в своих высказываниях, как печатных, так и и устных, был и остается, мягко говоря, не вполне свободен. Дело в том, что, как оказалось, он уже давно работает «под крышей» КГБ-ФСБ (об этом он даже доверительно поведал мне лично в июле 2006 года в Екатеринбурге на "Царских Днях"). Я не стал бы предавать огласке это его доверительное признание, если бы своими последующими действиями Олег Анатольевич не перечеркнул остатки моего к нему уважения. Имею в виду его клеветническую кампанию...

Как теперь отчетливо видно, якобы принципиальное, так сказать, идейное неприятие Платоновым личности и деятельности Назарова объясняется до тривиальности просто: хозяева Олега Анатольевича из ФСБ дали ему приказ травить Назарова как одного из самых непокорных и безкомпромиссных русских православных патриотов, открыто обличающего теплорядность и лицемерие так называемых «умеренных православных патриотов» (не исключая и некоторых церковных иерархов, занимающих высшие посты в священноначалии Московской Патриархии), их все более откровенное заигрывание с нынешней преступной россиянской властью. Именно в сотрудничестве (до поры тайном) с нынешним режимом и его властными структурами заключается разгадка противоестественного феномена "православного сталинизма" Олега Платонова и ему подобных "православных патриотов". В своих последних высказываниях [Олег Платонов уже совершенно открыто призвал русских патриотов сплотиться вокруг партии власти – "Единой России"](#), в лице же Патриарха Алексия II, которому принципиальные православные русские люди могут предъявить немало серьезнейших претензий и упреков, [он призывает почитать «нашего Царя»...](#)

Давно известно, что кризисные времена – великие проявители. Вот и теперь, в пору глубокого кризиса русского патриотического движения становится ясно, кто есть кто и кто кому служит: кто Богу, а кто князю мира сего... в том числе во вновь созданном Союзе Русского Народа и вокруг него. Больно и горько видеть, во что превращается ныне детище незабвенного Вячеслава Михайловича Клыкова, как попираются и предаются заветы этого великого русского патриота нашего времени.

Ну что ж, на все воля Божия. Сие нам попущено для нашего вразумления и для разоблачения предателей и лицемеров, пытающихся увести Русское Соппротивление на заведомо ложные пути. Возблагодарим же Господа за это попущение и постараемся честно исполнять свой патриотический долг – каждый на своем месте и в меру своих сил и возможностей.

*Александр Евгеньевич фон ден Бринкен,  
русский композитор и пианист,  
кандидат искусствоведения*  
11 января 2007 года, г. Люцерн, Швейцария

[4] Думаю, небезынтересно знать, какой орден от "Святейшего" получил "Птенчик":

«Во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 60-летием со дня рождения главный редактор газеты "Русский Вестник" Алексей Алексеевич Сенин награждается орденом Русской Православной Церкви преподобного Сергия Радонежского 3-й степени. Алексей, Патриарх Московский и всея Руси. Москва, 7 октября 2005 г.» ("Русский вестник", 18.10.2006) <http://www.rv.ru/content.php?id=5953>

Через поиск в интернете нетрудно узнать, что таким же орденом "Святейший" наградили:

– евреев: бывшего премьера-сайентологиста Сергея Кириенко, новосибирского губернатора Виктора Толоконского (от преследований которого скрывается Б.С. Миронов), вице-президента Альфа-Банка Александра Гафина; [президента Евро-Азиатского Еврейского Конгресса Александра Машкевича](#);

– мусульман: президента Азербайджана Ильхама Алиева, азербайджанского председателя Управления мусульман Кавказа (УМК) шейх-уль-ислама хаджи Аллахшукюра Пашазаде (Азербайджан), президента Чечни Алу Алханова, президента Ингушетии Мурата Зязикова, президента Татарии Шаймиева, мэра Казани Камиля Исхакова, президента АО НГК «СлавНефть» Михаила Гуцериева, президента БИН-Банка Михаила Шишханова;

– олигарха-миллиардера Потанина, а также многих других бизнесменов: председателя Правления еврейской компании ОАО "Вимм-Билль-Данн", директора ВНИИЭФ-РФЯЦ Р.И.Илькаева, директора ООО «Ямбурггазинвест», президента ФК «УРАЛСИБ», Президента Связь-Банка, Президента Банка Москвы, председателя правления ООО «Нефтегазовая компания "ИТЕРА»;

– верных путинцев: председателя Совета Федерации Сергея Миронова, губернатор Саратовской области Дмитрия Аяцкова - и т.п.

Лень было искать прочие имена именно по данному ордену преп. Сергия Радонежского. Ведь всего у "Святейшего" в арсенале подобных наград – более 10 орденов и медалей, которыми он наградили практически всех виновников и активных соучастников Великой криминальной революции: Ельцина, Путина, Лужкова, Матвиенко, Кудрина, Патрушева, Нургалиева. Раввина Шнаера он наградили орденом Святого Даниила Московского.

Это еще одна иллюстрация того, под какой омофор "Птенчик" своей провокацией втягивает СРН(ЛГИ). Возможно генерал Ивашов, потакающий провокации, тоже хочет оказаться в столь славном перечне лауреатов?

[5] Позже Б.С. Миронов в одном из интервью проговорился о причастности Штина к КГБ. Я послал полковнику следующее письмо (6.2.2007), на которое так и не получил ответа ни от него, ни от Ивашова:

«Сергей Петрович. Этот Ваш адрес я нашел в интернете, где Вы отметились на одном из сайтов как "православный адвокат". Вопрос мой к Вам, возможно, покажется наивным. Но по-православному его следует обращать сначала к затронутому лицу. Вопрос в связи с тем, что Б.С. Миронов в широко опубликованном интервью разоблачил Вас как "бывшего полковника КГБ"; см. цитату на форуме: <http://www.rusidea.org/forum/viewtopic.php?p=2190#2190>. В каких структурах КГБ Вы служили и почему до сих пор умалчивали об этом, в частности при составлении списка нового Главного совета СРН?

Поскольку не уверен, что этот Ваш адрес действующий, на всякий случай шлю копию также Л.Г. Ивашову с аналогичным вопросом. Как член Совета учредителей Союза Русского Народа я имею право задать руководству этот вопрос с просьбой публично прояснить его. А также и такой важный для меня вопрос:

Это уже третий активный участник провокации против движения "ЖБСИ!", разоблаченный как причастный к КГБ (Сенин-Платонов-Штин). Не пора ли руководству СРН и прежде всего генералу Ивашову дать объяснение своей роли в этой операции, в том числе в организации выступления Миронова на съезде?»

[6] В дополнение к его заявлению о наших трусливых обращениях к властям – в интернете нетрудно найти, что за два месяца до нашего "Письма 500" в генпрокуратуру, 19.10.2004, сам же [Миронов опубликовал свое обращение к](#)

[Путину, а совсем недавно 30.10.2006 обращение к генпрокурору.](#)

[7] "Русский вестник" (2007, № 5) поместил обращение еп. Диомида не сразу, очень нехотя и хитро: на первой странице в числе важнейших материалов номера о нем ни слова, текст засунут на 13-ю стр. с добавлением от "Русской линии", что предназначался он "для книги игумена Илии" и распространен "без ведома" еп. Диомида, и это якобы дало "повод крайним, раскольнически настроенным силам заявить о... начале очистительной борьбы против священноначалия, аналога мирских революционных действий". Таким образом Птенчик может оправдаться и перед православными: мы тоже напечатали! - и перед "святейшим": да, поместили, раз уж о нем все говорят - но и правильное отношение к нему выказали.



## **Становление и задачи движения "Жить без страха иудейска!"**

*Краткий обзорный итог на июнь 2007 г.*

В названии отражен известный эпизод из Евангелия, когда воскресший после распятия Христос явился Своим удрученным ученикам и освободил их от страха перед иудеями (Ин. 20:19-20). Началом движения можно считать митинг в защиту Б.С. Миронова, проходивший 13 ноября 2004 г. на Пушкинской площади в Москве, когда М.В. Назаровым было объявлено о готовящемся Обращении в Генеральную прокуратуру (тогда же проект Обращения, будущего "Письма 500", был передан Т.Л. Мироновой для согласования с адвокатом и одобрен ею).

Исходной целью Обращения была защита русских патриотов, обвиняемых еврейскими активистами в т.н. "антисемитизме" и "возбуждении национальной вражды". В данном случае для защиты предполагалось использовать юридическое оружие самих обвинителей с разоблачением противозаконной сути еврейских организаций, основанных на человеконенавистнической морали "Шулхан аруха".

15 декабря 2004 г. начался сбор подписей под Обращением. В январе 2005 г. в числе первых 500 подписавших оно было поддержано 19 депутатами Госдумы (А.Н. Крутов, Н.С. Леонов, А.Н. Савельев и др.), подавшими 13.01.2005 соответствующий депутатский запрос в Генпрокуратуру.

Еврейские организации выжидали еще 10 дней, а затем попытались подавить акцию посредством шумного международного скандала, приурочив его к своему холокостному празднику Освенцима. Под давлением сверху депутатский запрос был отозван, но поднятый шум способствовал вынесению проблемы на широкое обсуждение, – и это стало первым успехом в начатом деле. Внимание мыслящей части нашего общества в столь судьбоносное время было привлечено к проблеме "Шулхан аруха", за который еврейской стороне пришлось оправдываться в СМИ – даже на центральных российских телеканалах. Устроенный иудеями мировой скандал привел и к тому, что появились подобные обращения на Украине и в США.

21 марта [Обращение уже с 5000 подписями](#), датированное днем праздника Торжества Православия, было передано в Генпрокуратуру М.В. Назаровым и В.Н. Осиповым. В числе подписавших – генерал-полковник Л.Г. Ивашов, генерал, Герой Советского Союза А.П. Солуянов, скульптор, народных художник России В.М. Клыков, писатель, лауреат Государственной премии В.И. Белов, академик РАН И.Р. Шафаревич, лидеры многих патриотических организаций, десятки редакторов патриотических газет из разных городов, десятки священнослужителей.

Разумеется, мы сознавали, что тягаться с правоохранительными органами и вышестоящими властями нам не под силу. Тем не менее, возникшие судебные процессы в связи с Обращением – независимо от их исхода – также привлекают внимание к столь важной государственной

проблеме, заставляют людей думать, искать дополнительную информацию, читать патриотическую литературу – все это сегодня легко доступно в интернете. Кроме того, наше движение немало добилось и в правовой области.

24 июня 2005 г. Басманная прокуратура Москвы вынесла постановление по Обращению 5000: признала иудейский кодекс поведения "Шулхан арух" оскорбительным для неевреев и отвергла требования еврейской стороны судить авторов Обращения за "антисемитизм", не установив такового. 31 августа 2005 г. Черемушкинская прокуратура Москвы и затем 14 марта 2006 г. Басманная прокуратура дважды вновь отвергли требование возбудить уголовное дело по ст. 282 УК против составителя Обращения Назарова на основании его книг "Тайна России" и "Жить без страха иудейска!": экспертиза нашла их строго православными, – а следовательно, предъявлять обвинение следует не автору, а самому Православию.

***Это значит, что теперь русские патриоты могут использовать приведенную в этих источниках информацию как законное оборонительное и контратакующее оружие, прошедшее официальное экспертное исследование по поручению прокуратуры.***

К сожалению, много усилий потребовала борьба с "православными" предателями в нашей среде, обличавшими нас в провокации, гордыне, ереси, дискредитации Церкви. Одно время даже казалось, что именно такие "православные" шабесгои (один из них даже затеял судебный процесс и проиграл его) и иерархи, "идущие вместе" с иудеями стали для нас главным препятствием. Как выяснилось на суде 11.04.2006, заместитель главы ОВЦС МП протоиерей Всеволод Чаплин даже оказывал судебные консультации защитнику раввина Лазара, опровергая слова Христа «Ваш отец диавол»!

Но их ложное мудрствование «страха ради иудейска» разоблачает само себя: именно выступления этих шабесгоев, собранные в изданной ими и распространяемой в церковной книжной торговле брошюре "Анатомия провокации", несмотря на недобросовестный и неточный подбор текстов, лживые подтасовки фактов и прямую клевету, стали для многих прихожан поводом прочесть "Письмо 500" и превратить его в "Письмо 20 000".

Таким образом, создала это движение не первая группа его инициаторов, распространившая Обращение в Генпрокуратуру. Это движение стихийно создали те тысячи подписавших, которые сочли своим долгом присоединить к нему голоса своей совести, что наложило и на инициаторов Обращения определенную ответственность за это доверие, ответственность за продолжение начатого дела.

В дискуссии с "православными" шабесгоями определилась и духовная цель движения. Его создали рядовые члены Церкви, остро чувствующие глобальное наступление «тайны беззакония» и видящие ее конкретных носителей. Нам не дано искоренить мировое зло, мы знаем, как и чем закончится земная история, но мы обязаны сопротивляться этому злу для спасения себя и как можно большего числа достойных людей, создавая в России тот

непобедимый оплот сопротивления антихристу, о котором говорится в Апокалипсисе (Откр. 20:7–8).

И самый первый способ сопротивления злу – сорвать с него маску, разоблачить его сатанинский исток и конкретных слуг сатаны, маскирующихся под "традиционную религию". Зло теряет свою силу и уверенность, когда его не боятся и открыто разоблачают в свете правды – вот для чего мы призываем *"Жить без страха иудейска, но со страхом Божиим!"*. Только с Божией помощью мы можем защитить Россию от этого зла и только на этом пути можно получить Божию помощь.

Тем самым наше Обращение стало лакмусовой бумажкой для отличия в патриотической среде настоящих защитников православной России и противников царства антихриста – от "иудских вместе" (оставляю эту показательную опечатку!) и шабесгоев, выступивших против нас на стороне врага и этим разоблачивших себя в глазах православного народа. Наше движение поддержало около 50 священнослужителей различных православных юрисдикций. Определились и духовные наставники движения: о. Павел Буров (Москва), о. Алексей Масюк (СПб.), о. Георгий Титов (Барнаул), о. Андрей Горбунов (Саратовская обл.), о. Иоанн Савченко (Славянск-на-Кубани).

Даже практика взаимоотношений с правоохранительными органами показала, что при всей их зависимости от власти, везде есть порядочные люди. В связи с этим в открытом письме генеральному прокурору от 03.05.2005 нами было отмечено:

«Мы убеждены в том, что властные структуры нашей страны, в том числе прокуратура, должны оборонять государство от такого [описанного выше еврейского] рэкета, и готовы со своей стороны содействовать этому... Но для этого прежде всего необходимо желание самих властей, по крайней мере, тех лиц в правящем слое, которые считают Россию своей единственной родиной и готовы служить ей. Достаточно одного честного и откровенного обращения таких представителей власти к русскому народу в идущей битве за Россию – и народ откликнется не пятью или пятнадцать тысячами, а миллионами голосов и конкретных дел.

Сейчас правящий слой РФ разделяется по стоящему перед ним выбору: связывать ли свое личное благополучие, как и своих потомков, с благополучием державообразующего русского и других коренных народов и использовать свои властные полномочия для возрождения исторической России? Или же связывать свое благополучие со служением влиятельной антихристианской международной мафии, вместе с нею разрушая Россию и богатая на разграблении российских ресурсов? Последним деятелям надо понять, глядя на судьбу Шеварднадзе, Кучмы и их соратников, что в насаждаемом Новом мировом порядке его правителям нужны лишь заменяемые по мере необходимости исполнители "грязных работ", за которые чаще всего платят "черепками". А в получившемся электронном концлагере все оставленные в живых гои будут уравнены в правах служения "народу-светочу мира" – об этом уже достаточно написано еврейскими авторами. Вот на что нацелен даже отцензурированный

раввинами Коганом и Шаевичем "Шулхан арух"».

## **Опыт "антисемитской" юриспруденции**

Наш годичный опыт всей "антисемитской" юриспруденции, связанной с "Обращением 5000", позволяет сделать вывод, что правоохранные органы РФ (и прокуратура, и суд) *пока что* примерно одинаково отказывают в требованиях и русской стороне против еврейского нацизма, и еврейской стороне против русского "антисемитизма". Вспомним всю цепочку решений правоохранных органов, связанных с движением "Жить без страха иудейска!".

С одной стороны, в 2005 г. Басманный районный суд с вопиющими подтасовками в документации отказал в нашем требовании к прокуратуре продолжить проверку "Кицур Шульхан аруха", отказы последовали и в вышестоящих инстанциях (26.10.2005 отказала судебная коллегия Мосгорсуда; 8.2.2006 была отвергнута наша надзорная жалоба в президиум Мосгорсуда).

С другой стороны, и атаки еврейских нацистов против нас в связи с "Письмом 5000" были до сих пор безуспешны. Получив отказы на всех уровнях прокуратуры от межрайонной до Генеральной, Ихлов и Ко. тоже подали на нее в суд (<http://www.aen.ru/ru/story.php?id=tape&article=37504>). 24 марта тот же Басманный суд отклонил жалобу Ихлова. И хотя Мосгорсуд в кассационном порядке вернул эту жалобу на новое рассмотрение в Басманный суд – если будет вынесено решение продолжить прокурорскую проверку по "Письму 5000", это будет и в наших интересах.

Аналогичны были и отказы судов в гражданских исках. Сначала Черемушкинский суд 13.9.2005 отказал Семенову (который действовал по поручению Ихлова) в иске к Назарову, в С.-Петербурге Слуцкер понял безнадежность своего иска к Душенову и в декабре 2005 г. отозвал его, затем Басманный суд в Москве в апреле 2006 г. отказал Назарову в иске к еврейским лидерам.

В ходе нового пуримского гевалта–2006 в связи с нападением на синагогу прокуратура отказала евреям в возбуждении уголовных дел против М.В. Назарова, патриотических книгоиздателей, Славянского центра и против Душенова в С.-Петербурге за отсутствием состава преступления.

Разумеется, во многих других регионах в последнее время репрессии против патриотических деятелей ужесточились, но скорее всего по инициативе местных властей, выслуживающихся перед еврейским "общественным мнением". Касательно же столицы из всего этого очевиден вывод: *суд и прокуратура действуют в русско-еврейском конфликте не самостоятельно, а подчиняясь некоему единому для них решению сверху* отказывать обеим сторонам, чтобы погасить конфликт.

Вышестоящим местом для принятия такого решения может быть только президентская администрация (а в ней подобными проблемами занимается, по слухам, замглавы администрации полуюеврей-получеченец В. Сурков). Это подтверждается и откровенными признаниями некоторых сотрудников правоохранительных органов[1], и торжествующими сообщениями еврейских лидеров, что именно протесты международного еврейства и правительства Израиля остановили (совершая насилие над законом!) прокурорскую проверку «святых еврейских книг».

Таким образом, наша годичная прокурорско-судебная эпопея воочию показала, что государство РФ – неправовое. Правоохранительные органы РФ, в которых несомненно есть и порядочные сотрудники, в важных политических делах действуют не на основе закона, а по распоряжениям сверху. Такова же и избирательная система, что особенно ярко подтвердили последние выборы с отстранением от них партии "Родина" и с циничной подтасовкой результатов в связи с попыткой участвовать в них находящегося под следствием полковника Квачкова. Таким образом, всем "умеренным" патриотам и честным гражданам пора, наконец, понять, что все правовые пути изменения криминального режима в нашей стране закрыты[2].

Каковы из всего этого должны быть выводы для дальнейших действий нашего движения ЖБСИ?

### **Своим гевалтом вокруг "Шулхан аруха" евреи создали такое положение, что любое решение работает на нас**

Мы, конечно, благодарны тем сотрудникам правоохранительных органов, которые защитили нас от нахрапа иудейских сатанистов и их шабесгоев. Но мы вполне понимаем, что по другому распоряжению сверху эти же структуры могут поступить иным образом. Если власти сочтут, что сохранение ничейного положения со счетом 0:0 им уже невыгодно или невозможно.

Еврейская сторона после инцидента в синагоге, пользуясь своими СМИ, финансами, зарубежной поддержкой, всячески стремится побудить власти РФ перейти к репрессиям и изменить нулевой счет. Но, как часто бывает в случае подобного нахрапистого гевалта, он приносит противоположный результат. Подняв гевалт против "Письма 500" и раскрутив тему "Шулхан аруха", евреи создали для себя безвыходное положение. Это признал Радзиховский в статье "Растерянность" в газете ФЕОР "Еврейское слово":

«Есть две полярные точки зрения. Первая... Кто сомневается, что организаторам кампании за запрет "Шульхан арух" сочувствует не 15000 шизофреников, а добрых 15000000 наших сограждан? Никто не сомневается. И главное – не встречая сопротивления, "все это" получает права гражданства, становится не уголовным преступлением, не хулиганством, а "идеологической позицией", точкой зрения. Так каких еще сигналов мы ждем?! Надо бороться, пока это еще относительно легко... Не просто подавать в суд на организаторов этого свинства, но, в свою очередь, собирать подписи, тысячи, десятки тысяч подписей под обращением в прокуратуру, к Путину, в Европарламент и другие международные организации. Поднять волну,

чтобы силой общественного протеста "изгнать бесов", остановить средневековое буйство!

Вторая [точка зрения]... Поднимая волну, мы идем на поводу у организаторов этой кампании – им же только этого и надо!.. И благо бы еще все это дало эффект – действительно, прокуратура посадила бы этих господ, чтобы они остудили свой пыл. Так ведь нет же – все кончится ничем. То есть: а) раскрутим их до небес и б) покажем, что они совершенно безнаказанны! Так не лучше ли игнорировать, отделяясь вялыми заявлениями? Четкого ответа, как правильно, у меня, честно говоря, нет», – растерянно признает Радзиховский ("Еврейское слово", 2005, № 30).

Поэтому сохранение состояния "нулевой ничьи" при столь раскрученном гевалте вокруг "Шулхан аруха" работает на наше движение "ЖБСИ!", дает нам возможность информировать и просвещать наш народ, в том числе и косвенно – даже посредством подконтрольных еврейству СМИ. В такой ситуации даже отказы суда по нашим процессам оказались выгодными для нас: они продемонстрировали правоту утверждения в нашем Обращении 5000 о еврейском засилье, которое ставит народ «детей дьявола» (0, 16 % населения РФ) выше закона. И каждый новый подобный отказ будет лишь подтверждать эту очевидную истину.

Поэтому и в дальнейшем на каждое действие еврейских нацистов и их шабесгоев мы будем отвечать встречным действием, несмотря на его кажущуюся юридическую безуспешность, ибо этим мы сохраняем выгодное нам состояние *нулевой ничьи на чужом поле*. То есть мы должны повсеместно подавать заявления в суд и в прокуратуру против них ровно в той же мере, что и они против нас. Таким образом мы будем использовать энергию Лазара и Ихлова, направляя их воду на нашу мельницу – и пусть они сами на свои деньги продвигают обсуждение нашего Обращения 500-5000-15000-20000 наверх вплоть до Европейского суда.

А на что надеется власть, удерживая ничейный результат, неужели на умиротворение конфликта? Похоже она, в отличие от раввинов, понимает, что репрессии лишь усугубят положение и могут породить новых копцевых с гранатометом.

С одной стороны, в сравнении с "развитыми" западными странами, жестко контролируруемыми еврейством, сохранение такой нулевой ничьи в русско-еврейском конфликте в РФ свидетельствует о том, что еврейство еще не всеильно. А, с другой стороны, если посмотреть на масштабы связанного с этим насилия над русской экономикой, культурой, духовной жизнью, – то речь для властей сейчас скорее идет о вынужденном сдерживании нарастающего русского протеста, какого нет в западных странах, а потому он требует к себе особого отношения.

При этом все меры власти по ослаблению сопротивления русского народа (притоком мигрантов, алкоголизацией, наркотизацией, "сексуальной революцией", оболваниванием через школу и СМИ и т.п.) лишь усиливают этот протест в значительной части русского народа. Даже приукрашенные социологические опросы выдают тревожную картину в межнациональных отношениях<sup>[3]</sup> и в еврейском вопросе в частности. И подобные судебные демонстрации еврейского засилья могут лишь усугублять напряженность – вопреки

миротворческим планам г-на Суркова.

Надежда власти, что еврейский вопрос постепенно "рассосется" с общим повышением благосостояния – наивны, ибо причины для его рассасывания не устраняются, а обостряются. Причем обостряются они самими же еврейскими оккупантами. Не будь в 2006 году нового пуримского рэкета с наездами на православных писателей, книгоиздателей, политиков и на Славянский центр с составлением списков запрещенных книг и "100 неофашистов" – возможно, не было бы и ответного благовещенского "Письма 1000", подписанного видными деятелями культуры, учеными, политиками, военными, депутатами Госдумы. Испуганное отношение к нему еврейской стороны очевидно, ибо вопреки обыкновению сообщать о мельчайших "антисемитских" инцидентах, это "Письмо 1000" с требованием «Лишить американского раввина-русофоба российского гражданства, а его религии статуса традиционной» – еврейские СМИ обошли молчанием, упомянув только личную инициативу депутата Виноградова. Но письмо-то есть и действует! Будем надеяться, что одним своим существованием оно охладит пыл сатаноизбранного народа.

Не преуспев против нас в контрпропаганде и не решившись на наступательные судебные-прокурорские репрессии в связи с "Письмом 500-5000-15 000", летом 2006 г. наши "оппоненты" решили задействовать в борьбе против нас спецслужбы и даже для этого рассекретить нескольких своих спящих агентов, издавна внедренных в патриотическое движение для контроля за ним.

Одной из причин этого стало то, что на восстановительном съезде Союза Русского Народа 11 ноября 2005 г. (под руководством В.М. Клыкова) движение "Жить без страха иудейска!" было признано составной частью работы СРН. Это означало и укрепляющую структуризацию нашего движения, и четкую православную целенаправленность СРН с осознанием нашего главного духовного и политического врага. Не удивительно, что против этого спецслужбами была начата массированная провокация с целью отсечь движение "ЖБСИ!" от Союза Русского Народа, а в Союзе устроить переворот для его переориентации на поддержку властных структур президента Путина (на такой кульбит уговорили генерала Л.Г. Ивашова, посулив ему создание "многомиллионного" СРН при поддержке "Святейшего" и "патриотов в президентской партии власти").

И те же самые "православные" шабесгои и жидовствующее духовенство, которые потерпели провал в своем гевалте против нас весной 2005 г., объединились теперь уже с агентурой спецслужб в патриотическом движении - видными "антисионистами" О.А. Платоновым, А.А. Сениным, М.Н. Кузнецовым (который вместе со своим помощником полковником КГБ С.П. Штином пытался предотвратить подачу нами "Письма 5000" в генпрокуратуру). Эти видные патриотические деятели объявили движение "ЖБСИ!" "провокацией ЦРУ", устроенной "агентом ЦРУ евреем Назаровым". Назвали они эту свою операцию: "Жить без страха назарейска!" - не зная, Кто в Евангелии назван именем Назарей (Назарянин), то есть фактически призвали "Жить без страха Божия". Эта топорная провокация в стиле советского Агитпропа подробно описана

нами как [новая глава в 6-м издании книги "ЖБСИ!"](#).

Итог провокации вполне соответствовал цитате из апостольского послания, которую прислал нам в поддержку игумен Варсонофий (Самарин): *«И не страшитесь ни в чём противников; это для них есть предзнаменование гибели, а для вас – спасения. И сие от Бога»* (Фил. 1:28-29) Так и произошло: агентура разоблачила себя, СРН очистился от провокаторов, а движение "ЖБСИ!" было вновь утверждено составной частью работы Союза Русского Народа и на его II съезде (вопреки планам его организаторов-провокаторов), и на очистительном III съезде, когда председателем вместо смещенного Л.Г. Ивашова, предавшего дело В.М. Клыкова, был избран А. С. Турик.

Итак, движение "ЖБСИ!" продолжается и развивается и как "сетевая" структура (основанная на самостоятельной активности многих людей как принципе жизни: если зло господствует, то пусть *не через меня!*) - так и в виде организационных структур Союза Русского Народа. Поскольку мы живем и действуем во враждебном окружении, фактически в условиях оккупации, наши действия должны быть адекватными, разнообразными и направленными на привлечение к нашей обороне как можно более широких слоев народа, включая представителей властных структур и правоохранительных органов.

## Что делать?

Сейчас участники нашего движения в основном ведут работу по следующим направлениям, в которых может участвовать каждый гражданин Отечества:

1) Продолжение сбора подписей под письмом в генпрокуратуру от 20.3.2005 для дальнейших наших обращений к властям в виде духовной и психологической контратаки. К лету 2007 года число подписей самотеком достигло 25 000. На узле "Мысли о России" для этого создан удобный формуляр: (<http://www.russia-talk.com/rf/form-wbsi.htm>). Просим рассылать данную ссылку своим знакомым.

2) Продолжаются судебно-прокурорские дела:

а) Хотя судебными процессами с нашими требованиями продолжить прокурорскую проверку преподавания в еврейских школах расистского иудейского кодекса "Шулхан арух", а также и в гражданском суде клеветы еврейских лидеров, - мы уперлись в непроходимую политическую стену, достигнутый результат в постановлении Басманной прокуратуре от 24.6.2005 (признавшей "Шулхан арух" оскорбительным для неевреев) мы намерены использовать в защите обвиняемых патриотов в других "антисемитских" делах.

б) Мы стараемся участвовать в защите русских патриотов, преследуемых по ст. 282 УК РФ во многих городах, например: в С.-Петербурге (дело В.И. Никольского, дело К.Ю. Душенова и др.), в Обнинске (И.В. Кулебякина), в Благовещенске (И.Ф. Терехова), Сыктывкаре (Ю.А. Екишева), в



Сергиевом Посаде (П.К. Турухина и др.) и др. Эта правозащитная деятельность ведется в сотрудничестве с юристами из РОНСа и ДПНИ. В С.-Петербурге создано правозащитное бюро: [dushenov@peterlink.ru](mailto:dushenov@peterlink.ru).

в) В точно такую же политическую стену "правосудия" мы уперлись в своих требованиях добиться расследования прокуратурой убийства 26 ноября 2005 г. нашего православного соратника С.А. Кизельштейна, в чем мы предполагаем месть талмудистов по законам "Шулхан аруха". Но мы понимаем, что добиться соблюдения законности в таких делах невозможно. В наших силах лишь сделать информацию об этих преступлениях доступной как можно большему числу людей. В то же время мы не оставляем попыток добиться официального оглашения результатов расследования убийства пятерых детей в Красноярске, чьи тела были найдены обезкровленными. Наш адвокат В.А. Соломатов вскрыл много фактов намеренного утаивания информации и искажения сути дела, ритуальный характер которого несомненен. Благодаря нашим усилиям, адвокату Соломатову и порядочным журналистам дело уже получило большую огласку и не только в Красноярске.

3) Распространение печатных и видео-материалов движения. Книгу "Жить без страха иудейска!" в постоянно обновляющихся изданиях (6-е изд: <http://www.rusidea.org/?a=2200>), содержащую полный набор документов с их анализом можно приобрести по почте с предоплатой, за информацией обращаться в издательство "Русская идея" ([nikolay\\_rus45@mail.ru](mailto:nikolay_rus45@mail.ru), тел. в Москве: 680-47-15).

В Самаре на средства местной группы Союза Русского Народа издано 3-е издание книги "Жить без страха иудейска!", в Киеве – 4-е издание (по состоянию на январь 2006 г.). Всем желающим книга может быть предоставлена для печати в электронном виде (5-е издание).

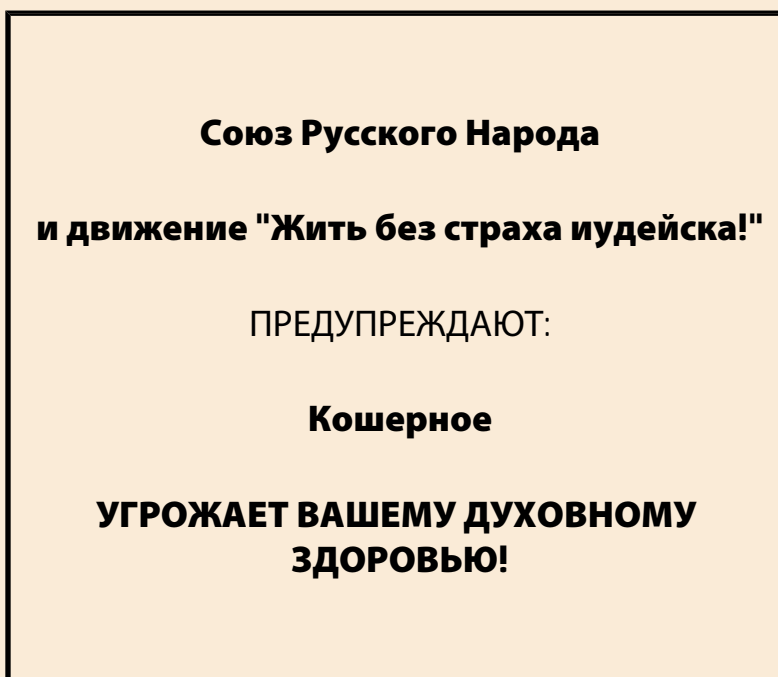
Студией "Русская идея" (В. Александров) выпущен на дисках и видеокассетах фильм "Обращение 5000. Дискуссионный вечер М.В. Назарова 18 апреля 2005 г." и др. Студией "Куликово поле" в С.-Петербурге (К.Ю. Душенов) – фильм "Россия с ножом в спине" и др. По вопросам приобретения обращаться к Владимиру Николаевичу Крыгину: [knv05@yandex.ru](mailto:knv05@yandex.ru), тел. в Москве 355-00-85. В С.-Петербурге: 198152 СПб., до востребования, Вячеславу Валерьевичу Минакову, или тел.: 590-56-54, Андреева Татьяна Мелентьевна; или [dushenov@peterlink.ru](mailto:dushenov@peterlink.ru)).

4) Распространение среди духовенства "Письма пятерых" (<http://www.rusidea.org/?a=2207>) с просьбой к руководству Русской Православной Церкви Московского Патриархата и других юрисдикций занять четкую позицию по богословской стороне еврейского вопроса на основе святоотеческого учения («Ваш отец – диавол» – Ин. 8: 44). За отсутствием ответа от председателя РПЦ МП на "Письмо пятерых" было разослано всем архиереям РПЦ МП – полученные и не полученные ответы дали полную картину об отношении епископата к этому важному вопросу, прояснили для православных людей, кто есть кто в Церкви. См. об этом в продолжении "Письма пятерых": [Обращение к Поместному Собору и всем Христианам Русской Православной Церкви \(13/26 октября 2006\)](http://www.rusidea.org/?a=300001) - <http://www.rusidea.org/?a=300001>

С появлением весной 2007 г. [Крещенского обращения преосвященного Диомида](#), епископа Чукотского, движение "ЖБСИ!" активно включилось в его поддержку. Разразившийся в связи с этим новый гевалт шабесгоев совпал с провокацией "Жить без страха назарейска!" (в провокационном распространении якобы "не существовавшего" епископского обращения обвинили Душенова и Назарова; причем провокаторы и ивашовское руководство СРН отказались поддержать епископа Диомида) [и был также полезен для их саморазоблачения в глазах православного народа](#) (см.: <http://www.rusidea.org/?a=130048>).

Ниже предлагается перечень других действий, которые по силам каждому гражданину независимо от его возраста, профессии, места жительства. Просим включиться в них:

5) Акция бойкота кошерных продуктов и фирм, производящих их с включением в стоимость косвенного налога в пользу раввината: распространение нашего обращения о недопустимости кошерных продуктов для православных людей, публикация в СМИ списка основных производителей кошерных продуктов. Распространение информации о кошерных продуктах среди руководителей торговой сети с предложением отказаться от них (см. статью: "Кошерное – причастие сатаны. Почему кошерное неприемлемо и отвратительно для русского человека": <http://www.rusidea.org/?a=2212>). Распространение наклеек:



Примеры распространенной кошерной продукции:

Напитки: "Пепсико", "Соса - сола", "Чудо ягода", "Рио гранде", "Вимм-Билль-Данн", "Red-Bull"

Молочное: "Вимм-Билль-Данн ", "Danone"

Сладости: "Красный октябрь", "Русские сладости", "Ударница", "Коркунов", " Ferrero Rocher "

Овощные консервы: "Бондюэль", "Чумак", "Зеленый великан"

Рыбные консервы: "Heinz", "Русское море" (сельдь)

Прочее: "Быстров" (каши), " Nestle " (какао)

Пиво: "Хамовники", "Балтика", "Очаково", "Невское" "Тинькофф"

Водка: "Русский стандарт", "Стольная", "Столичная" (Калининград)

Полный перечень кошерной продукции см. в интернете: (<http://www.rusidea.org/?a=14004>)

6) Информлируем также о кампании по размещению наклеек на рекламу продукции фирм, подконтрольных иудеям, например, с таким содержанием:

### **Союз Русского Народа**

**и движение "Жить без страха иудейска!"**

**ПРЕДУПРЕЖДАЮТ :**

Приобретение продукции фирм,

принадлежащих **талмудическому еврейству,**

а также импорта из контролируемых евреями  
стран

облегчает экономическую оккупацию нашей  
страны и

**УГРОЖАЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ!**

**Пользуясь услугами фирм,  
контролируемых иудеями,**

**вы финансируете тех,**

**чей "отец – диавол" (Ин. 8:44)!**

- 7) Публикация в личном порядке наших материалов в различных СМИ, а также ссылок на форумах в интернете. Этим может заниматься любой желающий .
- 8) Подача заявлений в местные правоохранительные органы в разных регионах с требованием провести проверку еврейских школ и синагог на предмет использования книги "Кицур Шульхан арух", – на основании того, что Басманная прокуратура г. Москвы постановлением от 24.6.2005 признала этот еврейский кодекс побуждающим евреев к оскорбительным действиям против неевреев. Подача таких заявлений может дать некоторый результат (так было на Сахалине и в Ставрополе). Образец заявления со ссылками на предыдущие прецедентные решения московских районных прокуратур можно взять из "Новостей движения ЖБСИ" № 3 ( <http://www.rusidea.org/?a=2103>).
- 9) Подача заявлений в местные органы власти с просьбой о переименовании названий улиц, площадей и т.п., носящих имена евреев-революционеров или общего жидо-больше-виц-кого содержания (см. призыв Союза Русского Народа: <http://www.rusidea.org/?a=23111>).
- 10) Планируется аналогичная кампания бойкота американского доллара как валюты, приватизированной еврейскими банкирами и превращенной в оружие еврейского мирового господства.
- 11) Планируется составление списка наиболее известных государственных чиновников-евреев с рассылкой к ним письменного предложения либо искренне принять святое крещение по чину, установленному Церковью для приходящих от иудеев, либо уйти со своих должностей.
- 12) Сбор денег для покрытия судебных издержек и других расходов движения. Можно делать почтовые переводы по адресу: 117133 Москва, а/я 20 Дмитриеву Н.В. (из-за границы через Western Union с уведомлением по тел. в Москве: 680-47-15 или по эл. почте: [mv\\_nazarov@mail.ru](mailto:mv_nazarov@mail.ru)). Или в России переводом с указанием цели на счет М.В. Назарова в "Сбербанке" (нужно указывать все помещенные ниже реквизиты вместе и полностью):
- Счет: 42307.810.7.3811.7101030  
Сбербанк РФ, Донское отделение № 7813/01363  
P/c 30301810538000603811  
K/c 30101810400000000225  
ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России  
БИК 044525225 ИНН 7707083893 КПП 774401001
- Будем верными Богу и русскому долгу в сопротивлении царству антихриста. Будем стараться, не исчисляя Божиих сроков, жить так, как если бы от нас зависело спасение России для выполнения замысла Божия о нас.

Электронные адреса : [knv05@yandex.ru](mailto:knv05@yandex.ru), [dushenov@peterlink.ru](mailto:dushenov@peterlink.ru), [mv\\_nazarov@mail.ru](mailto:mv_nazarov@mail.ru)

Почтовый адрес для переписки : 117133 Москва а/я 20

Телефон: +7(095) 355-00-85 Факс: +7(095) 338-02-13

Узлы в интернете:

"Русь Православная" (СПб.): [www.rusprav.org](http://www.rusprav.org)

Сайт издательства "Русская Идея" (Москва): <http://www.rusidea.org>

Раздел на узле "Мысли о России" (Нью-Йорк): <http://www.russia-talk.com/rf/intro.htm>

### Печатные органы, активно участвующие в движении "Жить без страха иудейска!"

Газета **"Русь Православная"** (гл. редактор К.Ю. Душенов, 191144 С.-Петербург, о/с 144, а/я 36;  
[dushenov@peterlink.ru](mailto:dushenov@peterlink.ru))

Журнал **"Имперский Курьер"** (редактор В.В. Антонов, 197022 С.-Петербург, ПС, Большой пр., д.  
106, кв. 5; [talion60@mail.ru](mailto:talion60@mail.ru))

Инф. бюллетень **"Не в силе Бог, а в правде!"** (редактор А.Ф. Архаров, Москва, [kolokola@list.ru](mailto:kolokola@list.ru))

Газета **"Московские ворота"** (гл. ред. И.В. Кулебякин, 249030 Калужская обл., г. Обнинск, ул.  
Королева, д. 6, оф. 212; [mosgates@hotmail.ru](mailto:mosgates@hotmail.ru))

Газета **"Колокол"** (гл. ред. С.В. Терентьев, 400001 Волгоград, ул. Циолковского, д. 2; [kolokol@telekom.ru](mailto:kolokol@telekom.ru))

Газета **"Память"** (гл. ред. В.П. Будянов, 630055 Новосибирск, ул. Рубиновая, д. 1, кв. 14;  
[bvp@sibmail.ru](mailto:bvp@sibmail.ru))

Газета **"Витязь"** (гл. ред. А.Г. Егоров, г. Барнаул, тел. 34-19-07)

А также другие СМИ, чьи редакторы подписали Обращение 5000.

---

[1] Например, я случайно познакомился с судьей патриотических взглядов. Когда я выразил сожаление, что не он решает наши судебные дела, он возразил, что тоже ничего не смог бы сделать и поступил бы

точно так же, поскольку «мы служим вот кому» – и указал на герб РФ, висящий на стене его кабинета. Правда, впоследствии этот судья был уволен.

[2] В интернете были опубликованы откровения, приписанные второму в рейтинге "Финанс" еврейскому олигарху О. Дерипаске, члену ельцинской "Семьи". Израильская газета "Гаарец" (25.03.2004) называет Дерипаску «русско-еврейским миллиардером, ... который женат на дочери [еврея] Юмашева, бывшего главы администрации бывшего президента Бориса Ельцина. Сам Юмашев впоследствии женился на дочери Ельцина» [еврейке по матери]. И вот что, если верить этой публикации, заявил Дерипаска о Путине:

«Глава госаппарата - не обязательно реальный лидер страны. Он может лишь использовать полномочия тех, кто имеет реальную власть... Носители настоящей власти принимают решение – кто будет во главе структуры управления, один из них, или кто-либо наемный. В России, например, наемный менеджер...

Журналист: ... Путин, извините, он - менеджер? Или он сам принимает решения?

Д.: *Президент России – это своего рода топ-менеджер, управляющий всей страной. Он умный, адекватный человек, никогда не превышающий пределы своих полномочий ... Владимир Владимирович – человек, умеющий очень внимательно слушать и запоминать, анализировать, и воплощать идеи в реальное дело. Я очень его ценю, и не жалею, что в свое время наш выбор пал на него.*

Журналист: Если не секрет, кто входит в Ваш круг?

Д.: Какой же секрет? Все те, кто последовательно объединился вокруг первого президента России Бориса Николаевича Ельцина ... ( <http://www.lebed.com/2006/art4517.htm> )

Кроме того, в этом интервью еврейский олигарх цинично рассказывает, как по их заказу был устранен (убит) профсоюзный лидер в г. Ачинске, который пытался помешать приватизации глиноземного комбината. Интервью было дано Дерипаской закрытому VIP-бюллетеню "Время Евразии" (№ 2, 2006) и в центральных СМИ "не было замечено".

Большие СМИ совершенно не обратили внимания на это скандальнейшее интервью, как будто его и не было, что выглядит весьма странно. В одном из аналитических обзоров оно было названо фальшивкой (что не исключено, хотя эта публикация очень правдоподобно рисует ситуацию), но официального опровержения нам найти не удалось.

[3] Согласно социологическому опросу, проведенному "Левада-центром" в ноябре 2005 г., лозунг "Россия для русских" поддерживают 53 % опрошенных, относятся к нему отрицательно 23%, остальные отвечают, что не задумывались над этим (<http://www.levada.ru/press/2005120801.html>). В дальнейшем процент поддерживающих только увеличивался.

**ОБРАЩЕНИЕ**  
**к Генеральному прокурору РФ В. В. Устинову**  
**в связи с усилившимся применением к русским патриотам**  
**ст.282 УК РФ о «возбуждении национальной розни» по отношению к евреям**

103793 Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15 А,  
Генеральная прокуратура РФ  
Устинову В. В.

Уважаемый господин Генеральный прокурор!

Обратиться к Вам с данным заявлением нас побуждает очень неблагоприятное положение в нашей стране, имеющее признаки маскируемого геноцида по отношению к русскому народу и его традиционной культуре. Конкретная юридическая часть Обращения, предлагаемая к исполнению, изложена в его последних абзацах (пп. 1-4). Но поскольку вопрос, затрагиваемый нами, очень сильно табуирован, мы считаем необходимым не ограничиваться сухими, чисто юридическими формулировками, а предварить их разъяснительным описанием сути данного вопроса и показать оправданные причины нашей обеспокоенности.

18 декабря 2003 года президент РФ В.В. Путин во время телевизионного общения с народом привёл такие цифры, иллюстрирующие государственную «борьбу с экстремизмом»: в 1999 году по ст. 282 УК РФ о «возбуждении национальной розни» было осуждено четыре человека, в 2000 году – десять, а в 2003 году «возбуждено более 60, дел двадцать доведено до суда. И примерно 17-20 вынесено обвинительных приговоров» (В. Путин: разговор с Россией 18 декабря 2003 года. М., 2003. С. 53). У нас есть основания полагать, что заданная тенденция продолжилась и в дальнейшем.

Подавляющее большинство этих дел инициируется еврейскими деятелями или организациями, обвиняющими своих ответчиков в «антисемитизме». А подавляющее большинство обвиняемых и осуждённых относит себя к русским патриотам. Ныне в их числе оказался известный независимый политик и публицист, бывший глава Госкомпечати Б. С. Миронов.

Мы признаём, что высказывания русских патриотов в адрес еврейства нередко носят резко отрицательный характер, излишне эмоциональный, неприемлемый в публичной дискуссии, что судом трактуется как экстремизм. Однако на отмеченных выше судебных процессах ни разу не рассматривалась причина такой резкости и первоисточника экстремизма в данном межнациональном конфликте.

Ведь главный вопрос, который надлежит выяснить следствию и суду: соответствуют ли истине или нет резко отрицательные оценки еврейства русскими патриотами по сути, на которую направлено отрицание? Если не соответствуют – тогда речь может идти об унижении евреев и о возбуждении религиозной и национальной розни. Если соответствуют – то подобные оценки оправданны и, независимо от их эмоциональности, они не могут квалифицироваться как унижительные, возбуждающие рознь и т.п. (Например, назвать порядочного человека преступником – унижительно для него; но назвать преступником уличённого преступника – это правдивая констатация факта.)

Кроме того, поскольку в данном межнациональном конфликте присутствуют две стороны (обвиняющая и обвиняемая), следует выяснить: какая из сторон начала данный конфликт первой и ответственна за него, и не являются ли действия обвиняемых самообороной от агрессивных действий обвиняющей стороны?

Смеем Вас заверить, господин Генеральный прокурор, что по этим вопросам во всём мире существует большое количество общепризнанных фактов и источников, на основании которых можно сделать бесспорный вывод: **отрицательные оценки русскими патриотами типичных для еврейства действий против неевреев соответствуют истине, причём эти действия не случайны, а предписаны в талмудическом иудаизме и практикуются два тысячелетия. Таким образом, инкриминируемые патриотам высказывания и публикации против евреев в большинстве случаев являются самообороной, которая бывает не всегда стилистически правильна, но оправдана по сути.**

В подтверждение обращаем Ваше внимание на официально изданную в Москве Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (КЕРООР) [книгу «Кицур Шульхан Арух»](#), напечатанную уже не одним тиражом. Это сокращённое издание иудейского свода законов «Шулхан арух», составленного несколько столетий назад на основе «Талмуда» и обязательного к исполнению по сей день. Во вступлении к книге в изданиях 1999 и 2001 гг. глава исполкома КЕРООР раввин Зиновий Коган делает откровенное признание (курсив наш):

«Редакционный Совет КЕРООР счел необходимым опустить в этом переводе некоторые галахические указания..., помещение которых в издании на русском языке **было бы воспринято населением России, не придерживающимся иудаизма, как неспровоцированное оскорбление. Читатель, который захочет прочесть "Кицур Шульхан Арух" в идеально полном объёме, приглашается в ешиву, чтобы изучить эту и многие другие святыне книги в оригинале».**

То есть, один из лидеров российского еврейства признаёт оскорбительными для нееврейского населения России некоторые положения данного иудейского кодекса поведения, но считает возможным приглашать своих соплеменников для изучения этих оскорблений в ешивах – еврейских школах, финансируемых с привлечением средств из государственного и местных



бюджетов. Впрочем, даже в данном отцензурированном издании мы находим следующие положения:

– В «Законах об идолопоклонстве» говорится, что «фигура из двух перекрещенных палок, которой поклоняются, запрещена к использованию» – то есть христианство причисляется к идолопоклонству и все предписания об отношении к идолопоклонникам («акумам») подразумевают в России (стране с преобладающим православным вероисповеданием) прежде всего православных христиан (с. 389).

– Предписание при виде «идолопоклонского дома» (то есть храма) произносить ему проклятие: «Дом гордых выкорчует Б-г», а при виде разрушенного храма восклицать: «Б-г возмездия проявился!». Мало того, далее предлагается такой вариант этого предписания: «некоторые полагают, что речь идёт о домах неевреев, живущих в мире, спокойствии и богатстве» (с. 389-390).

– Приравнивание нееврея к экскрементам (с. 47 и 48).

– Запрещение обучать неевреев ремеслу (с. 390).

– «Еврейке не следует помогать нееврейке при родах», кроме как в случае, «чтобы не вызывать вражды к нам... но только за плату» (с. 390).

– «Если человек взял в долг у нееврея, а тот умер, он имеет право отказаться платить его сыну, который не знает точно, брал ли этот еврей в долг у его отца» (с. 405).

– При денежных расчётах «если нееврей ошибся сам, разрешается воспользоваться его ошибкой» (с. 406).

– «Запрещено предавать еврея в руки нееврея, идёт ли речь о жизни еврея или о его имуществе; и неважно, делается ли это посредством какого-либо действия или словами; и запрещено доносить на него или указывать места, где спрятано его имущество» (с. 408) –

**настоятельно просим заметить: это касается предписанного евреям поведения на следствии и суде.**

– Разумеется, в числе 13 главных принципов иудаизма требуется ожидание еврейского всемирного правителя, который поставит евреев господствовать над прочими народами мира: «Безоговорочно верю в приход Машиаха, и, хотя он задерживается, я всё же каждый день буду ждать его» (с. 485). – В учении Православной Церкви этот ожидаемый правитель мира отождествляется с антихристом, о котором предупреждали Иисус Христос (Ин. 5:43), апостол Павел (2 Фес. 2:8), святые отцы Церкви. Это важная и неотъемлемая часть православного учения о завершении истории.

Во вступлении к этой книге глава исполкома КЕРООР Коган пишет, что «Талмуд – непревзойденный памятник еврейского гения», а данная выжимка его морали, "Кицур Шульхан Арух" – «хрестоматия еврейской цивилизации нашего времени... **Эта книга вам совершенно необходима. Вы можете поступать так, как в ней написано, и быть уверенными, что выполнили волю Вс-вышнего.**

А главный раввин России А. Шаевич отмечает в предисловии: «Интерес к этой книге превзошёл самые смелые наши ожидания. Громадное количество благодарственных откликов от самых разных людей на протяжении всего этого времени приходит в наш адрес. Ещё большее количество писем содержит настоятельные просьбы помочь в приобретении этого издания».

**Таким образом, это не исторический памятник, а руководство к действию.**

Мы полагаем, что уже на основании одного этого официального еврейского издания правоохранные органы должны были бы согласно ст. 282 УК РФ пресечь распространение религии, возбуждающей у еврейства ненависть к прочему «населению России». Тем более, если заглянуть в «идеально полный объем непревзойденного памятника иудейской морали» – «Шулхан аруха», изучаемого в ешивах.

Воспользуемся [его переводами из иудейского амстердамского издания](#), сделанными **судебным экспертом, учёным-гебраистом** доктором К. Эккером для судебного процесса в Германии в 1883 г. (Dr. K. Ecker. Der "Judenspiegel" im Lichte der Wahrheit, – eine wissenschaftliche Untersuchung. Paderborn. 1884; русский перевод: д-р К. Эккер. "Еврейское зеркало" в свете истины. Научное исследование. М., 1906). Этот суд евреи возбудили в связи с тем, что один из их соплеменников (Юстус-Бриман), перешедший в христианство, опубликовал античеловечные законы «Шулхан аруха» и Талмуда, но **суд оправдал публикатора, найдя перевод соответствующим первоисточнику**. Д-р Эккер лишь исправил мелкие неточности – исправленный им текст приведём ниже в характерных отрывках с указанием точных еврейских источников (основываясь на доверии к квалификации немецкого эксперта-гебраиста и немецкого суда).

– «Его [нееврея] семя рассматривается как семя скотины» (Тосефта -- дополнение к талмуду Кетубот, 3 б). «Ради [умерших] слуг и служанок... не говорят слов утешения оставшимся после них, а надо сказать ему [еврею-хозяину]: "Да возместит тебе Бог твой убыток", совершенно так же, как говорят человеку, когда у него околет бык либо осёл» (Иоре де'а 377-1).

– «Запрещается спасать их [неевреев-акумов], когда они близки к смерти. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то не выручай его, даже если он хочет заплатить... Дозволено испытывать на акуме лекарство, – полезно ли оно?» (Иоре де'а 158-1).

– «Деньги акумов суть как бы добро бесхозное и каждый, кто пришёл первым, завладеет им». «По отношению к акуму не существует обмана» (Хошен га-мишпат 156-5, Хага; 227-26; 348-2, Хага).

– «Когда еврей обокрал акума и его [еврея] принуждают к присяге..., тогда он должен в сердце своем объявить присягу недействительной, потому что он принуждается к ней» (Иоре де'а 329-1, Хага). – **Внимание: это вновь касается поведения иудеев во время следствия и суда!**

– «Когда о ком-нибудь установлено, что он трижды предавал еврея или его деньги акуму, тогда надо подыскивать пути и способы сжить его со света». «В расходах, сделанных для того, чтобы сжить предателя со света, повинны участвовать все жители местности» (Хошен га-мишпат 388-15 и -16).

– «Предателя дозволяется убивать на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успеваает сделать донос [могущий принести убыток «либо на теле, либо в деньгах, хотя бы их было немного»]... и каждый, кто первый убьёт, приобретает заслугу» (Хошен га-мишпат 388-10).

– «Еврей-вольнодумец, то есть тот, который совершает богослужение акумов... убивать всех таких – доброе дело. Когда есть власть убить их всенародно мечом, тогда пусть это совершится; если же нет, то их надо опутывать всячески, дабы причинить им смерть. Например, когда увидишь, что один из них упал в колодец и в колодце стоит лестница, тогда спеша вытащить её, говоря: "Вот у меня забота, – надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу её обратно" и т.п.» (Хошен га-мишпат 425-5).

Все эти тексты, идентичность которых уже доказана (что важно!) в немецком суде, подтверждаются и группой современных молодых раввинов и «семинаристов»-ешиботников, выступающих против данной расистской морали. Например израильским писателем И. Шамиром в журнале [«Наш современник» \(2004, № 11\)](#) опубликованы следующие действующие предписания, против которых протестуют эти совестливые евреи, в том числе на сайте и [ЗДЕСЬ](#) (по-английски):

– «Евреи – полноценные, совершенные существа; неевреи, со своей стороны, хотя и люди, однако неполноценные и несовершенные. Различие между евреями и другими народами подобно различию между душой и телом или между людьми и животными... Различие между душой еврея и душой нееврея больше, глубже и значительнее, чем различие между душой животного и человеческой душой».

– «Запрещение ненавидеть (другого человека) относится исключительно к евреям... Еврейский закон разрешает мстительность и злопамятность по отношению к нееврею... Еврей не должен скорбеть... даже по своим ближайшим родственникам-неевреям».

– «Всякий идолопоклонник (как еврей, так и нееврей) должен быть приговорен к смертной казни... когда не существует соответствующего полномочного суда, всякий еврей имеет право и даже обязан убить еврея, бесспорно являющегося идолопоклонником... Относительно христианства существуют разногласия между авторитетами, однако подавляющее большинство их также считает христианство идолопоклонством».

Ко всему этому можно добавить и слова из молитвы Шефох, в которой евреи накануне своей пасхи призывают своего «бога» «истребить из поднебесной» все прочие народы.

Мы очень ценим тот факт, что в неприятии этого иудейского человеконенавистничества с нами вполне единомысленны наиболее честные представители еврейского народа, такие граждане Израиля, как Исраэль Шахак из Иерусалимского университета и Исраэль Шамир, осуждающие мораль «Шулхан аруха» и в талмудической теории, и в государственной практике еврейских властей по отношению к палестинцам (см. также публикации И. Шамира в журнале «Наш современник», 2003, № 10).

Следует отметить, что даже приведенные выше убийственные предписания – это по сей день не только теория, но и практика. Так, бывший председатель харьковской еврейской общины Э. Ходос опубликовал доказательства («Топор над православием, или Кто убил отца Меня». Харьков, 1999) с обвинением членов еврейского движения Хабад в убийстве в 1990 г. священника-еврея о. Александра Меня (который «совершал богослужение акумов» и мечтал о создании «еврейской православной церкви», что считается уголовным преступлением по законам государства Израиль), но этими показаниями власти РФ не заинтересовались. Преступников положено искать только в среде «русских антисемитов».

Для носителей морали «Шулхан аруха» неудивительно и то, что множество антиеврейских акций во всем мире постоянно устраиваются самими евреями с провокационной целью, – чтобы дать повод для применения карательных мер против патриотов. В России наиболее известно дело Норинского, который в 1988 г. рассылал угрозы евреям от имени организации «Память», чтобы побудить власти к репрессиям против нее; этому помог его соплеменник главный редактор журнала «Знамя» Г. Бакланов, опубликовавший листовку полумиллионным тиражом, – лишь после этого провокация была раскрыта («Знамя» № 10, 1988; «Правда», 19.11.88; «Комсомольская правда», 24.11.88; «Огонек» № 9, 1989). Из недавних случаев можно упомянуть странную серию актов вандализма в 1998-1999 гг.: 13 мая 1998 г. в Москве произошёл ночной взрыв синагоги в Марьиной роще (повреждена стена), в тот же день неподалеку от синагоги в Отрадном «подложена горящая канистра с бензином», а в Иркутске «осквернено еврейское кладбище» – разумеется, шум в мировых СМИ был громкий и всё бездоказательно приписали неким «русским нацистам» («Независимая газета», 15.5.98). Но когда вскоре после этого, в 1999 году, была разгромлена синагога в Биробиджане и судом было установлено, что сами же евреи наняли человека для этого («Радонеж», 1999, № 15-16), – демократические СМИ это замолчали.

На основании процитированных правил и практики еврейского поведения нетрудно понять, почему постоянным спутником еврейства во всех народах был пресловутый «антисемитизм», – то есть неприятие данной иудейской морали. Именно поэтому евреи не имели равноправия в христианских государствах и добились его лишь в результате буржуазных революций путём свержения традиционной власти. Так же и в Российской империи евреи, после безуспешных попыток царского правительства сделать их «такими как все», лишились в XIX в. равноправия: не потому, что были евреями по крови (империя была многонациональной); не потому, что были нехристианами (таковыми были и мусульмане, буддисты и пр.); а потому, что еврейская религия – антихристианская и человеконенавистническая, доходящая до ритуальных убийств в

среде своих особо рьяных приверженцев. **Многие случаи этого ритуального экстремизма тоже были доказаны в суде** (см., например, исследование, проведенное в дореволюционном министерстве внутренних дел: В.И. Даль. «Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их», СПб., 1844).

Духовную причину этого человеконенавистничества разъясняет Евангелие словами Христа о еврейских духовных вождях, отказавшихся от Бога Отца и потому отвергнувших и распявших Сына Божия: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала» (Ин. 8:19,44). Это общепринятое в Православии объяснение иудейской агрессивности как формы сатанизма. Его высказывали известные философы-интеллигенты, которых невозможно заподозрить в антисемитизме. Например, А. Ф. Лосев («Источник». М., 1996, № 4. С. 117-122), о. Павел Флоренский (см. в книге: В. В. Розанов. «Сахарна», М., издательство «Республика», 1998, с. 360) и о. Сергей Булгаков: отвергнувшее Христа еврейство стало «лабораторией всяких духовных пороков, отравляющих мир и в особенности христианское человечество» («Вестник РХД». Париж. 1973, № 108-110, с. 72). Даже иудео-христианин о. Александр Мень, боровшийся против «антисемитизма», утверждал, что еврей, отвергающий христианство, «предает себя и легко оказывается во власти тёмных сил» (журнал «Евреи в СССР», 1975, № 11).

Это, к сожалению, и произошло с большей частью еврейского народа (в отличие от его малой части, принявшей христианство). Но он в своей массе этого не хочет осознать и считает, что такая констатация истины Христом и вслед за Ним православными христианами является «оскорбительной» для евреев. Еврейские истцы часто направляют свое обвинение в «антисемитизме» против этой существенной части самого православного вероучения, требуя его фактического запрета (как в случае с учебником «Основ православной культуры»).

Однако мы не можем согласиться с запретом на православное знание о смысле истории как борьбы сил добра (на стороне Церкви) и сил зла (на стороне противоположной религии, готовящей царство антихриста).

Следуя заветам православных Отцов Церкви, мы не можем следовать и насаждаемому ложному пониманию терпимости как смирению перед грехом, злом, ложью и в данном случае богоборчеством. Христианин должен именно из уважения образа Божия, заложенного в каждом человеке, и ради спасения его души откровенно указывать евреям на их опасное уклонение от истины. В этом с христианской точки зрения заключается проявление подлинной любви к людям, ибо только обращение в истинную христианскую веру может спасти еврея. «Толерантное» же потакание ересям и сатанизму лишь способствует их духовной гибели. А под их натиском – и многих их жертв.

Следует сразу ответить и на возможное возражение, что русские патриоты, обвиняющие евреев, не всегда проводят различие между религиозными и нерелигиозными евреями, тогда как большинство из них не считают себя верующими иудеями и не изучают «Шулхан арух».

Однако многие поколения обособленной жизни еврейства среди других народов (в этом был смысл еврейского кагала как «государства в государстве» - см. книги еврейских авторов: «Антисемитизм в древнем мире» С. Лурье и «Книгу кагала» Я. Брафмана) привели к тому, что **мораль «Шулхан аруха» стала частью еврейского национального самосознания даже в его секулярном виде**. Такой вывод сделала известная еврейская писательница-социолог Х. Арендт:

«Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... Представление об избранности евреев превратилось... в представление, что евреи будто бы соль земли. С этого момента старая религиозная концепция избранности перестаёт быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства» («Антисемитизм» // «Синтаксис». Париж, № 26, 1989).

Этот «реальный еврейский шовинизм» и бесцеремонность в духе "Шулхан аруха" наглядно проявились как во время страшного геноцида над русским православным народом в 1920–1930-е годы (после чего евреям надо быть особенно сдержанными в обвинениях против русских патриотов), так и в ходе разрушения СССР и посткоммунистических реформ в нашей стране, что выразилось и в незаконном присвоении государственной собственности как "бесхозной", и в составе нового правящего слоя: «в правительстве полно евреев», – гордится раввин А. Шаевич («НГ-Фигуры и лица», 1998, № 16). Таким образом, их соответствующее влияние на жизнь страны оказалось совершенно непропорционально их численности (0,16 % по данным последней переписи) в ущерб интересам всех прочих народов страны и особенно державообразующего русского народа.

Известный еврейский публицист Л. Радзиховский называет это «демократически-капиталистической революцией... **Еврейская и околоеврейская интеллигенция являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии, стала идеологом этой революции**». Поэтому **«евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в политике и бизнесе любой другой христианской страны**». Это Радзиховский называет «еврейским счастьем», так названа и его статья ("Новое русское слово", 17.1.96).

Сами еврейские олигархи откровенно рассказали по израильскому телевидению (2-я программа, 3.10.96) об истоках своего «счастья» в совершённой ими революции (курсив наш):

«Степень коррупции в России полностью соответствует степени преобразований в России. Я не думаю, что в руках чиновников Израиля... есть возможность перераспределять богатства стоимостью в десятки, сотни миллионов и миллиардов... **это было – ничье**, это было – государства, это было всех! Так вот, чиновник имел возможность одной росписью определить: тебе это принадлежит или другому... **Хороший бой, который привёл к результату, который мы сегодня имеем**» (Березовский). «Таких доходов и таких прибылей, которые можно было заработать в России, нельзя было заработать нигде... **Большая часть капитала**

**там, 50 процентов, принадлежат еврейскому бизнесу»** (Малкин, ныне член президиума Российского еврейского конгресса). Гусинский, первый председатель Российского еврейского конгресса (РЕК), в той передаче назвал в числе причин еврейской удачливости – **«жесткость», «меньше правил, больше правила силы, больше правила агрессии».**

Не забудем также, что Гусинский, будучи главой РЕК, был обвинён в финансовых преступлениях, после чего скрылся с награбленными капиталами в Израиле. Его преемник на этом посту Невзлин укрылся там же от обвинения ещё и в причастности к убийствам конкурентов. И эти люди были избраны еврейством в качестве своих руководителей, а международное еврейство всячески их защищало от суда криками о «государственном антисемитизме»! А сколько подобных им преступников продолжают свой безнаказанный «хороший бой» – в конечном счёте за власть над Россией!

**«Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране»,** - констатирует другой еврейский литератор, Э. Тополь, в «Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам» («Аргументы и факты», 1998, № 38). При этом Тополь и другие чуткие евреи (например, Ю. Нудельман – см. «Советскую Россию», 20.6.2002) подчёркивают, что разрушительная и своекорыстная политика еврейских олигархов, унижающая русский народ, провоцирует враждебность русского народа к евреям.

**Мы просим Генеральную прокуратуру учесть это мнение Тополя и Нудельмана как признание ответственности еврейской стороны за современное обострение русско-еврейского конфликта.**

Тем более, что для удержания незаконно захваченной «бесхозной» госсобственности и своей власти этот правящий слой ведёт целенаправленную политику разложения народной нравственности и вытравлению духовных ценностей, стремясь превратить народ в животную массу без веры и традиций – так проще управлять им и легче подавлять его сопротивление. В этом можно видеть явные признаки духовного геноцида нашего народа.

В частности, именно евреи оказали яростное сопротивление преподаванию в школах «Основ православной культуры» и именно по инициативе евреев нам, державообразующему русскому народу, запрещено указывать в паспорте свою национальность. Главный раввин РФ Шаевич [в интервью «Лос-Анджелес Таймс»](#) подтвердил, что именно евреи настаивали на отмене графы национальность, а причину этого объяснил тем, что «евреи заняли высокие посты в администрации». То есть, даже они сами сознают, какое представление об их национальности сложилось у неевреев, и потому стремятся скрыть свою национальную принадлежность – это тоже о многом говорит.

Из других многочисленных примеров вытравления духовных ценностей не можем не обратить Вашего внимания, господин Генеральный прокурор, на политику министра культуры Швыдкого

(он теперь руководит правительственным агентством по делам культуры) и особенно на его телепрограмму «Культурная революция», в которой регулярно унижается русский патриотизм и православные традиции, пропагандируется матерщина и идея, что «Секс – двигатель культуры» (7.3.2002). Все протесты русской общественности против возмутительной, а по сути провокационной, деятельности этого «главного культурного человека страны» оказались безрезультатны.

Причём у Швыдкого и его коллег для их атак имеются в распоряжении центральные каналы российского телевидения, а у обороняющихся православных патриотов крохотные тиражи, за которые их преследуют и судят – такое неравенство возможностей тоже может невольно вести их к излишней эмоциональности, особенно при отпоре кощунственным и наглым антирусским действиям лиц еврейского происхождения. Но такую эмоциональность загнанной в угол обороняющейся стороны не следует смешивать с агрессивной атакующей эмоциональностью.

**Для православного человека недопустима агрессия, но он призван защищать свой народ и свои святыни** – пример этому подал Сам Христос, бичом изгонявший из храма торговцев, непочтительно относившихся к святыне.

В сравнении с высказываниями обвиняемых русских патриотов гораздо более агрессивные высказывания евреев по отношению к неевреям печатаются в выходящих в РФ еврейских газетах. Например, в органе Российского еврейского конгресса «Еврейские новости» (2002, № 16, с. 9) депутат кнессета А. Либерман призвал к насильственной высылке палестинцев из Израиля. При этом палестинцев – вопреки резолюциям Совета Безопасности ООН! – не просто изгоняют с родной земли (4 миллиона беженцев), но и убивают их активистов вместе с семьями, разрушают дома их родственников, – так выглядит «Шулхан арух» в государственной политике Израиля. И еврейство РФ поддерживает её: Российский еврейский конгресс в числе своих целей заявляет, что «проводит акции солидарности с народом Израиля, политическое лоббирование интересов Израиля» («Еврейские новости», 2002, № 15, с. 5). Эту цель преследует и государственный Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, руководитель которого Сатановский одновременно возглавил Российский еврейский конгресс.

Еврейские общины во всех странах проводят подобное «политическое лоббирование» интересов международного еврейства в ущерб интересам страны проживания, и особенно в США – это государство стало инструментом по достижению глобальных целей еврейства, что открыто признал А. Шарон в кнессете в 2001 г. Евреям удалось даже использовать армию США в израильских интересах для разгрома целой страны – Ирака. А расизм своего "Шулхан аруха" они стараются замаскировать упреждающими обвинениями в «антисемитизме» (то есть якобы расовой ненависти) всех тех, кто не соглашается с их моралью, их действиями, их войнами. Но такая подмена понятий – грубый подлог, который должен быть очевиден любому беспристрастному судье. Например, «Московское бюро прав человека» под руководством А. Брода завалило прокуратуру подобными "антисемитскими" жалобами, фактически блокируя работу правоохранительных органов и показывая, между прочим, что понимает под «правами человека» главным образом права евреев. Можно сказать, что весь демократический мир сегодня находится под денежным и политическим контролем международного еврейства, чем



ныне открыто гордятся видные банкиры (Ж. Аттали и др.). И нам не хочется, чтобы наша Россия, против возрождения которой ведётся превентивная перманентная война без правил, оказалась бы в числе таких несвободных стран.

Поэтому мы, как в целях защиты нашего Отечества, так и личной самообороны, вынуждены обратиться к Вам, господин Генеральный прокурор, со следующими конкретными (пп.1-4), **основанными на законодательстве РФ**, требованиями по пресечению теории и практики данного вида экстремизма:

1. Провести проверку по факту официального издания и распространения в Москве на русском языке Конгрессом Еврейских Религиозных Организаций и Объединений в России (официальный адрес: 101000 Москва, Б.Спасоглинищевский пер., д. 10, стр. 1) иудейского кодекса поведения «Кицур Шульхан арух», содержащего в изданиях 1999 и 2001 гг. приведенные выше предписания ненависти к неевреям. **Просим учесть, что это не просто древний исторический текст, а предписанный к выполнению в наше время, что подчёркивает руководитель исполкома КЕРООР раввин З.Коган в предисловии к книге, а главный раввин России А. Шаевич свидетельствует там же о большой популярности этой книги в среде современного российского еврейства.** ;;; В Москве эта книга распространялась во многих еврейских книготорговых точках (например, на факультете журналистики МГУ) и, разумеется, в синагогах. Совсем недавно, в 2004 году, она продавалась в книжном киоске синагоги по указанному выше адресу КЕРООР.

Если данная книга будет признана экстремистской, это послужит выявлению и изоляции одного из главных истоков первичного экстремизма в России, вызывающего порою ответный экстремизм. Однако это должно быть лишь первым шагом. Для искоренения данного вида экстремизма необходимо устранить его более глубокую основу.

2. Для этого мы просим провести проверку по факту печатного признания раввином З. Коганом в предисловии к книге, что её более экстремистские предписания, изъятые в виде конспирации и **характеризуемые самим Коганом как оскорбительные для неевреев, преподаются в еврейских образовательных учреждениях - ешивах**. Раввин Коган прямо приглашает туда своих соплеменников для изучения этих оскорблений. Для проверки достаточно ограничиться анализом учебного материала в известных ешивах г. Москвы, в том числе в относящихся к структуре ФЕОР раввина Берла Лазара, которую даже сами раввины Коган и Шаевич вместе с десятком других считают экстремистской, «копирующей акции криминальных структур» («Международная еврейская газета». 2005, № 7-8, с. 1). Проверку учебного материала в ешивах просим провести с привлечением к экспертизе независимых переводчиков-гебраистов (неевреев), ориентируясь на отрывки из указанных мест "Талмуда" и "Шулхан аруха", [цитированные выше в судебном переводе д-ра К. Эккера](#).

Если проверка подтвердит признание раввина Когана и подобный учебный материал будет запрещён к использованию – это будет вторым важным шагом в преодолении первоисточника

экстремизма. Однако следует учесть, что **данные тексты составляют основу и суть самого иудаизма**, от которого иудеи отказываться не станут, даже если и сделают дополнительные сокращения в данных книгах, лишь переведя своё культивирование ненависти в устную форму (как они давно практиковали это в христианских государствах). Поэтому для искоренения данного истока экстремизма мы считаем необходимым и следующий шаг – **очевидные меры по столь же твёрдому соблюдению российского законодательства, которые предпринимаются по отношению к ряду других экстремистских объединений.**

3. А именно: на основании статьи 282 УК РФ, закона «О противодействии экстремистской деятельности» (2002) и ст. 13-5 конституции РФ («запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни») мы требуем официально возбудить **дело о запрете в нашей стране всех религиозных и национальных объединений, основанных на морали «Шулхан аруха», как экстремистских.** Лиц, ответственных за предоставление этим объединениям государственного и муниципального имущества, привилегий и государственного финансирования, просим также привлечь к ответственности, невзирая на занимаемые ими должности. Просим также рассмотреть вопрос, допустимо ли носителям такой морали, когда причастность их к подобным экстремистским объединениям доказана, занимать влиятельные должности на государственной службе и в СМИ («четвертой власти»).

4. Результаты проведенных проверок просим учесть не только в текущих судебных делах по обвинению русских патриотов в «антисемитизме», но и на этом основании внимательно пересмотреть все предыдущие подобные обвинительные приговоры, инициированные еврейской стороной – насколько они оправданы в свете вышеизложенного.

Если Вы, господин Генеральный прокурор, сочтёте, что наше Обращение не может быть принято к рассмотрению, поскольку нами не соблюдены какие-то неизвестные нам на данный момент формальные предписания или допущены формальные погрешности – мы готовы эти препятствия немедленно устранить. Все подписавшие Обращение предоставляют такое право его подателям. Но это не должно быть поводом для отклонения нашего требования по его сути.

Просим дать нам ответ по адресу подателей Обращения.

Копию направляем в Государственную Думу с просьбой направить в Генпрокуратуру депутатский запрос по изложенным выше пунктам 1-4.

7/20 марта 2005 г.

Праздник Торжества Православия

**Необходимый постскриптум.**

Предварительный проект нашего Обращения с целью обсуждения и сбора подписей [был размещён 15 декабря 2004 года](#) на нескольких сайтах в интернете (кое-где в несколько измененной местными редакторами версии) и вскоре был поддержан 20-ю депутатами Государственной Думы (которым мы за это благодарны несмотря на некоторые последовавшие недоразумения). Через месяц после первого опубликования текста, в январе 2005 года, началась искусственно привязанная к еврейскому юбилею Освенцима всемирная (буквально!) кампания клеветы против подписавших Обращение как «provokatorov-naцистов» с требованием наказать «за возбуждение национальной розни» не издателей и преподавателей «Шулхан аруха», а нас. Московское бюро прав человека и Российский еврейский конгресс подали соответствующие заявления в органы прокуратуры. Сам текст нашего Обращения в СМИ не был воспроизведен – помещались только голословные обвинения в «антисемитизме» и «provokации», а интервью с подписавшими искажались. Под давлением этой кампании нас голословно осудили и многие представители всех структур власти РФ, на некоторых из подписавших было оказано угрожающее давление соответствующих служб – и это без всякого следствия, судебного разбирательства и даже без анализа Генпрокуратурой текста нашего Обращения! Мы расцениваем эти заявления как клевету, а и действия властей – как незаконные.

Можно поблагодарить все эти еврейские и подконтрольные им силы за то, что **они наглядно подтвердили нечестность своего приема обвинений в «антисемитизме» – с явной целью маскировки сути проблемы, о чём мы упоминаем в Обращении. Эта реакция в очередной раз подтверждает и наше предупреждение об огромном влиянии международного еврейства на СМИ и властные структуры в нашей стране**, с чем мы не можем примириться согласно нашему гражданскому долгу и нашей совести.

Показательно и то, что в эти же недели господа Швыдкой и М. Гельман продемонстрировали очередной образец безнаказанного глумления носителей данной морали над русской культурой и Православием – организованную ими в Москве на деньги из госбюджета выставку «Россия-2» с рядом кощунственных «произведений» (запросите о ней сюжет из телепрограммы «Русский взгляд» от 27.02.2005). Мы присоединяемся к протестам русской общественности, требующей расследовать это очередное проявление антирусского экстремизма и, наконец, привлечь высокопоставленных кощунников к ответственности!

Мы не стремились к сбору максимально большого числа подписей под данным Обращением, ибо дело не в их количестве. Тем не менее полагаем, что миллионы наших соотечественников, причём не только русских и православных, но и представителей других народов и конфессий России, присоединили бы свои подписи к нашим, если бы имели такую возможность (это было, например, очевидно из результатов голосования телезрителей во время телевизионной дискуссии «К барьеру!» на телеканале НТВ 3 февраля 2005 г.). Знаем, что многие в личном порядке направили письма в Генеральную прокуратуру с поддержкой нашего Обращения. В некоторых городах инициативные группы подали аналогичные заявления в местные правоохранительные органы по поводу действий местных организаций, основанных на морали "Шулхан аруха". Мы надеемся, что эти ширящиеся протесты будут также приняты прокуратурой

к рассмотрению и поспособствуют оборонительной самоорганизации нашего народа.

Таким образом, мы считаем, что первая цель Обращения уже достигнута: вопрос о саморазоблачительной человеконенавистнической морали "Шулхан аруха" растабуирован и появилась возможность её общественного обсуждения. Отношение к этому различных сил и властных структур, политиков, общественных и религиозных деятелей наглядно показывает линию фронта в нынешней войне, ведущейся против России: кто отстаивает интересы нашего народа, а кто готов его предать "страха ради иудейска". Мы надеемся, что и в правоохранительных структурах есть честные люди, способные выполнить свой гражданский долг и занять в этой войне то место, за которое не будет стыдно перед своим народом и перед Богом.

Подписи:

*Аникин В.*, гл. редактор газеты «Астраханская держава» (Астрахань)  
*Антонов В. В.*, редактор журнала «Имперский вестник» (С.-Петербург)  
*Белов В. И.*, писатель, лауреат Государственной премии (Вологда)  
*Будянов В. П.*, гл. редактор газеты «Память» (Новосибирск)  
*Буров Павел*, священник Русской Православной Церкви (Москва)  
*Вардугин В. И.*, зам. гл. редактора журнала "Волга" (Саратов)  
*Варсонофий (Самарин)*, игумен Русской Православной Церкви (Ставропольский край)  
*Гореликов П. Н.*, подполковник, руководитель КОО «Православные офицеры» (Краснодар)  
*Грязнов В. Л.*, гл. редактор газеты «Русский фронт Московии» (Москва)  
*Дзиковицкий А. В.*, гл. редактор газеты «Казачий Взгляд» (Обнинск, Калужской обл.)  
*Душенов К. Ю.*, гл. редактор газеты «Русь Православная» (С.-Петербург)  
*Егоров А. Г.*, редактор газеты «Витязь» (Барнаул)  
*Ершков К. И.*, председатель православного Русско-Сербского братства (Москва)  
*Ивашов Л. Г.*, генерал-полковник, доктор исторических наук (Москва)  
*Задерей В. А.*, гл. редактор газеты «Знание – власть!» (Московская обл.)  
*Калентьев В. Ф.*, гл. редактор газеты «Отчизна» (Нижний Новгород)  
*Карташева Н. В.*, поэтесса (Москва)  
*Климов Д. В.*, отв. секретарь газеты «Земское обозрение» (Саратов)  
*Клыков В. М.*, народный художник России, глава Российского соборного движения (Москва)  
*Колодезев И. В.*, гл. редактор газеты «Русская Сибирь» (Новосибирск)  
*Кулебякин И. В.*, гл. редактор газеты «Московские ворота» (Обнинск)  
*Лизунов И. К.*, атаман казачьей общины «Спас» (Обнинск)  
*Миронов Б. С.*, писатель, председатель Союза славянских журналистов (Москва)  
*Миронов В. Л.*, гл. редактор газеты «Русский фронт Кубани» (Краснодар)  
*Миронова Т. Л.*, доктор филологических наук, писатель (Москва)  
*Мкртчян Е. В.*, певица, лауреат Пушкинской премии, ведущая цикла вечеров «Возвращение на Родину» (Москва)  
*Назаров М. В.*, писатель-историк, руководитель издательства «Русская идея» (Москва)  
*Осинов В. Н.*, глава Союза «Христианское Возрождение» (Москва)

Пащенко О., гл. редактор «Красноярской газеты» (Красноярск)

Путинцев С. А., гл. редактор газеты «За Русь!» (Новороссийск)

Рыжко В. Е., режиссер-кинодокументалист (Москва)

Савельев Ю. В., председатель правления русской общины (Екатеринбург)

Солуянов А. П., генерал-майор, Герой Советского Союза, глава Союза Архангела Михаила (Москва)

Спасский Б. В., десятый чемпион мира по шахматам, гл. редактор газеты «Шахматная неделя» (Париж–Москва)

Спрядышев В. М., гл. редактор газеты «Русский фронт Поволжья» (г. Волжский, Волгоградской обл.)

Терентьев С. В., гл. редактор газеты «Колокол» (Волгоград)

Турик А. С., гл. редактор газеты «Русский Восток» (Иркутск)

Хатюшин В. В., зам. гл. редактора «Молодая гвардия» (Москва)

Шафаревич И. Р., академик РАН (Москва)

Шахматов А. В., певец, руководитель Всемирного русского центра (Сидней–Москва)

... и другие (всего около 5000 подписей, в том числе многих клириков Русской Православной Церкви).

[Подписи под этим документом приводятся в том виде, в каком он подан в Генпрокуратуру. Если в дальнейшем, как утверждают еврейские СМИ, кого-то они заставили снять свою подпись - полагаем, что такой человек сам публично уведомит общественность об этом. Мы будем расценивать такие случаи как еще одно доказательство еврейского засилья и подтверждение всего сказанного в Обращении. - Ред. "РИ"]

+ + +

## **«Письмо 5000» передано в Генпрокуратуру**

Итак, история с нашумевшим Обращением в Генпрокуратуру по поводу еврейского экстремизма продолжается: «письмо пятисот» превратилось в «письмо пяти тысяч» и официально принято прокуратурой в работу. А «письмо двадцати» думских депутатов, также постепенно обрастая новыми подписями, вот-вот поступит в министерство юстиции. Тем самым продолжается правозащитная акция русских православных патриотов, названная её организаторами «Жить без страха иудейска!» (наподобие давнего солженицынского «Жить не по лжи!»).

Первым её этапом, напомним, было [опубликование в Интернете в декабре 2004 года](http://rusprav.org/biblioteka/ZBSI/2301.htm) проекта Обращения в Генпрокуратуру для его обсуждения и сбора подписей под ним. Организаторы считают, что в целом этот этап принес свои плоды: благодаря подключению двадцати депутатов Госдумы акция получила огромный резонанс, и даже в российских демократических СМИ еврейский вопрос потерял свою обычную и обязательную одномерность. Разумеется,

последовали бурные и огульные обвинения в «антисемитизме» в адрес подписавших, – но это всем приевшееся ритуальное действие особого интереса не вызвало. Для внимательных граждан нашей страны было очевидно и нечто новое: еврейская сторона впервые из обвиняющего гонимого страдальца была вынуждена превратиться в обвиняемую и оправдываться за свой расистский «Кицур Шульхан арух» даже по телевидению. Можно предположить, что раввинам Когану и Шаевичу пришлось выслушать немало упрёков от своих соплеменников за то, что столь неосторожно и саморазоблачительно опубликовали этот сокровенный иудейский кодекс, дав пищу «антисемитам».

Передачей Обращения в Генпрокуратуру 21 марта 2005 г. начинается новый этап акции – юридический. Предполагается, что инициативные группы русских патриотов в разных городах, где против них еврейской стороной возбуждены «антисемитские» иски, будут использовать это Обращение в целях самообороны для подачи в местные правоохранительные органы. Прецеденты уже есть в Саратове и Ставрополе.

Сама передача Обращения происходила не без накладок. Одним из пришедших был поднят плакат «"Иудаизм – религия ненависти" (митрополит Иоанн)», милиция сочла это несанкционированным митингом и двоих энтузиастов (второй пошёл из товарищеской солидарности) забрала в отделение, а затем отвезла в суд, оштрафовавший нарушителей. Кроме того, выяснилось, что на Б. Дмитровке документы можно лишь опустить в ящик, поэтому для личного общения с сотрудниками прокуратуры (все-таки 5000 подписей из разных городов – большая ценность) пришлось проследовать крестным ходом по Тверской в Благовещенский переулок. Обращение было передано лично М. В. Назаровым и В. Н. Осиповым, во время обработки документов перед зданием около пятидесяти человек с иконами проводили молитвенное стояние на морозе, а потом вернулись к милиции поддержать двоих задержанных.

В коротких выступлениях перед собравшимися единомышленниками Осипов и Назаров подчеркнули, что это акция нашей самообороны, успех которой не обязательно следует оценивать чисто юридическими мерками – в этой области силы слишком неравны. Главное для русского общества: расширять рамки свободы в обсуждении этого судьбоносного вопроса и учиться «жить без страха иудейска», чему и должна способствовать эта акция. Хорошим знаком можно считать то, что в утренней службе праздника Торжества Православия, которым датировано Обращение, читается как раз то место из Евангелия (Ин. 20), где говорится об освобождении Христом Своих учеников от этого страха.

Участник молитвенного стояния

Н. В. Дмитриев

8/21 марта 2005 г.

+ + +

**Добавление 14 июля 2006 г.**

Одновременно с этим Обращением в Генеральную прокуратуру РФ поступило заявление от еврейских организаций с требованием возбудить уголовное дело по ст. 282 УК РФ («возбуждение национальной розни») против автора и подписавших Обращение 5000. Оба заявления Генеральная прокуратура передала для проверки в Басманную межрайонную прокуратуру г. Москвы, которая вынесла [постановление от 24.06.2005](#):

1. В Обращении 5000 признана отсутствующей как объективная, так и субъективная сторона преступления. В возбуждении уголовного дела против подписавших – отказать.

2. В отношении же еврейского кодекса поведения "Кицур Шульхан арух", против которого направлено Обращение 5000, прокуратура приводит следующее заключение того же эксперта (курсив ниже наш):

«Используемые в книге "Кицур Шульхан Арух" словесные средства выражают **негативные установки в отношении любого – без конкретизации – иноплеменника (нееврея, гоя) и любого – без конкретизации – иноверца (неиудея, акума). Все иноверцы без исключения – идолопоклонники...** В тексте книги "Кицур Шульхан Арух" использованы специальные языковые средства для **целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, ... и побуждений к действиям против какой-либо нации или отдельных лиц как ее представителей**, поскольку книга "Кицур Шульхан Арух" – это **свод Законов, предписывающий еврею (иудею) определенные действия, определенное отношение, определенное поведение среди неевреев (неиудеев)**, которое может быть интерпретировано последними как негативное и **оскорбительное отношение к ним**».

Тем не менее, под огромным давлением международных еврейских организаций, правительства Израиля и Госдепартамента США, премьер-министр Фрадков (еврей) распорядился о прекращении проверки "Кицур Шульхан аруха" и об отказе от возбуждения уголовного дела против его издателей. Прокуратура была вынуждена обосновать это отсутствием "умысла" в действиях издателей, хотя они в предисловии к книге утверждают прямо противоположное, призывая евреев соблюдать сегодня эти законы (см. выше в тексте Обращения 5000). Тем не менее оскорбительная суть данного еврейского кодекса очевидна и установлена экспертизой – и это важное достижение русского патриотического движения.

В дальнейшем еврейские лидеры еще дважды подавали заявления в прокуратуру с требованием возбудить дело против автора Обращения 5000 М.В. Назарова как "антисемита", и оба раза (постановления от [31.8.2005](#) и [14.3.2006](#)) прокуратура отвергала эти требования: «Претензии в адрес М.В. Назарова лишены оснований, так как автор лишь придерживается православно-христианского учения – признанной мировой духовно-нравственной традиции... Высказывания Назарова являются проявлением православной религиозно-философской концепции мировой истории, а не проявлением антисемитизма и фашизма».